

# 恵庭市街区公園再整備計画



令和 3 年 1 1 月

(令和 4 年 1 2 月 一部改訂)

(令和 6 年 1 月 一部改訂)

恵 庭 市

## 目 次

<b>第 1 章 はじめに</b> .....	<b>1</b>
1-1 公園の役割と効果.....	1
1-2 現状の整理.....	4
(1) 公園の現状と社会情勢の変化 .....	4
(2) 課題 .....	7
(3) 国の動向 .....	9
<b>第 2 章 恵庭市街区公園再整備計画の策定</b> .....	<b>10</b>
2-1 計画策定の目的 .....	10
2-2 計画の位置づけ .....	10
(1) 位置づけ .....	10
(2) 計画期間.....	10
(3) 対象公園.....	11
2-3 基本的な考え方 .....	13
(1) 公園施設の老朽化への対応.....	13
(2) ニーズの変化と機能の重複への対応 .....	13
2-4 優先順位の考え方.....	14
(1) 公園供用開始からの経過年数 .....	14
(2) 劣化した遊具の割合 .....	15
(3) 公園利用者数.....	19
(4) 街区公園誘致距離内の将来人口.....	19
(5) 一時避難所としての避難者数 .....	20
(6) 公園周辺の状況 .....	21
1) 近隣の社会福祉施設までの距離.....	21
2) 近隣の都市公園までの距離.....	22
(7) 生活環境改善要望における地域要望 .....	32
2-6 街区公園の再整備スケジュール .....	33
<b>第 3 章 計画の推進にあたって</b> .....	<b>34</b>
3-1 地域ニーズの把握.....	34
3-2 既存ストックの活用 .....	34
3-3 防災上の役割.....	34
<b>参考資料（街区公園誘致距離内（半径 250m 圏内）の将来人口の推計値）</b> .....	<b>35</b>

# 第1章 はじめに

## 1-1 公園の役割と効果

公園\*は、色鮮やかな花や豊かな緑の空間の確保、市民がゆったりとした時間を過ごしたり、体を動かしたりできる場を提供するなど、都市の住環境形成に必要不可欠な施設です。

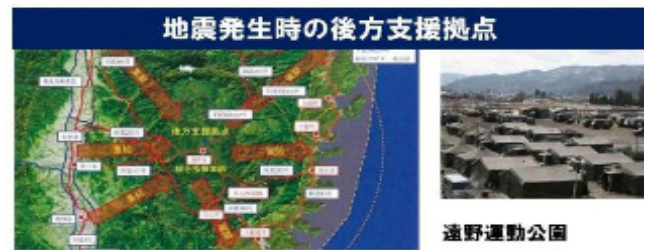
公園の立地により生まれる効果は多様であり、適切な公園の配置、整備、維持管理等を実施することで、さらに公園の持つ効果が高まります。

※ 公園：都市公園法における「都市公園」

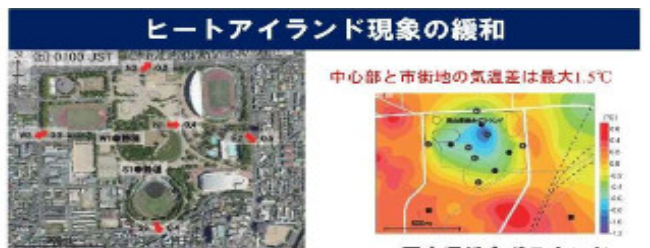
### <公園が持つ効果>

防災性向上効果、環境維持・改善効果、健康・レクリエーション空間提供効果、景観形成効果、文化伝承効果、子育て、教育効果、コミュニティ形成効果、観光振興効果、経済活性化効果

### ・防災性向上効果



### ・環境維持・改善効果



・健康・レクリエーション空間提供効果

**スポーツに親しむ機会を提供**



佐久総合運動公園

【競技場やマレットゴルフ場の整備等により、子どもから高齢者まで幅広い年代の住民に対してスポーツに親しむ機会を提供】

**健康的なライフスタイルの提供**



服部緑地

【自然に囲まれた公園内でガーデンヨガやウォーキングなどの運動機会を提供することで健康づくりに寄与】

**自然の中で心身をリフレッシュする機会を提供**



金ヶ崎公園

【小高い丘陵地にある公園が四季の自然を感じ、適度なハイキングが楽しめる場として心身のリフレッシュや高齢者の健康増進に寄与】

**レクリエーション空間の提供**



竜田古道の里公園

【一般廃棄物の最終処分場跡地を公園整備。花見やバーベキューなど多くの来訪者が訪れる憩いの場を提供】

・景観形成効果

**都市のシンボルの形成**



定禅寺遺緑地

【戦後に植えたケヤキ並木が、およそ60年の歳月をかけて美しい都市景観を形成。多くの人が集まる都のシンボルとなる】

**象徴的な都市景観の形成**



大通公園

【明治後期に整備した公園が、土地の発展と共に札幌の象徴的な都市景観を形成】

**地域固有の景観の保全、活用**



西山公園

【歴史ある庭園の四季の景観が地域を代表する景観を形成】

**日本の歴史的な景観美を世界に発信**



浜離宮恩賜庭園

【文化財庭園である歴史を有する公園が、外国の観光ガイドブックにも掲載され、日本の歴史的な景観美を世界に発信】

・文化伝承効果

**古都の風格を守り、伝える**



奈良公園

【国内外から年間1,000万人以上の来訪者が訪れ、古都奈良の歴史文化を世界に発信】

**地域固有の風景や文化の保存**



国営みちのく社の湖畔公園

【東北地方の古い民家の移築復元や、「暮らしの知恵」等学が体験プログラムにより、東北地方固有の風景や文化の継承に寄与】

**歴史ある建造物の復元**



城山公園

【城跡を公園としていた場所に、当時の資料を基に戦後初の木造復元の天守を正確に再現。歴史ある城と大湊藩の文化の継承に寄与】

**伝統技術を継承**



一慶公園

【地元の伝統的な特産品である「菊炭」を地元の団体が公園を活用して生産。地域の伝統文化、技術の継承に寄与】

・子育て、教育効果

### 子育て支援の充実



**千秋が原南公園**

【公園に、保育士常駐による子育て相談・交流支援、一時保育室を整備。多くの子育て世代をサポート】

### スポーツを通じた子供の育成



**淡路佐野運動公園**

【大規模な少年野球大会、現役野球選手による少年野球教室の開催の場となり、子供達の教育、夢を育む場として寄与】

### 子どもの創造力を育む



**こどもの森**

【子ども達が創造力を働かせて次々と新しい遊びを生み出せる場を提供する事で、子ども達の健全な発育に寄与】

### 環境に対する興味・関心を高める



**鳥川溪谷緑地**

【溪谷の自然を守り、活かした本公園では市内小学校の環境学習会を開催。多くの子供たちに体験型環境学習の場を提供】

・コミュニティ形成効果

### 地域が集まる行催事の場の提供



**末広公園**

【公園が、祭りの地車が一同に結集する場や市民まつりの会場として、地域の文化芸術の伝承やコミュニティ形成に寄与】

### 森づくりを通じた市民交流



**帯広の森**

【延べ約15万人の市民の手によって約24万本の樹木が行われた公園内では市民団体による森づくり活動が市民の交流を促進】

### ワークショップを通じた公園愛護会の結成



**振南公園**

【整備計画の立案時に開催した住民参加型ワークショップから公園愛護会が結成され、コミュニティの活性化に寄与】

### イベントによる交流機会の充実



**笑面公園**

【豊かな自然環境を活かした多彩なイベントの開催を、NPO・市民団体による協働のネットワークの構築により実現】

・観光振興効果

### 花修景による地域活性化



**国営ひたち海浜公園**

【公園の大規模花修景が、市を訪れる年間観光客の半数を超える約180万人が訪れる地域の観光振興拠点となり地域の活性化に寄与】

### 歴史的風致によるインバウンド増加



**鷹揚公園**

【さくらまつりに毎年200万人以上の観光客が訪れる等、地域の観光振興拠点としてインバウンド誘致、地域の活性化に寄与】

### 自然とアートの融合による観光振興



**モエレ沼公園**

【垂立処分場だった場所が、自然とアートが融合した美しい公園として整備したことで年間70万人以上が訪れる市の主要観光施設に変化】

### 民間活力導入による賑わい創出



**運沼海浜公園**

【民間事業者による、パークゴルフ場やウォータースライダー等の充実を図り、通年型観光施設として来訪者が増加】

年度	運沼海浜公園	ウォータースライダー	パークゴルフ場
H22年	36	24	31
H23年	48	31	31
H24年	48	31	31
H25年	48	31	31

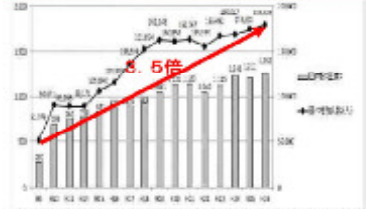

・経済活性化効果

**花による観光スポットの創出**




**羊山公園**  
【園内の「ま桜の丘」が、春の秩父詣を彩る観光スポットとなり、年間50万人以上の来園者が訪れ、15億円以上の経済効果を創出】

**プロ野球キャンプ誘致による経済活性化**

**清武総合運動公園**  
【プロ野球キャンプ誘致実績】  
・プロ野球 8団体  
・プロサッカー 22団体  
⇒経済効果 130億円  
【運動公園へのプロ野球キャンプ誘致により、キャンプ期間中に約17万人の観客が来場、周辺地域への経済効果は試算で130億円に】

**歴史・文化の発信で中心市街地を活性化**




**宇都宮城址公園**  
【宇都宮城の一部復元と、歴史を伝える祭りや、地域の食を味わう祭りなど、様々なイベントを通して地域を活性化】

**都心の魅力向上による集客力増**




**勝山公園**  
【公園の再整備後、公園周辺に高層マンションが建設され、人口が大幅に増加。多彩なイベントの開催により、年間370万人が訪れる】

※国土交通省「都市公園のストック効果向上に向けた手引き（平成28年5月）」引用

1-2 現状の整理

(1) 公園の現状と社会情勢の変化

■恵庭市全体の公園の数や面積は、一定程度充実している。

令和2年度末時点で、本市の公園数は154か所、総面積は183ha、市民一人当たりの公園面積は26.11㎡/人であり、恵庭市都市公園条例で定める公園面積の標準25㎡/人以上を超える状況にある。

■様々な特色のある公園を整備してきた。

野球場などのスポーツ設備を備えつつも、美しい広葉樹林が群生しており、珍しい野鳥も数多く観察できる「恵庭公園」、中央部に大きな池と水路を有しており、新緑と紅葉の季節には一際美しい光景を見ることができる「恵み野公園」、花のまち恵庭を身近に感じることのできる「花の拠点公園・漁川河川緑地」など、様々な特色のある公園・緑地を整備してきました。



恵み野中央公園



花の拠点

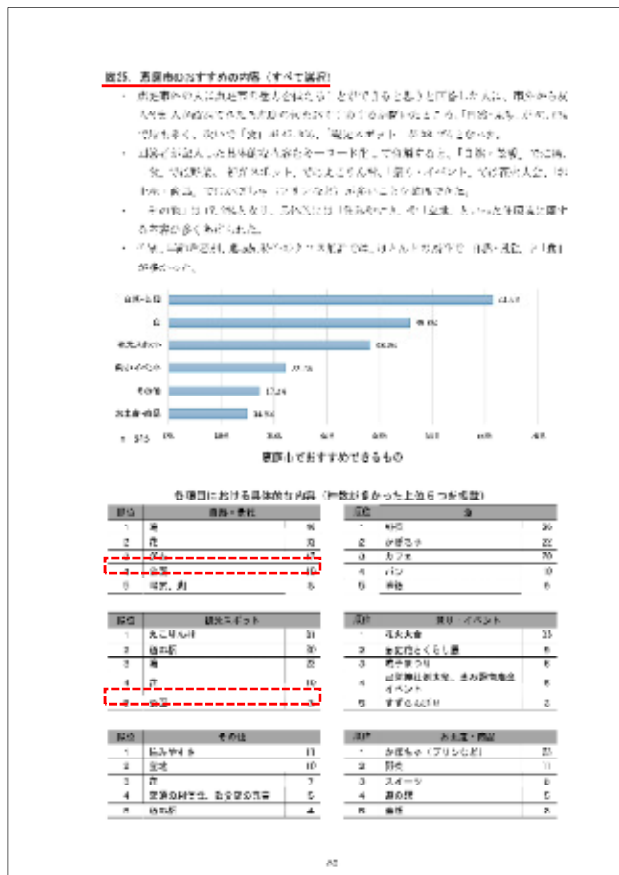
■市民からは公園に対して一定の満足度を得ている一方、施設の老朽化等による魅力の低下に対する意見も寄せられている。

令和元年度に実施した恵庭市民意識調査(まちづくりアンケート)では、問 25. 恵庭市のおすすめ内容として自然・景観、観光スポットの項目で公園が挙げられており、一定の満足度が得られていると思われる回答がある一方、問 49. 市政全般についての意見では、公園施設の拡充を望む声が挙げられています。

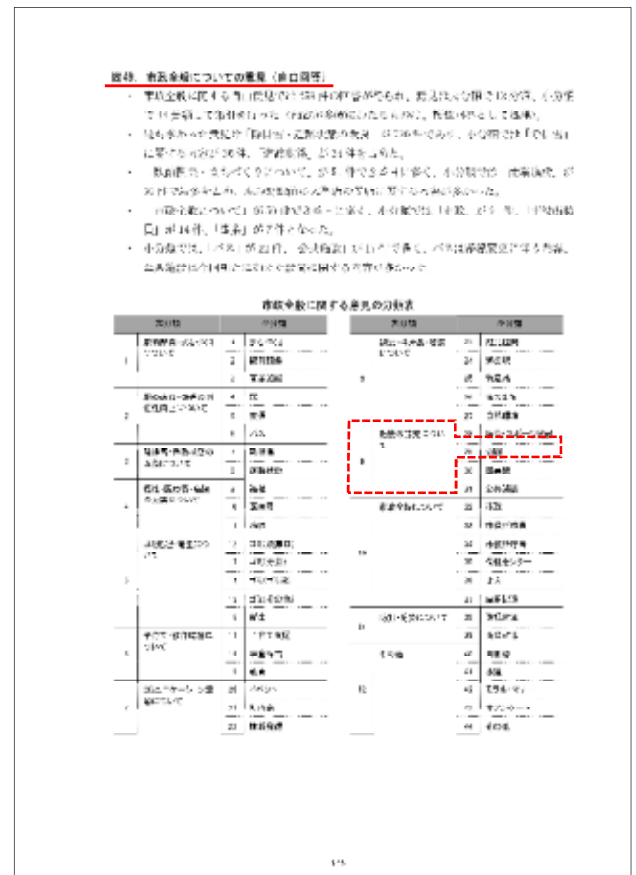
また、自由意見においても、「公園が多く緑が感じられる」「子どもたちが遊ぶ公園が多い」など問 25. の結果につながる意見、「古い遊具を更新してほしい」「古い遊具を更新せずに使用禁止としていると、子どもたちの公園離れや体力の低下につながるのでは」など、問 49. の結果につながる意見が寄せられています。

令和元年度 恵庭市民意識調査(まちづくりアンケート)抜粋

問 25. 恵庭市のおすすめ内容



問 49. 市政全般についての意見



■少子高齢化の進行や将来的な人口減少社会の到来、それに伴う経営資源の制約、SDG s ※1の推進など、本市を取り巻く状況は転換期を迎えようとしています。

近年、本市においても少子高齢化の進行や人口減少社会の到来、それに伴う経営資源の制約、SDG s の推進といった社会情勢の変化が生じてきており、公園行政においても様々な課題が生じてきている状況です。

※SDG s : 「持続可能な開発目標 (Sustainable Development Goals)」は平成 27 年の国連サミットで採択された「持続可能な開発のための 2030 アジェンダ」にて記載された、2030 年までの国際目標。持続可能な世界を実現するための 17 のゴール (目標) と 169 のターゲット (取組・手段) で構成される。

<本市の公園の現況>

種類	基本的な位置づけ	本市の現況		例
		箇所数	面積計 (ha)	
街区公園	主に街区に居住する住民の利用に供することを目的とする公園で誘致距離 250m の範囲内で1箇所当たり面積 0.25ha を標準として配置する。	87	23.43	ことぶき公園 こぶし公園 ひまわり公園
近隣公園	主として近隣に居住する住民の利用に供することを目的とする公園で近隣住区当たり 1 箇所を誘致距離 500m の範囲内で 1 箇所当たり面積 2 ha を標準として配置する。	9	12.10	こまば公園 あさひ公園 わこう公園
地区公園	主として徒歩圏内に居住する住民の利用に供することを目的とする公園で誘致距離 1 km の範囲内で 1 箇所当たり面積 4 ha を標準として配置する。	2	9.80	中島公園 恵庭ふるさと公園
総合公園	都市住民全般の休息、観賞、散歩、遊戯、運動等総合的な利用に供することを目的とする公園で都市規模に応じ 1 箇所当たり面積 10～50ha を標準として配置する。	3	84.59	恵み野中央公園 恵庭公園 ルルマップ自然公園 ふれらんど
特殊公園	風致公園、動植物公園、歴史公園、墓園等特殊な公園で、その目的に則し配置する。	4	8.65	中恵庭公園 松鶴公園 花の拠点
都市緑地	主として都市の自然的環境の保全並びに改善、都市の景観の向上を図るために設けられている緑地であり、1 箇所あたり面積 0.1ha 以上を標準として配置する。但し、既成市街地等において良好な樹林地等がある場合あるいは植樹により都市に緑を増加又は回復させ都市環境の改善を図るために緑地を設ける場合にあつてはその規模を 0.05ha 以上とする。(都市計画決定を行わずに借地により整備し都市公園として配置するものを含む)	49	44.17	漁川河川緑地 恵み野南緑地 恵み野北緑地
合 計		154	182.74	



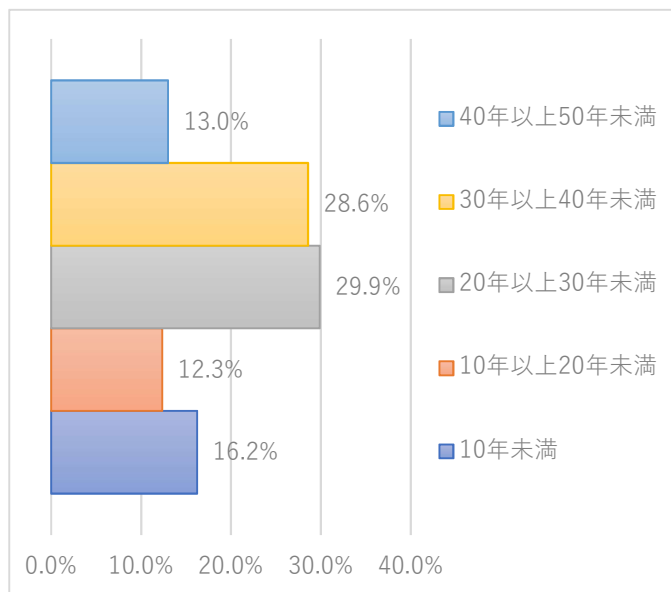
## (2) 課題

公園の整備が進む一方で、近年の社会情勢の変化等によって、本市の公園行政としては、主に以下の課題を抱えています。

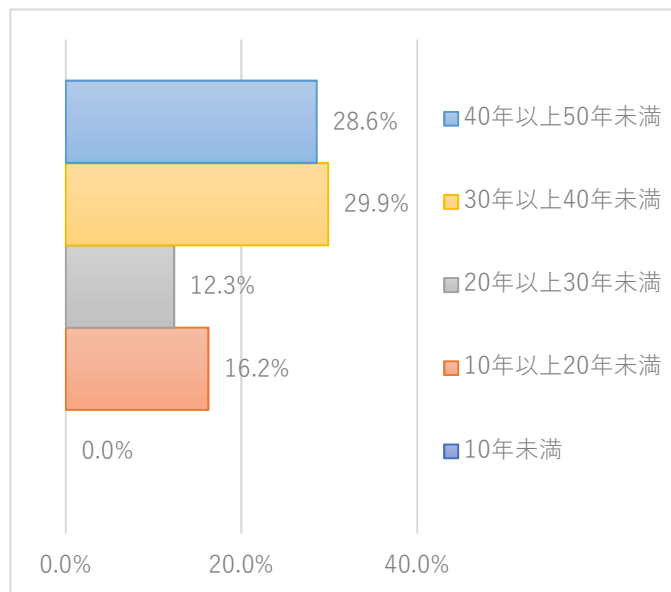
### ①公園施設の老朽化が進行

本市では、令和3年4月1日現在で整備から30年以上経過した公園が約4割を占め、さらに10年後には約6割を占める見込みとなっており、近年は施設の老朽化による破損や復旧に着手できていない施設の使用停止措置なども目立つ状況です。

令和3年4月1日現在の公園の経過年数



令和13年4月1日現在の公園の経過年数



※再整備を実施した公園は、再整備完了後の経過年数により算出

平成14年度から順次、再整備を進めており、令和3年3月末日までに12の公園で再整備工事の施工が完了しておりますが、公園施設の老朽化のスピードに再整備が追い付いていないのが実情です。

公園の再整備を実施した公園一覧

年度	公園名	年度	公園名	年度	公園名
平成14年度	あかしや公園	平成19年度	しままつ公園	平成25年度	つつじ公園
平成16年度	ふくずみ公園	平成20年度	むつみ公園	平成26年度	いずみ公園
平成17年度	ひがし公園	平成21年度	すみよし公園	平成29年度	ありあけ公園
平成18年度	あおば公園	平成24年度	さかえ公園		

また、平成25年度に恵庭市公園長寿命化計画を策定し、公園施設の点検・修繕・更新に計画的に取り組んでおりますが、公園内の個々の施設の劣化状態に着目した取り組みであり、公園の再整備を求める地域住民と考え方に乖離が生まれる場合も発生しております。

さらに、平成18年に施行されたバリアフリー新法により特定の公園施設に対してバリアフリー化が求められ、平成26年には国土交通省より遊具に関する最新の安全規準が示され、その適合が求められています。

## ②ニーズの変化と機能の重複

かつて、「街区公園」は、主に子どもの利用を想定した「児童公園」と呼ばれ、遊具（ブランコ、すべり台、砂場等）を中心に画一的な整備が進められてきました。

そのため、近接する複数の街区公園において、同じ遊具が設置されているといった機能の重複が生じています。

このような地域では、周囲の大きな公園に利用が集中しがちなことに加え、地域住民の年齢構成の変化もあり、利用の少ない公園が多く存在していると推測されます。

すべり台、ブランコを有する公園が半径 250m 内に密集している事例



近接する街区公園において同じ機能の遊具が設置されている事例



みかほ公園



あかしや公園

### (3) 国の動向

本市と同様に、我が国の都市公園事業は、少子高齢化や人口減少等、社会情勢が大きく変化している中で、効率的な整備、老朽化した施設の適切な維持・管理といった様々な課題を抱えています。

この状況に対応するため、国土交通省より都市公園に関する指針や今後の方向性についての考え方が示されています。

平成24年には「公園施設長寿命化計画策定指針(案)」が取りまとめられ、地方公共団体等における公園施設の長寿命化に関する基本的な考え方や計画策定の手順等が示されました。

この指針(案)では、施設の長寿命化を図るにあたっては、公園施設ごとの機能や管理水準に応じて、メリハリをつけることが望ましいとされています。

また、平成28年には、都市公園をはじめとする緑とオープンスペース政策の今後のあり方について示す「新たなステージに向けた緑とオープンスペース政策の展開について」がとりまとめられました。この中で、都市公園の整備に関するものとして、都市公園の配置と機能の再編等による都市の活性化が重点的な戦略として指摘されています。

※新たなステージに向けた緑とオープンスペース政策の展開について(新たな時代の都市マネジメントに対応した都市公園等のあり方検討会最終報告書)平成28年5月 国土交通省 引用

**新たな時代の都市マネジメントに対応した都市公園等のあり方検討会 最終報告書 概要**

**1. 都市を取り巻く社会状況**  
○少子高齢化・人口減少、○都市化の進展・郊外の開発促進への関心の低下、○地方自治体の都市のグローバル化、○社会情勢の急激な変化、○自然環境、人口増加に伴う環境問題、○地方自治体の活性化

**2. 緑とオープンスペースの状況**  
○都市公園ストックの減少(1.0万ha、1.25ha)  
 ○施設の老朽化と計画策定の遅延  
 ○土地利用の多様化による公園のストックの減少

**3. 今後の都市の方向性**  
○コンパクト・シティ、計画的・都市再生が実現される都市の形成と都市の活性化  
 ○人口・土地利用の最適化による都市の活性化  
 ○人口・土地利用の最適化による都市の活性化

**新たな時代の都市をつくる緑とオープンスペースの基本的考え方**

緑とオープンスペースの政策は「新たなステージ」へ移行すべき

**緑とオープンスペースの多機能性の再認識と都市の特性に応じた発揮**

社会が成熟化し、市民の価値観も多様化する中、都市も一定程度整備されたステージにおいて、緑とオープンスペース政策は、**緑とオープンスペースの多機能性を都市のため、地域のため、市民のために発揮すべく、そのポテンシャルを最大限発揮するための政策へ移行すべき**

【緑とオープンスペースの多機能性の発揮により実現できる都市像の例】

- 集約型都市像の形成が図られている都市において、都市の再整備における緑とオープンスペースの再整備により、経済が活性化し都市再生が実現
- 自然環境が保全されている都市において、都市の再整備における緑とオープンスペースの再整備により、生物多様性が高まり豊かな自然環境が実現
- 地方自治体の活性化が図られている都市において、地域の活性化が図られ都市再生が実現
- 都市公園の多機能性の発揮が図られている都市において、都市の活性化が図られ都市再生が実現

**新たなステージで重視すべき視点**

**ストック効果をより高める**

**民との連携を加速する**

**都市公園を一層柔軟に使いこなす**

**●都市、自治体の拡大を促進**  
 ●都市公園のストックの増加

**●行政主体の連携、維持管理**

**●総合的な都市公園の管理**  
 ●維持管理の促進のための施設整備

**●集約型、コンパクト型都市**  
 ●都市再生、まちづくりの推進

**●都市再生の推進**  
 ●民間主体との連携

**●都市公園の活用**  
 ●まちづくりの推進

**新たなステージに向けた重点的な戦略**

**1. 緑とオープンスペースによる都市のリノベーションの推進**

緑とオープンスペースの、都市をより美しく、暮らしやすく再構築する力を最大限発揮するための以下の施策を実施し、都市のリノベーションを推進

- 【1】 緑の基本計画等による戦略的な都市再構築の推進  
多様な生物を育み、良好な都市環境を形成する条件となる緑とオープンスペースを基盤として集約型都市再生を進める方針など、リノベーション戦略の方針を基本計画等で整理し、計画的に推進
- 【2】 民の広域空間等との連携強化による緑の多機能化  
民の広域空間等との連携を強化し、量・質・多機能性の確保、防災性の向上等、多面的な価値を発揮
- 【3】 都市公園の配置と機能の再編等による都市の活性化  
地域に応じた都市公園の配置と機能の再編等を戦略的に進め、都市を活性化

**2. より柔軟に都市公園を使いこなすためのプランニングとマネジメントの強化**

都市公園をより柔軟に使いこなすことで、都市の様々な課題の解決にその多機能性を最大限発揮できるように、以下の施策を実施

- 【1】 都市経営の視点からの都市公園マネジメントの推進  
まちの魅力、価値の向上に向けた都市経営の視点からの都市公園のマネジメントを実施するための計画に基づくマネジメントの推進
- 【2】 地域の特性やニーズに応じた都市公園の整備の推進  
子育てなど地域ニーズに応じた都市公園の整備、施設の設置を促進することで、都市公園を活性化、まちを活性化
- 【3】 都市公園の特性に応じた多様な主体による公園運営の推進  
地域住民による主体的な公園運営、民間事業者との連携による収益の向上と、都市公園の管理の質の向上への取組の推進

**3. 民との効果的な連携のための仕組みの充実**

**【1】 緑とオープンスペースの活用を活性化するための体制の構築**  
 緑とオープンスペースの活用を活性化するための体制を構築する多様な主体との連携体制の構築

**【2】 新たなステージを支える人材の育成、活用**  
 都市の発展、市民の生活の向上を推進するための人材を育て、サポートする仕組みを構築

**【3】 都市公園等の品質を確保、評価する仕組み**  
 維持管理の従前標準の明確化、都市公園の品質を客観的に評価する仕組みの構築

## 第2章 恵庭市街区公園再整備計画の策定

第1章のとおり、本市では公園が一定程度充実してきている一方、少子高齢化の進行、人口減少社会の到来、それらに伴う経営資源の制約など大きな転換期を迎えており、公園については「公園施設の老朽化の進行」、「ニーズの変化と機能の重複」等の課題が生じています。

### 2-1 計画策定の目的

本市が整備・管理する公園は、住区基幹公園である街区公園、近隣公園および地区公園、都市基幹公園である総合公園および特殊公園、都市緑地の6つに分類されます。

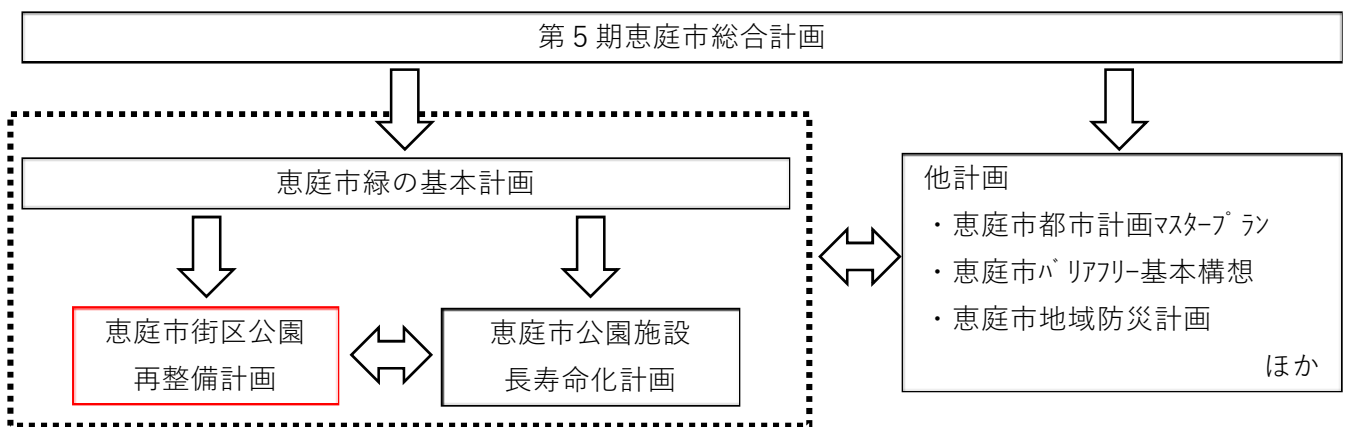
恵庭市街区公園再整備計画は、市民の日常生活に最も密着した街区公園を対象を絞り、計画的な公園の再整備を実現することを目的に策定します。

なお、近隣公園、地区公園、総合公園、特殊公園および都市緑地については、近年の都市公園法改正により、花の拠点周辺の漁川河川緑地や恵庭ふるさと公園で活用が見込まれる公募設置管理制度(P-PFI)による民間との連携や、都市公園の占用物件として社会福祉施設(保育所、学童クラブ、老人デイサービスセンター、障害者支援施設等)が追加されるなど、街区公園の面積規模では想定することができない種々の検討が必要となることを踏まえ、本計画の対象外とします。

### 2-2 計画の位置づけ

#### (1) 位置づけ

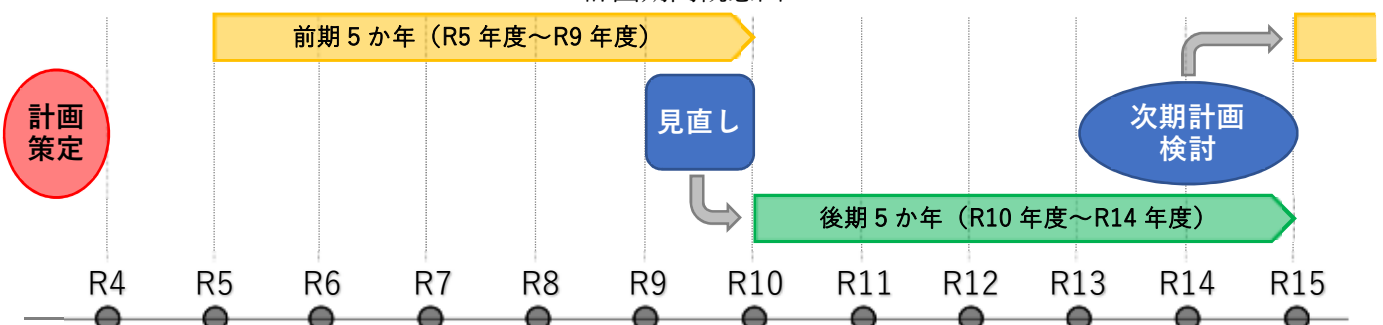
本市では「第5期恵庭市総合計画(H28~R7)」のもと、様々な個別計画を策定しています。本計画は、「恵庭市緑の基本計画」を上位計画とし、他計画との整合性も図っています。



#### (2) 計画期間

計画期間は令和5年度から令和14年度までの概ね10年間とし、中間年である令和9年度に令和10年度から令和14年度までの計画について見直しを行うこととします。

計画期間概念図



### (3) 対象公園

恵庭市建設部が所管する街区公園（87公園）のうち、下記条件に合致する20公園を計画の対象とします。

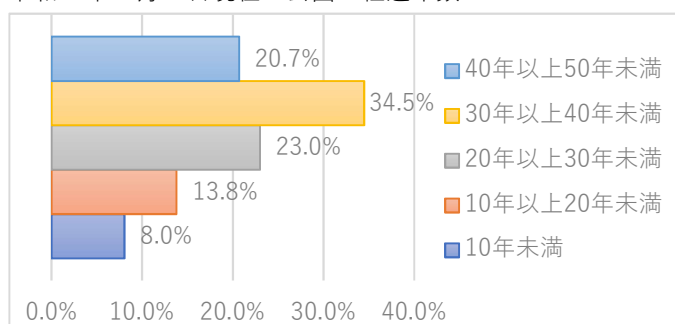
#### ■計画の対象とする条件

①令和3年4月1日現在、整備または再整備が完了した日から30年が経過していること

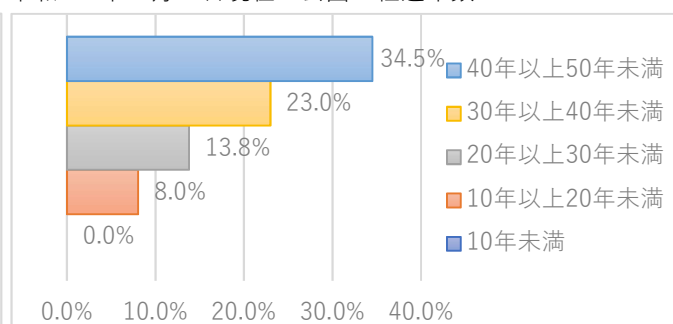
該当する公園数：48公園

【参考】P7（2）課題 ①公園施設（154公園）の老朽化が進行で令和3年4月1日現在、整備から30年以上経過した公園が約4割を占めることを示したが、街区公園（87公園）に絞った整備から30年以上経過した公園は約5割を超えており、街区公園の再整備が喫緊の課題であることを裏付けている。

令和3年4月1日現在の公園の経過年数



令和13年4月1日現在の公園の経過年数



②恵庭市地域防災計画における一時避難所に指定されていること

該当する公園数：57公園 ※恵庭市地域防災計画（令和3年3月）恵庭市防災会議

③定期点検結果において劣化判定CまたはDとなった施設の割合が50%を超えること

※定期点検で劣化判定CまたはDとなった公園施設の数÷定期点検を実施した公園施設の数×100=50%以上

該当する公園数：51公園

※公園長寿命化修繕事業との整合性を図るとともに、公園長寿命化修繕事業と街区公園再整備事業の効率的な事業推進を考慮

④他事業との連携等が検討されている公園以外の公園であること

該当する公園：4公園

・すみれ公園（緑町）－複合施設「えにあす」周辺整備

地域主体のまちづくり（エリアマネジメント）の一環として、複合施設「えにあす」を中心に、隣接する旧まなび館跡地やすみれ公園などの一体的な整備について町内会や商店会など関係者と検討を進めてきたが、令和4年度協議において、老朽化が進むすみれ公園を先行して再整備することで合意が得られた。

よって、令和5年度に再整備を実施する。

・いこい公園（黄金南）－北海道が施行中の恵庭栗山線跨線橋整備工事

※他事業と密接に関連する公園の再整備については、関連事業の事業内容やスケジュールに合わせた事業展開が求められることから、本計画に基づく公園再整備事業とは別に検討することとした。

・はるにれ公園（恵み野東）－遊具等の新設整備

民間宅地造成により整備された公園であるが、公園施設は水飲み台や園名板、ベンチ、外柵石のみであり、生活環境改善要望において遊具新設の要望があることから、令和6年度に遊具等の新設を含む再整備を実施する。

・西島松1号緑地（島松寿町）－遊具等の新設整備

民間宅地造成により整備された緑地であるが、公園施設は外柵石のみであり、生活環境改善要望において遊具新設の要望があることから、令和6年度に遊具等の新設を含む再整備を実施する。

⑤上記①～④の条件にすべて合致する公園は、下記に示す20公園です。

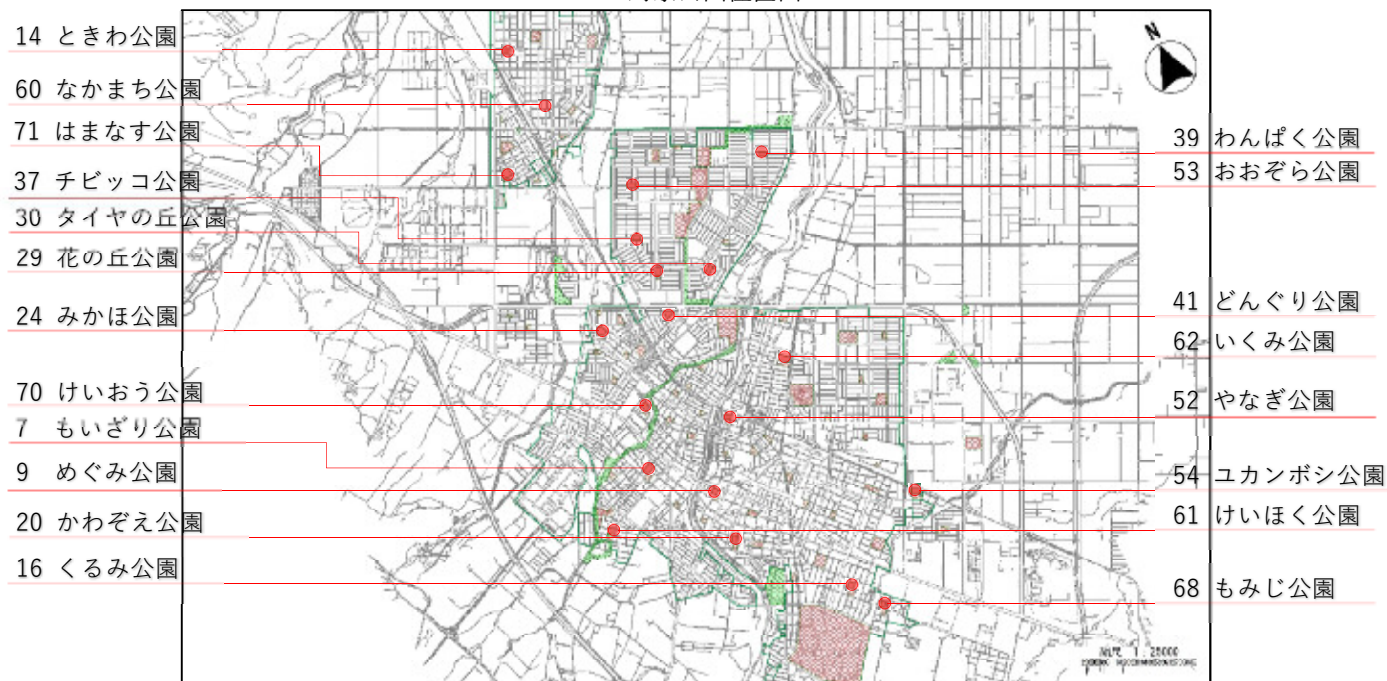
対象公園一覧

公園番号	公園名	面積 (ha)	所在地	経過年数 (年)	一時避難所指定の有無	公園施設の劣化率 (%)	備考
7	もいざり公園	0.42	大町2丁目235	44	有	77.8	
9	めぐみ公園	0.16	本町89	43	有	50.0	
14	ときわ公園	0.25	島松本町2丁目331	41	有	80.0	R2 鉄棒更新
16	くるみ公園	0.25	駒場町5丁目619	40	有	50.0	
20	かわぞえ公園	0.27	漁町393	40	有	66.7	H27 複合系遊具(小)更新
24	みかほ公園	0.39	柏陽町1丁目22	44	有	80.0	H31(R1) 螺旋のぼり、遊動木更新
29	花の丘公園	0.26	恵み野西3丁目2-15	39	有	75.0	H30 すべり台更新
30	タイヤの丘公園	0.26	恵み野南2丁目8-10	39	有	83.3	H28 複合系遊具(小)更新
37	チビッコ公園	0.26	恵み野西1丁目17-13	38	有	85.7	
39	わんぱく公園	0.26	恵み野東6丁目10-9	37	有	60.0	
41	どんぐり公園	0.24	中島町6丁目9	36	有	66.7	
52	やなぎ公園	0.14	福住町1丁目3	35	有	69.2	H27 スプリング遊具更新 H31(R1) 4人用ブランコ更新
53	おおぞら公園	0.25	恵み野北1丁目8-15	35	有	60.0	
54	ユカンボシ公園	0.25	和光町4丁目526	34	有	88.9	
60	なかまち公園	0.15	島松仲町2丁目171-2	33	有	66.7	
61	けいほく公園	0.30	幸町2丁目414-28	32	有	100.0	
62	いくみ公園	0.54	黄金北3丁目14	32	有	70.0	
68	もみじ公園	0.17	恵南6-49	31	有	100.0	
70	けいおう公園	0.33	恵央町15の内	30	有	100.0	
71	はまなす公園	0.54	島松寿町2丁目32	30	有	75.0	H31(R1) すべり台更新

※経過年数は、令和3年4月1日現在の経過年数を算定

※定期点検で劣化判定CまたはDとなった公園施設の数÷定期点検を実施した公園施設の数×100

対象公園位置図



## 2-3 基本的な考え方

### (1) 公園施設の老朽化への対応

本市の公園は整備から30年以上経過している施設が約4割を占め、公園施設の老朽化が著しく進行しています。

令和2年度末時点で、市民一人当たりの公園面積は26.11 m<sup>2</sup>/人であり、恵庭市都市公園条例で定める公園面積の標準25 m<sup>2</sup>/人以上を超える状況であることから、公園の「量」は一定程度確保されているものの、公園施設の老朽化により公園の「質」は低下傾向にあると言えます。

そこで今後は、本計画に基づく街区公園の再整備と恵庭市公園施設長寿命化事業の連携により、既存公園の「質」の向上、言い換えれば「既存ストックの有効活用」に重点を置いた施策を推進していきます。

具体的には、「すべり台やブランコなどの公園施設数」に対する「定期点検で劣化判定CまたはDとなった公園施設数」の割合が50%以上の公園を、本計画において公園の再整備を目指す公園として位置付けるとともに、同割合が50%未満の公園については恵庭市公園施設長寿命化事業における公園施設の更新を推進することとします。

なお、本計画の後年次（6年目～10年目）に再整備を計画している公園については、公園施設の老朽化の進行状況を勘案の上、「①再整備まで公園施設等の延命化を図るのか」、「②老朽化が著しい公園施設のみを恵庭市公園施設長寿命化事業において更新するのか」を選択することで、できるだけ多くの地域要望等に応じていくこととします。

### (2) ニーズの変化と機能の重複への対応

本市においても、少子高齢化の進展や人口減少社会の到来など社会情勢が大きく変貌するなかで、街区公園においても主な利用者である地域住民の年齢構成やニーズが変化していくものと予想されます。

本計画策定に活用したKDDI Location Analyzerによる街区公園誘致距離内の将来人口推計結果にも、将来的な人口の減少や年齢構成の変化が現れる結果となりました。

このことから、街区公園の再整備にあたっては、実際に街区公園を利用する地域住民の意見や要望を的確に把握するとともに、将来的な社会情勢の変貌などを見据えた近隣公園との機能重複なども考慮する必要があります。

地域住民の意見や要望の把握については、実施設計の段階で地域住民の参加によるワークショップ形式の意見交換実施を基本とし、地域が求める公園再整備を実現するとともに、限られた投資（再整備）を効果的に投入できるような配慮が求められます。

## 2-4 優先順位の考え方

2-2 計画の位置づけ(3)対象公園に示す再整備を計画する公園の優先順位は、下記の8指標に基づき各公園の評価ランクおよび評価点を算定し、評価点が高い公園から順次再整備を進めます。

- (1) 公園供用開始からの経過年数(10点)
- (2) 劣化した遊具の割合(20点)
- (3) 公園利用者数(10点)
- (4) 公園誘致距離内(半径250m圏内)の将来人口(10点)
- (5) 一時避難所としての避難者数(10点)
- (6) 公園周辺の状況
  - 1) 近隣の社会福祉施設までの距離(10点)  
※「社会福祉施設」とは、都市公園法施行令第12条第3項各号に示す社会福祉施設とします。
  - 2) 近隣の都市公園までの距離(10点)  
※「近隣の都市公園」とは、恵庭市が維持管理する都市公園法に基づく公園とします。
- (7) 生活環境改善要望における地域要望(20点)

## 2-5 各公園の評価ランクおよび評価点

2-4に示す8指標により各公園を評価した結果を下記に示します。

評価結果一覧

優先順位	公園番号	公園名	面積(ha)	所在地	(1) 経過年数	(2) 劣化状態	(3) 利用者数	(4) 将来人口	(5) 避難者数	(6) 近隣施設	(7) 近隣公園	(8) 地域要望	合計
1	29	花の丘公園	0.26	恵み野西3丁目2-15	8	8	6	4	4	8	10	16	64
2	53	おおぞら公園	0.25	恵み野北1丁目8-15	4	12	4	4	4	8	10	16	62
2	54	ユカシボシ公園	0.25	和光町4丁目526	4	16	4	4	4	4	10	16	62
4	37	チビッコ公園	0.26	恵み野西1丁目17-13	6	8	8	4	4	8	10	12	60
4	39	わんぱく公園	0.26	恵み野東6丁目10-9	6	16	2	8	4	4	8	12	60
4	41	どんぐり公園	0.24	中島町6丁目9	6	8	4	8	4	8	10	12	60
7	9	めぐみ公園	0.16	本町89	10	8	10	8	2	10	6	4	59
8	7	もいざり公園	0.42	大町2丁目235	10	2	6	4	8	8	8	8	54
9	60	なかもち公園	0.15	奥松本町2丁目171-2	4	8	4	8	2	8	6	8	48
9	61	けいほく公園	0.30	幸町2丁目414-28	2	8	2	2	6	6	2	20	48
11	16	くるみ公園	0.25	柳町5丁目619	8	8	2	4	4	2	6	12	46
11	20	かわぞえ公園	0.27	滝町393	8	4	6	6	4	10	4	4	46
13	14	ときわ公園	0.25	奥松本町2丁目331	8	8	2	4	4	8	6	4	44
13	52	やなぎ公園	0.14	福住町1丁目3	4	4	6	10	2	4	6	8	44
13	62	いくみ公園	0.54	舞金北3丁目14	2	4	2	2	10	8	4	12	44
16	30	タイヤの丘公園	0.26	恵み野南2丁目8-10	8	4	4	4	4	8	2	8	42
16	70	けいおう公園	0.33	恵み野15の内	2	12	2	4	6	8	4	4	42
18	24	みかほ公園	0.39	柏穂町1丁目22	10	8	2	2	2	6	2	4	38
19	71	はまなす公園	0.54	奥松本町2丁目32	2	8	2	2	10	2	4	4	34
20	68	もみじ公園	0.17	志南6-49	2	4	4	4	2	2	4	8	30

※優先順位が同じ公園については公園番号の小さい順に表示したものであり、同じ優先順位内の優先を表したものではありません。

### (1) 公園供用開始からの経過年数(10点)

令和3年4月1日現在の各公園の経過年数により評価ランク、評価点を算出します。

※再整備実施済みの公園については、再整備後の経過年数により評価ランク、評価点を算出します。

評価指標

経過年数	33年未満	33年以上36年未満	36年以上39年未満	39年以上42年未満	42年以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	2	4	6	8	10



公園番号	公園名	経過年数【年】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	44	V	10
9	めぐみ公園	43	V	10
14	ときわ公園	41	IV	8
16	くるみ公園	40	IV	8
20	かわぞえ公園	40	IV	8
24	みかほ公園	44	V	10
29	花の丘公園	39	IV	8
30	タイヤの丘公園	39	IV	8
37	チビッコ公園	38	III	6
39	わんぱく公園	37	III	6
41	どんぐり公園	36	III	6
52	やなぎ公園	35	II	4
53	おおぞら公園	35	II	4
54	ユカンボシ公園	34	II	4
60	なかまち公園	33	II	4
61	けいほく公園	32	I	2
62	いくみ公園	32	I	2
68	もみじ公園	31	I	2
70	けいおう公園	30	I	2
71	はまなす公園	30	I	2

※経過年数は、令和3年4月1日現在の経過年数を算定

## (2) 劣化した遊具の割合 (20点)

令和2年に実施した公園遊具点検結果より、各公園の施設数に対するD判定の施設数の割合から評価ランク、評価点を算出します。 ※D判定の施設数÷施設数=D判定の割合

評価指標

D判定の割合	20%未満	20%以上 40%未満	40%以上 60%未満	60%以上 80%未満	80%以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	4	8	12	16	20

劣化した遊具の割合 集計表

公園番号	公園名	施設数	施設番号	施設名	点検日	使用可否	劣化判定	D判定の割合	評価ランク	評価点
7	もいざり	9	03	5間鉄棒	2020/10/1	可	c	11.1%	I	2
			09	PC積み木		可	c			
			08	スプリングシーソー		可	b			
			07	スプリング遊具(ウマ)		可	c			
			06	スプリング遊具(クルマ)		可	c			
			10	丸太ステップ&円盤ステップ		可	b			
			11	砂場		可	c			
			02	大一流滑台		可	c			
			01	大型4人用ブランコ		不可	d			

公園 番号	公園名	施設数	施設 番号	施設名	点検日	使用 可否	劣化 判定	D判定の割合	評価ランク	評価点
9	めぐみ	8	02	3間低鉄棒	2020/10/1	不可	d	25.0%	II	8
			03	砂場		可	b			
			05	小動物(てんとう虫)①		可	c			
			06	小動物(てんとう虫)②		可	b			
			07	小動物(てんとう虫)③		可	b			
			08	小動物(てんとう虫)④		可	b			
			04	大一流滑台		可	c			
			01	大型4人用ブランコ		不可	d			
14	ときわ	5	01	2間鉄棒	2020/10/8	不可	d	20.0%	II	8
			05	コンビネーション		可	b			
			04	椅子ブランコ(固定ベンチ仕様)		可	c			
			03	砂場		可	c			
			02	複列シーソー		可	c			
16	くるみ	8	03	3間低鉄棒	2020/9/28	可	b	25.0%	II	8
			08	砂場		可	b			
			05	小動物(クワガタ)		不可	d			
			06	小動物(てんとう虫)ピンク		可	b			
			07	小動物(てんとう虫)赤		可	b			
			01	大型4人用ブランコ		不可	d			
			02	中型幅広滑台		可	c			
			04	複列シーソー		可	c			
20	かわぞえ	6	03	3間中鉄棒	2020/10/1	可	c	16.7%	I	4
			02	安全柵		可	b			
			05	椅子ブランコ(ベンチ仕様)		不可	d			
			06	鋼製コンビネーション		可	c			
			04	砂場		可	c			
			01	大型2人用ブランコ		可	b			
24	みかほ	10	01	3間鉄棒	2020/10/2	可	c	20.0%	II	8
			06	ウマトビ		不可	d			
			11	スネークジャングル		可	a			
			04	プレイスプリング(ウサギ)		可	c			
			03	プレイスプリング(ウマ)		可	c			
			12	ロッキング遊具(中村)ラッコ		可	a			
			09	丸太平均台		可	c			
			05	砂場		可	c			
			02	複列シーソー		可	c			
			10	木製コンビネーション		不可	d			
29	花の丘	3	04	砂場	2020/10/7	不可	d	33.3%	II	8
			02	大一流滑台		可	a			
			01	大型2人用ブランコ		不可	c			
30	タイヤの丘	6	01	2人用ブランコ	2020/10/9	不可	d	16.7%	I	4
			02	3間低鉄棒		可	c			
			07	コンビネーション		可	b			
			06	タイヤステップ		可	c			
			04	砂場		可	c			
			03	複列シーソー		可	c			

公園 番号	公園名	施設数	施設 番号	施設名	点検日	使用 可否	劣化 判定	D判定の割合	評価ランク	評価点
37	チビッコ	8	004	3間低鉄棒	2020/10/8	可	c	28.6%	Ⅱ	8
			006	コイルトンネル		可	c			
			005	ダイヤモンドジャングル						
			002	安全柵		不可	d			
			007	砂場		可	c			
			001	枝型2人用ブランコ		不可	d			
			003	中型滑台		可	b			
			008	平均台(助木付)		可	c			
39	わんぱく	5	01	2人用ブランコ	2020/10/9	不可	d	60.0%	Ⅳ	16
			04	3間低鉄棒		不可	d			
			02	安全柵		不可	d			
			05	砂場		可	b			
			03	中型滑台		可	b			
41	どんぐり	6	03	3間中鉄棒	2020/10/6	可	b	33.3%	Ⅱ	8
			06	砂場		可	c			
			05	山型雲梯		不可	d			
			02	大一流滑台		可	b			
			01	大型4人用ブランコ		不可	d			
			04	複列シーソー		可	c			
52	やなぎ	13	03	2間鉄棒	2020/10/5	可	b	15.4%	Ⅰ	4
			05	アニマルフレンズ (ピンク)		不可	d			
			06	アニマルフレンズ (白馬)		不可	d			
			10	イチゴ		可	c			
			09	スプリングステップ		不可	c			
			07	スプリング遊具 (ウサギ)		可	b			
			11	リング		可	c			
			12	レモン		可	c			
			08	砂場		可	c			
			02	大一流滑台		可	c			
			13	大型4人用ブランコ		可	a			
			14	大型4人用ブランコ安全柵 (両)		可	a			
			04	複列シーソー		可	c			
			53	おおぞら		5	02			
03	回転滑台	不可			d					
05	砂場	可			c					
04	三間曲柱鉄棒	可			b					
01	枝型2人用ブランコ	可			c					
54	ユカンボシ	9	03	3間低鉄棒	2020/10/2	可	b	66.7%	Ⅳ	16
			08	グローブジャングル		不可	d			
			06	スプリング遊具 (ウマ)①		不可	d			
			07	スプリング遊具 (ウマ)②		不可	d			
			09	砂場		可	c			
			02	大一流滑台		可	c			
			01	大型2人用ブランコ		不可	d			
			04	複列シーソー①		不可	d			
			05	複列シーソー②		不可	d			

公園 番号	公園名	施設数	施設 番号	施設名	点検日	使用 可否	劣化 判定	D判定の割合	評価ランク	評価点
60	なかまち	6	03	3間低鉄棒	2020/10/8	可	c	33.3%	II	8
			05	スプリング遊具(白馬)		不可	d			
			07	たまねぎ		可	c			
			06	砂場		可	b			
			02	大一流滑台		可	b			
			01	大型2人用ブランコ		不可	d			
61	けいほく	4	01	3間低鉄棒	2020/10/1	可	c	25.0%	II	8
			003	砂場		可	c			
			02	複列シーソー		可	c			
			004	木製コンビネーション		不可	d			
62	いくみ	11	04	3間中铁棒	2020/10/6	可	b	0.0%	I	4
			01	4人用ブランコ		可	c			
			07	グローブジャングル		不可	c			
			02	ローラー滑台						
			08	砂場		可	c			
			12	小動物(カボチャ)		可	c			
			10	小動物(ネコ)		可	c			
			11	小動物(白菜)		可	c			
			03	大一流滑台		可	b			
			05	複列シーソー		可	c			
09	遊動木	可	b							
68	もみじ	7	04	5間鉄棒	2020/9/28	可	c	14.3%	I	4
			05	グローブジャングル		不可	d			
			02	安全柵		可	c			
			07	椅子ブランコ(ベンチ仕様)		可	c			
			06	砂場		可	c			
			03	大一流滑台		可	c			
			01	大型2人用ブランコ		可	c			
70	けいおう	4	01	3間低鉄棒	2020/10/6	可	c	50.0%	III	12
			03	ブレイスプリング(ウサギ)		可	c			
			04	砂場		不可	d			
			05	木製コンビネーション		不可	d			
71	はまなす	8	06	ターザンロープ	2020/10/8	不可	d	25.0%	II	8
			05	リンク遊具(コアラ)		可	c			
			03	リンク遊具(パンダ)		可	c			
			04	リンク遊具(ラッコ)		可	c			
			08	砂場		可	b			
			01	大型2人用ブランコ		不可	d			
			09	波状滑台		可	a			
			07	木製コンビネーション		可	c			

### (3) 公園利用者数 (10点)

KDDI Location Analyzer を活用し、令和2年4月1日から令和3年3月31日までの1年間の公園利用者数を推計し、推計値を公園の面積で除した値により評価ランク、評価点を算出します。

※公園利用者数の推計値÷公園面積＝単位面積当たりの公園利用者数の推計値

※「KDDI Location Analyzer (略称：KLA)」は、au スマートフォンユーザーの位置情報ビッグデータと属性3 (性別・年齢層) 情報を活用し、企業・社会課題の解決を支援する分析ツール

評価指標

単位面積あたりの利用者数	2未満	2以上3未満	3以上4未満	4以上5未満	5以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	2	4	6	8	10

公園利用者数の推計値集計表

公園番号	公園名	面積【ha】	公園利用者数の推計値【人/年】 ※2020.4.1~2021.3.31	単位面積あたりの利用者数【㎡/人・年】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	0.42	13,186	3.14	III	6
9	めぐみ公園	0.16	12,176	7.61	V	10
14	ときわ公園	0.25	4,266	1.71	I	2
16	くるみ公園	0.25	4,018	1.61	I	2
20	かわぞえ公園	0.27	9,624	3.56	III	6
24	みかほ公園	0.39	5,646	1.45	I	2
29	花の丘公園	0.26	9,788	3.76	III	6
30	タイヤの丘公園	0.26	5,249	2.02	II	4
37	チビッコ公園	0.26	11,468	4.41	IV	8
39	わんぱく公園	0.26	3,418	1.31	I	2
41	どんぐり公園	0.24	5,568	2.32	II	4
52	やなぎ公園	0.14	5,504	3.93	III	6
53	おおぞら公園	0.25	5,306	2.12	II	4
54	ユカンボシ公園	0.25	6,482	2.59	II	4
60	なかまち公園	0.15	4,464	2.98	II	4
61	けいほく公園	0.30	3,170	1.06	I	2
62	いくみ公園	0.54	7,755	1.44	I	2
68	もみじ公園	0.17	3,830	2.25	II	4
70	けいおう公園	0.33	4,517	1.37	I	2
71	はまなす公園	0.54	4,233	0.78	I	2

### (4) 公園誘致距離内の将来人口 (10点)

KDDI Location Analyzer を活用し、街区公園の誘致距離である半径250mの範囲内の将来(2035年)の人口を推計し、推計値を公園の面積で除した値により評価ランク、評価点を算出します。

※公園誘致距離内の将来人口の推計値÷公園面積＝単位面積当たりの公園誘致距離内の将来人口の推計値

評価指標

単位面積あたりの将来人口	0.2未満	0.2以上0.3未満	0.3以上0.4未満	0.4以上0.5未満	0.5以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	2	4	6	8	10

公園誘致距離内の将来人口の推計値 集計表

公園番号	公園名	面積【ha】	誘致距離(半径250m圏)内の将来(2035年)人口推計値【人】	単位面積あたりの将来人口【㎡/人】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	0.42	916	0.22	Ⅱ	4
9	めぐみ公園	0.16	719	0.45	Ⅳ	8
14	ときわ公園	0.25	535	0.21	Ⅱ	4
16	くるみ公園	0.25	610	0.24	Ⅱ	4
20	かわぞえ公園	0.27	1,009	0.37	Ⅲ	6
24	みかほ公園	0.39	669	0.17	Ⅰ	2
29	花の丘公園	0.26	645	0.25	Ⅱ	4
30	タイヤの丘公園	0.26	684	0.26	Ⅱ	4
37	チビッコ公園	0.26	751	0.29	Ⅱ	4
39	わんぱく公園	0.26	1,051	0.40	Ⅳ	8
41	どんぐり公園	0.24	1,101	0.46	Ⅳ	8
52	やなぎ公園	0.14	938	0.67	Ⅴ	10
53	おおぞら公園	0.25	735	0.29	Ⅱ	4
54	ユカンボシ公園	0.25	537	0.21	Ⅱ	4
60	なかまち公園	0.15	672	0.45	Ⅳ	8
61	けいほく公園	0.30	424	0.14	Ⅰ	2
62	いくみ公園	0.54	820	0.15	Ⅰ	2
68	もみじ公園	0.17	374	0.22	Ⅱ	4
70	けいおう公園	0.33	802	0.24	Ⅱ	4
71	はまなす公園	0.54	311	0.06	Ⅰ	2

## (5) 一時避難所としての避難者数(10点)

恵庭市地域防災計画(令和3年3月)における各公園の一時避難所としての避難者数より評価ランク、評価点を算出します。

評価指標

避難者数	600未満	600以上800未満	800以上1,000未満	1,000以上1200未満	1,200以上
評価ランク	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ
評価点	2	4	6	8	10

一時避難所としての避難者数 集計表

公園番号	公園名	面積【ha】	収容可能人員【人】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	0.42	1,100	Ⅳ	8
9	めぐみ公園	0.16	400	Ⅰ	2
14	ときわ公園	0.25	700	Ⅱ	4
16	くるみ公園	0.25	600	Ⅱ	4
20	かわぞえ公園	0.27	700	Ⅱ	4
24	みかほ公園	0.39	400	Ⅰ	2
29	花の丘公園	0.26	700	Ⅱ	4
30	タイヤの丘公園	0.26	700	Ⅱ	4
37	チビッコ公園	0.26	700	Ⅱ	4
39	わんぱく公園	0.26	700	Ⅱ	4

公園番号	公園名	面積【ha】	収容可能人員【人】	評価ランク	評価点
41	どんぐり公園	0.24	600	Ⅱ	4
52	やなぎ公園	0.14	400	Ⅰ	2
53	おおぞら公園	0.25	700	Ⅱ	4
54	ユカンボシ公園	0.25	700	Ⅱ	4
60	なかまち公園	0.15	400	Ⅰ	2
61	けいほく公園	0.30	800	Ⅲ	6
62	いくみ公園	0.54	1,500	Ⅴ	10
68	もみじ公園	0.17	400	Ⅰ	2
70	けいおう公園	0.33	900	Ⅲ	6
71	はまなす公園	0.54	1,500	Ⅴ	10

## (6) 公園周辺の状況

### 1) 近隣の社会福祉施設までの距離 (10点)

公園の利用が想定される近隣の社会福祉施設までの距離により評価ランク、評価点を算出します。

※「社会福祉施設」とは、都市公園法施行令第12条第3項各号に示す社会福祉施設とします。

第十二条 法第五条の二第二項第六号の政令で定める物件又は施設は、次に掲げるものとする。

(略)

3 法第七条第二項の政令で定める社会福祉施設は、次に掲げるものとする。

一 児童福祉法(昭和二十二年法律第百六十四号)第六条の二の二第一項に規定する障害児通所支援事業(同条第五項に規定する居宅訪問型児童発達支援又は同条第六項に規定する保育所等訪問支援のみを行う事業を除く。)、同法第六条の三第二項に規定する放課後児童健全育成事業、同条第七項に規定する一時預かり事業又は同条第十項に規定する小規模保育事業の用に供する施設及び同法第三十九条第一項に規定する保育所

二 身体障害者福祉法(昭和二十四年法律第二百八十三号)第四条の二第一項に規定する身体障害者生活訓練等事業の用に供する施設及び同法第三十一条に規定する身体障害者福祉センター

三 老人福祉法(昭和三十八年法律第百三十三号)第二十条の二の二に規定する老人デイサービスセンター及び同法第二十条の七に規定する老人福祉センター

四 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平成十七年法律第百二十三号)第五条第一項に規定する障害福祉サービス事業(同条第七項に規定する生活介護、同条第十二項に規定する自立訓練、同条第十三項に規定する就労移行支援又は同条第十四項に規定する就労継続支援を行う事業に限る。)の用に供する施設及び同条第二十七項に規定する地域活動支援センター

五 就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律(平成十八年法律第七十七号)第二条第七項に規定する幼保連携型認定こども園

(略)

#### 評価指標

社会福祉施設までの距離	125m 未満	125m 以上 250m 未満	250m 以上 375m 未満	375m 以上 500m 未満	500m 以上
評価ランク	V	IV	III	II	I
評価点	10	8	6	4	2

#### 近隣の社会福祉施設までの距離 集計表

公園番号	公園名	近隣施設名	距離【m】	評価ランク	評価点
7	もいぎり公園	子育て支援センターかしわ	R250	IV	8
9	めぐみ公園	はっぴーjob(就労継続支援B型事業所)	R125	V	10
14	ときわ公園	子育て支援センターしままつ	R250	IV	8
16	くるみ公園	認定こども園えほんの森	R625	I	2
20	かわぞえ公園	北海道文教大学付属幼稚園	R125	V	10
24	みかほ公園	すみれ保育園	R375	III	6
29	花の丘公園	ワークスタジオ恵庭(多機能型事業所)	R250	IV	8
30	タイヤの丘公園	恵み野学童クラブ・恵み野第2学童クラブ	R250	IV	8
37	チビッコ公園	光と風の里恵み野西(多機能型事業所)	R250	IV	8
39	わんぱく公園	恵み野旭学童クラブ	R500	II	4
41	どんぐり公園	第二かしわ幼稚園	R250	IV	8
52	やなぎ公園	恵庭第3学童クラブ	R500	II	4
53	おおぞら公園	児童発達支援/放課後等デイサービス えにわくらぶ	R250	IV	8
54	ユカンボシ公園	和光学童クラブ	R500	II	4
60	なかまち公園	島松学童クラブ	R250	IV	8
61	けいほく公園	恵望園デイサービスセンター	R375	III	6
62	いくみ公園	児童発達支援/放課後等デイサービス キッズルームパンプキン	R250	IV	8
68	もみじ公園	児童発達支援/放課後等デイサービス ほーむアスト	R1000	I	2
70	けいおう公園	放課後等デイサービス キミイロ	R250	IV	8
71	はまなす公園	島松学童クラブ	R1000	1	2

## 2) 近隣の都市公園までの距離 (10点)

公園利用者の重複が想定される近隣の都市公園までの距離により評価ランク、評価点を算出します。

※「近隣の都市公園」とは、恵庭市が維持管理する都市公園法に基づく公園とします。

評価指標

都市公園までの距離	150m 未満	150m 以上 200m 未満	200m 以上 250m 未満	250m 以上 300m 未満	300m 以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	2	4	6	8	10

近隣の都市公園までの距離 集計表

公園番号	公園名	近隣公園名	距離【m】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	ぶんきょう公園	270	IV	8
9	めぐみ公園	なみき公園	210	III	6
14	ときわ公園	かつら公園	230	III	6
16	くるみ公園	恵庭公園	200	III	6
20	かわぞえ公園	さくら公園	150	II	4
24	みかほ公園	はくよう公園	110	I	2
29	花の丘公園	どんぐり公園	350	V	10
30	タイヤの丘公園	花の拠点	140	I	2
37	チビッコ公園	花の丘公園	310	V	10
39	わんぱく公園	はるにれ公園	290	IV	8

公園番号	公園名	近隣公園名	距離【m】	評価ランク	評価点
41	どんぐり公園	花の丘公園	350	V	10
52	やなぎ公園	あじさい公園	230	III	6
53	おおぞら公園	めぐみの森公園	300	V	10
54	ユカンボシ公園	エルム公園	340	V	10
60	なかまち公園	ひがし公園	200	III	6
51	けいほく公園	さいわい公園	110	I	2
62	いくみ公園	恵庭ふるさと公園	170	II	4
68	もみじ公園	恵庭公園	160	II	4
70	けいおう公園	あすなろ公園	180	II	4
71	はまなす公園	しままつ公園	150	II	4

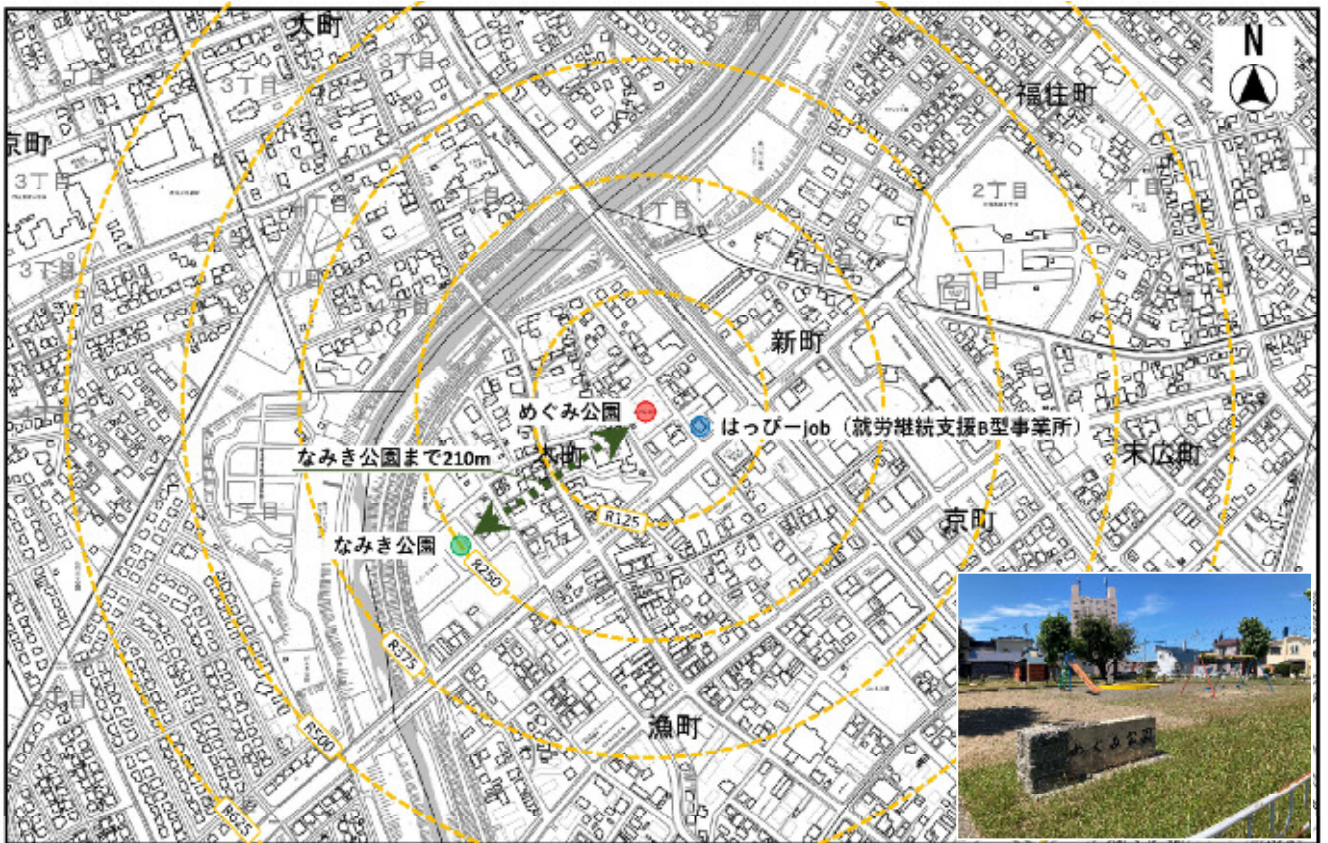
### 【参考】公園周辺の状況

公園番号7：もいざり公園





公園番号9：めぐみ公園



公園番号14：ときわ公園



公園番号16：くるみ公園



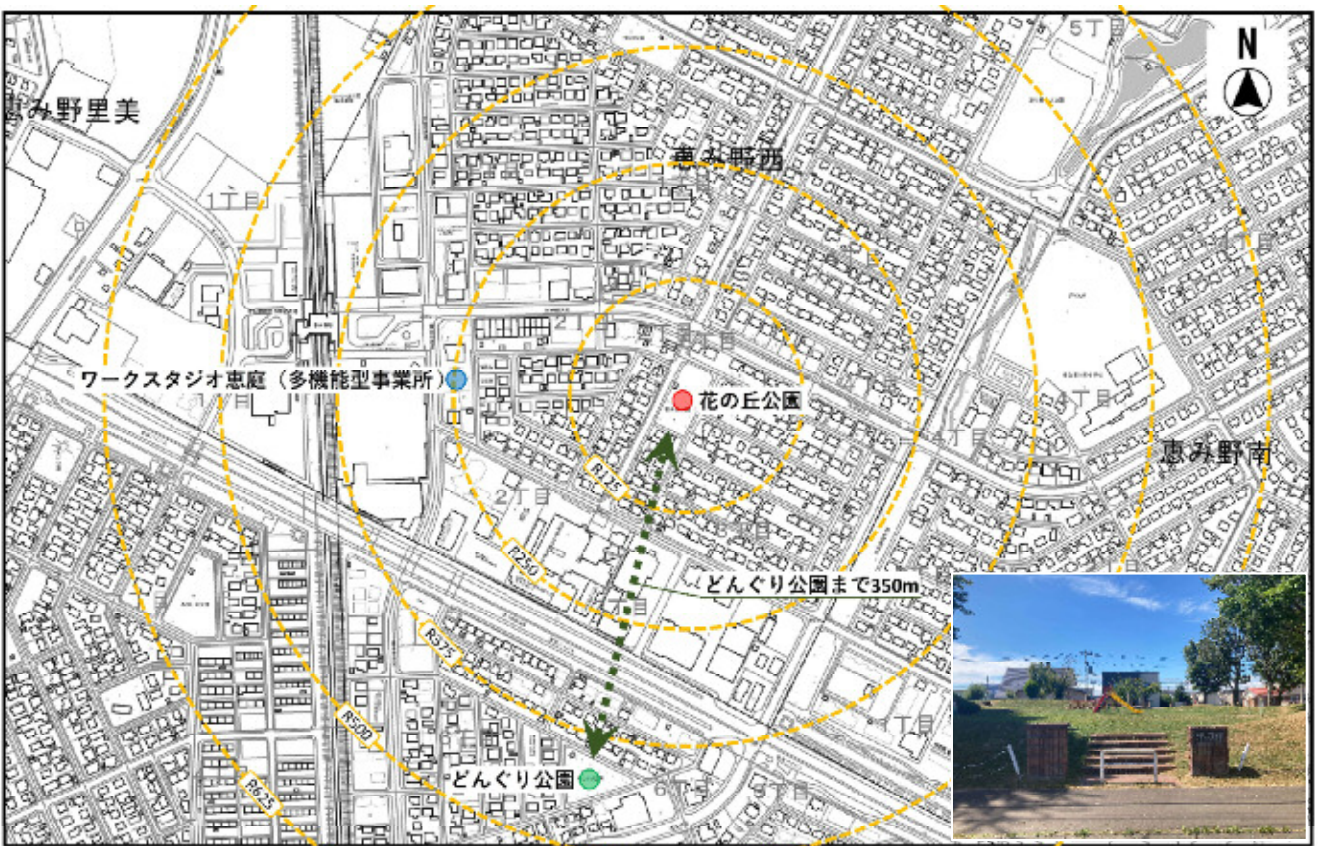
公園番号20：かわぞえ公園



公園番号 24 : みかほ公園



公園番号 29 : 花の丘公園



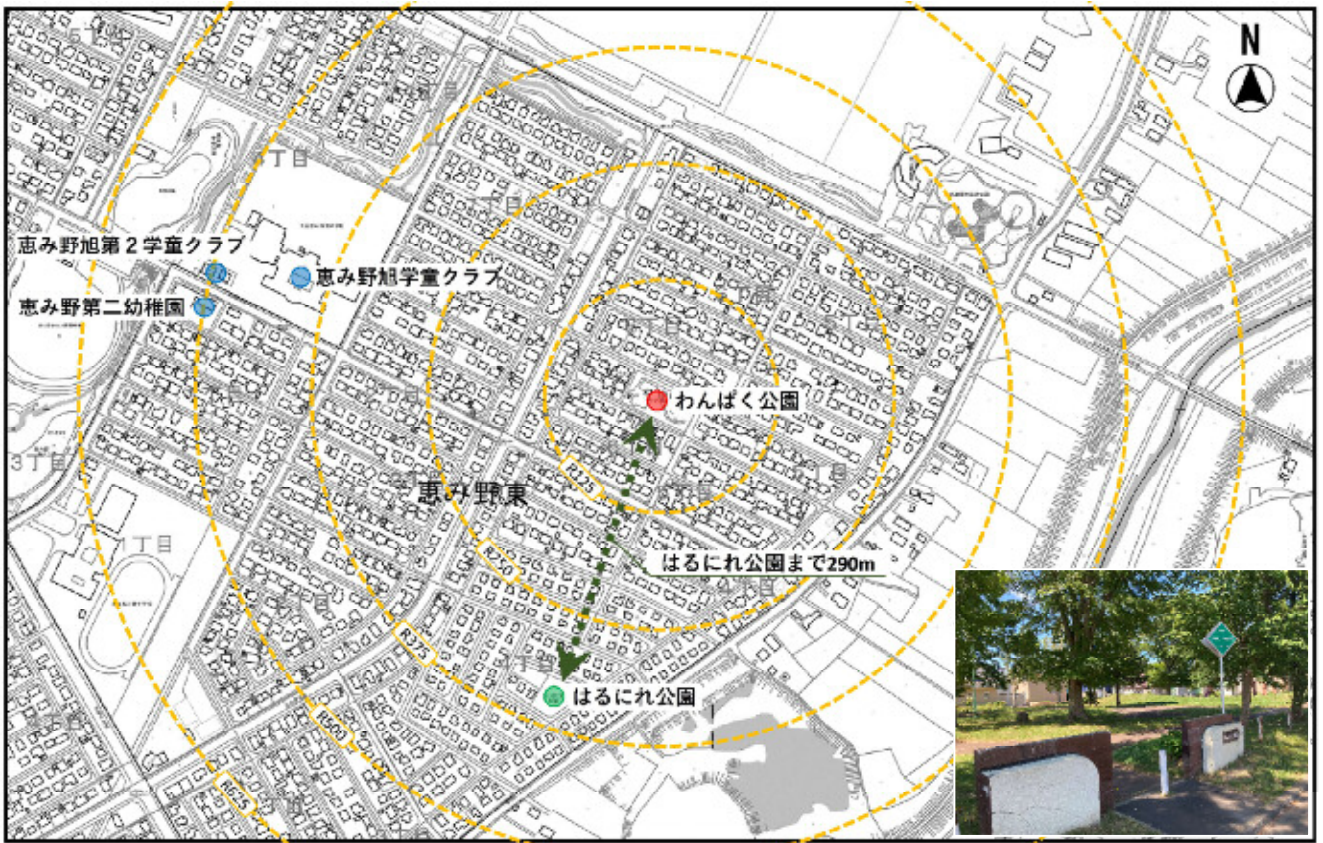
公園番号 30 : タイヤの丘公園



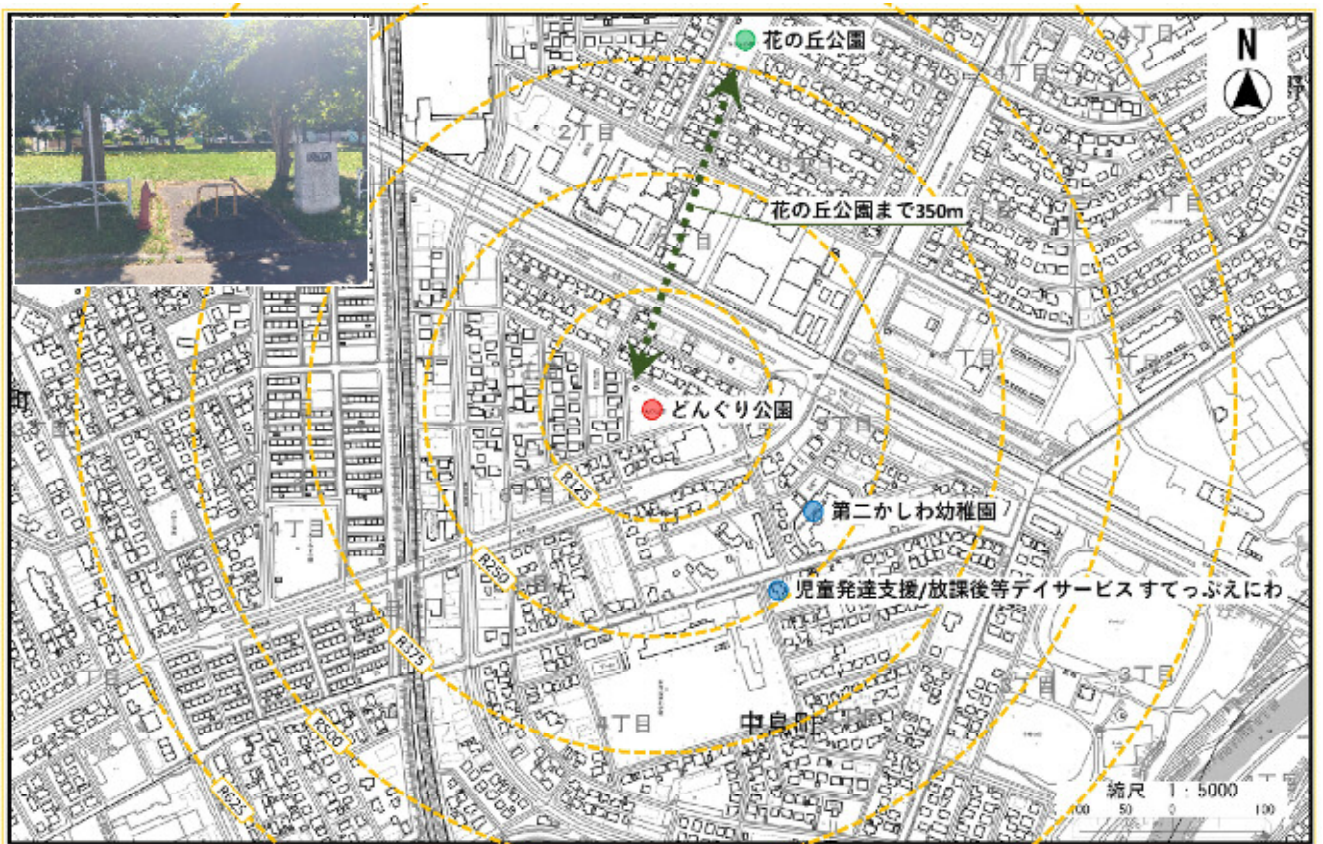
公園番号 37 : チビッコ公園



公園番号 39 : わんぱく公園



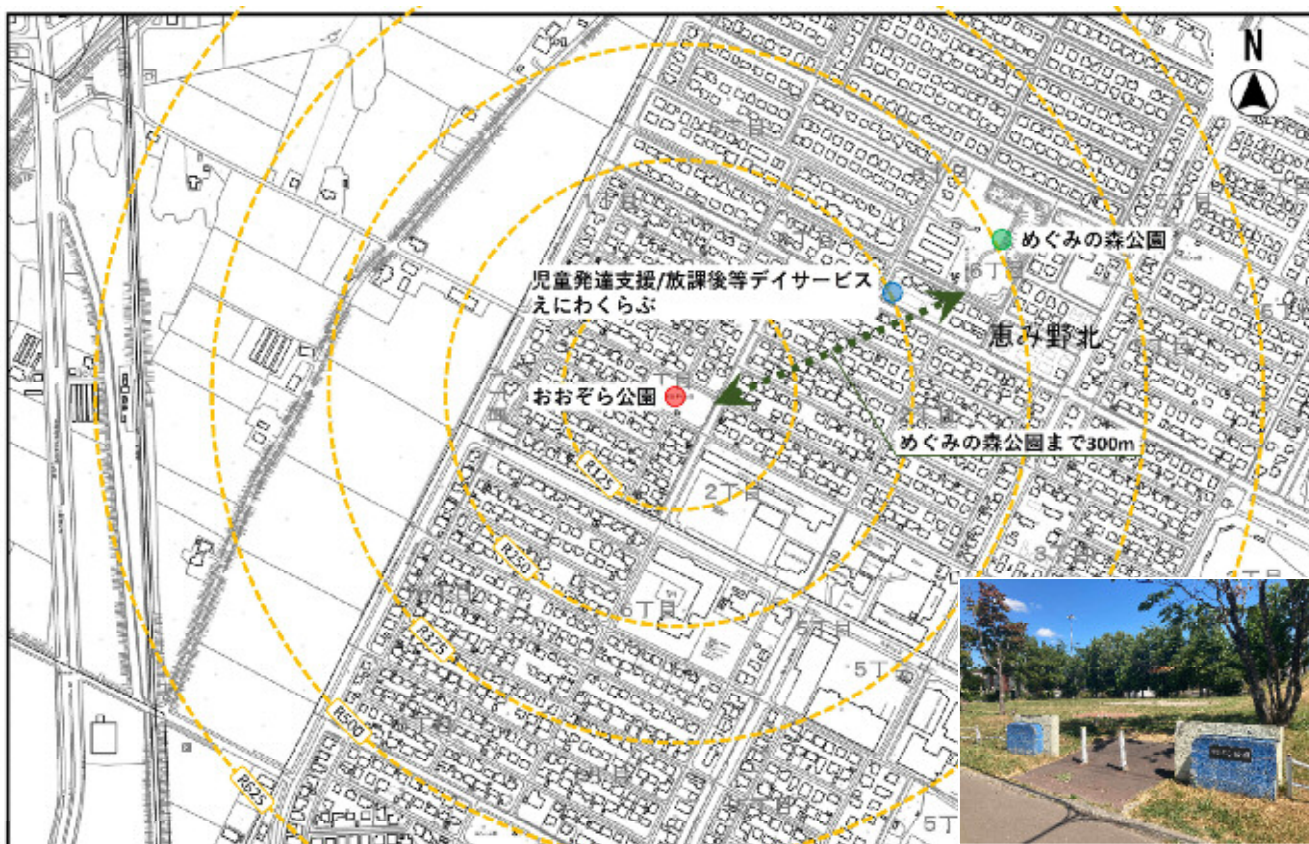
公園番号 41 : どんぐり公園



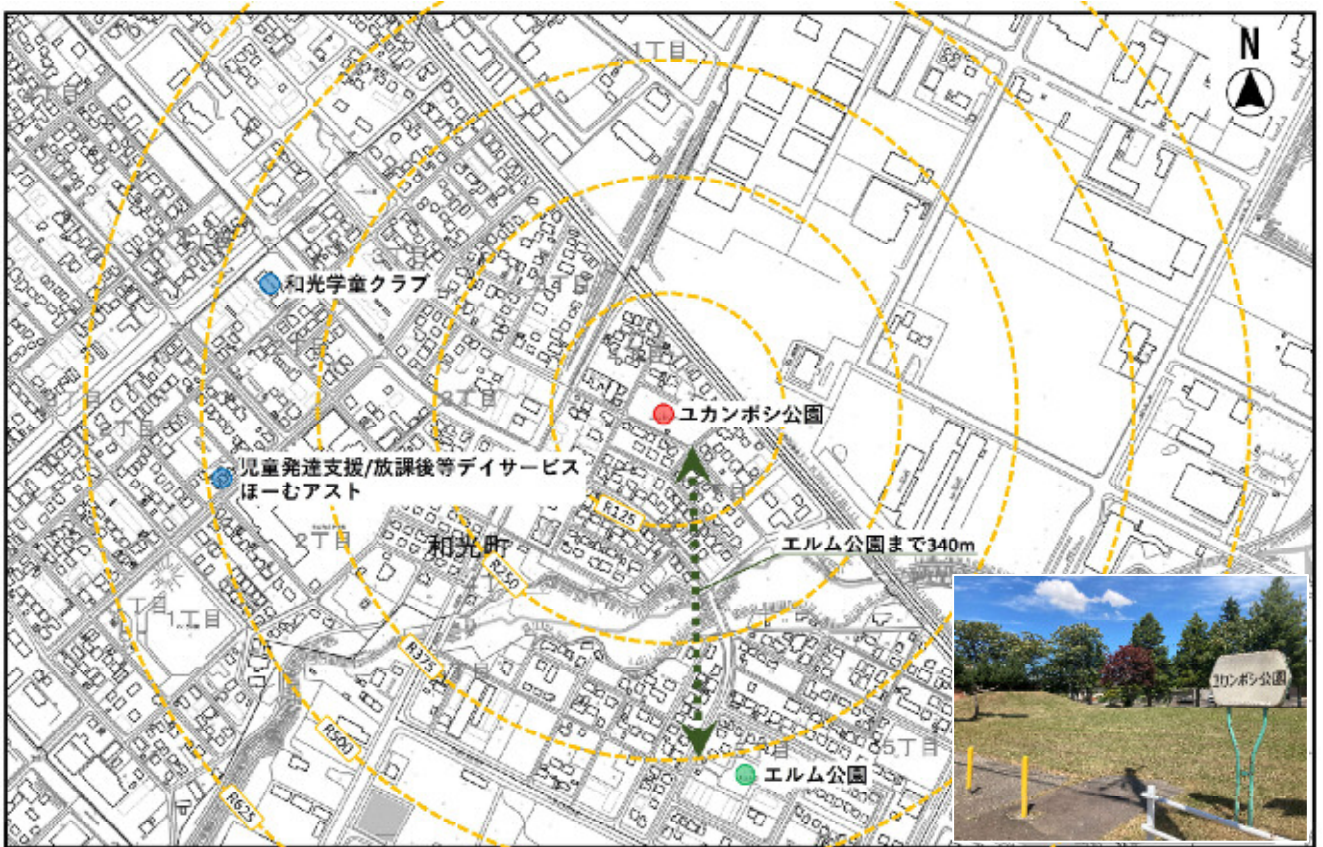
公園番号 5 2 : やなぎ公園



公園番号 5 3 : おおぞら公園



公園番号54：ユカンボシ公園



公園番号60：なかまち公園



公園番号 6 1 : けいほく公園

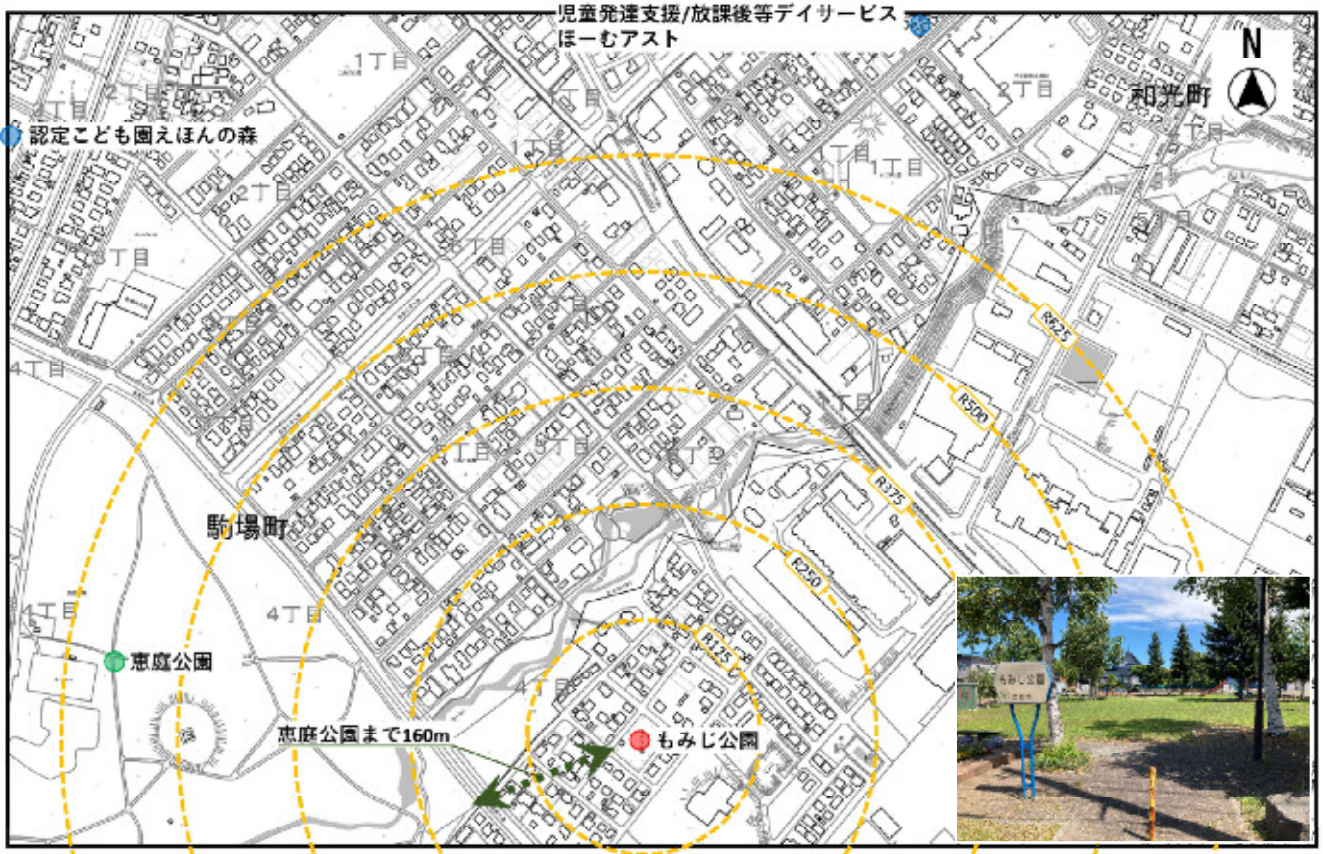


公園番号 6 2 : いくみ公園





公園番号 68 : もみじ公園



公園番号 70 : けいおう公園



公園番号 71 : はまなす公園



(7) 生活環境改善要望における地域要望 (20点)

平成23年度から令和2年度までの10年間に各町内会等から提出された、生活環境改善要望における公園の改善に対する要望数より評価ランク、評価点を算出します。

なお、公園樹の選定など維持管理に関する要望については集計の対象外とします。

評価指標

要望件数	0件	1件	2件	3件	4件以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	4	8	12	16	20

生活環境改善要望における地域要望 集計表

公園番号	公園名	要望件数【件】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	1	II	8
9	めぐみ公園	0	I	4
14	ときわ公園	0	I	4
16	くるみ公園	2	III	12
20	かわぞえ公園	0	I	4
24	みかほ公園	0	I	4
29	花の丘公園	3	IV	16
30	タイヤの丘公園	1	II	8
37	チビッコ公園	2	III	12
39	わんぱく公園	2	III	12

公園番号	公園名	要望件数【件】	評価ランク	評価点
41	どんぐり公園	2	III	12
52	やなぎ公園	1	II	8
53	おおぞら公園	3	IV	16
54	ユカンボシ公園	3	IV	16
60	なかまち公園	1	II	8
61	けいほく公園	7	V	20
62	いくみ公園	2	III	12
68	もみじ公園	1	II	8
70	けいおう公園	0	I	4
71	はまなす公園	0	I	4

2-6 街区公園の再整備スケジュール

2-5 各公園の評価ランクおよび評価点より、街区公園の再整備スケジュールを下記に示します。

再整備スケジュール

	実施設計委託	再整備工事
令和4年度	花の丘公園（恵み野西）	
	ユカンボシ公園（和光町）	
令和5年度	おおぞら公園（恵み野北）	花の丘公園（恵み野西）
	わんぱく公園（恵み野東）	ユカンボシ公園（和光町）
令和6年度	どんぐり公園（中島町）	おおぞら公園（恵み野北）
	チビッコ公園（恵み野西）	わんぱく公園（恵み野東）
令和7年度	めぐみ公園（本町）	どんぐり公園（中島町）
	もいざり公園（大町）	チビッコ公園（恵み野西）
令和8年度	けいほく公園（幸町）	めぐみ公園（本町）
	なかまち公園（島松仲町）	もいざり公園（大町）
令和9年度	くるみ公園（駒場町）	けいほく公園（幸町）
	かわぞえ公園（漁町）	なかまち公園（島松仲町）
令和10年度	ときわ公園（島松本町）	くるみ公園（駒場町）
	いくみ公園（黄金北）	かわぞえ公園（漁町）
令和11年度	やなぎ公園（福住町）	ときわ公園（島松本町）
	けいおう公園（恵央町）	いくみ公園（黄金北）
令和12年度	タイヤの丘公園（恵み野南）	やなぎ公園（福住町）
	みかほ公園（柏陽町）	けいおう公園（恵央町）
令和13年度	はまなす公園（島松寿町）	タイヤの丘公園（恵み野南）
	もみじ公園（恵南）	みかほ公園（柏陽町）
令和14年度		はまなす公園（島松寿町）
		もみじ公園（恵南）

### 3-1 地域ニーズの把握

公園は面積や地域特性等の状況が様々であり、地域ニーズも多様です。

本計画の推進にあたっては、実施設計の段階で地域住民との合意形成を目的とした住民説明会やワークショップの開催を基本としています。

この住民説明会やワークショップでは既存の公園施設に囚われることなく、地域ニーズに訴求する公園のあり方を議論することで、公園利用者の満足度向上や効果的な投資（再整備）の実現などにつなげていきます。

### 3-2 公園利用の実態把握

公園の再整備にあたっては、3-1で示す地域ニーズの把握とともに、公園利用の実態把握が不可欠となります。

本計画の推進にあたっては、実施設計の段階で公園利用者数や公園トイレ利用者数の把握を目的とした公園利用者数調査の実施を基本とし、トイレを含む各公園施設の必要性を数字で表しながら地域住民との議論を深めていきます。

### 3-3 既存ストックの利活用

限られた予算で多くの公園の再整備を実現するためには、再利用可能な既存公園施設の利活用も併せて検討する必要があります。

例えば、コンクリート造のトイレなどは躯体の再利用が可能な場合も考えられますので、既存ストック（既存のコンクリート躯体）を利活用し、手洗い・便器などの衛生器具や照明などの電気設備、外壁、屋根などを更新することでリフレッシュすることも積極的に考えていきます。

### 3-4 防災上の役割

本計画に基づき再整備を目指す公園は、恵庭市地域防災計画における一時避難所に指定されています。一時避難所は、火災が延焼拡大し危険が迫っている場合、又はこれに準ずる事態が発生した場合等に避難者が一時的に避難する場所であり、原則として給食等を行わないものとされています。

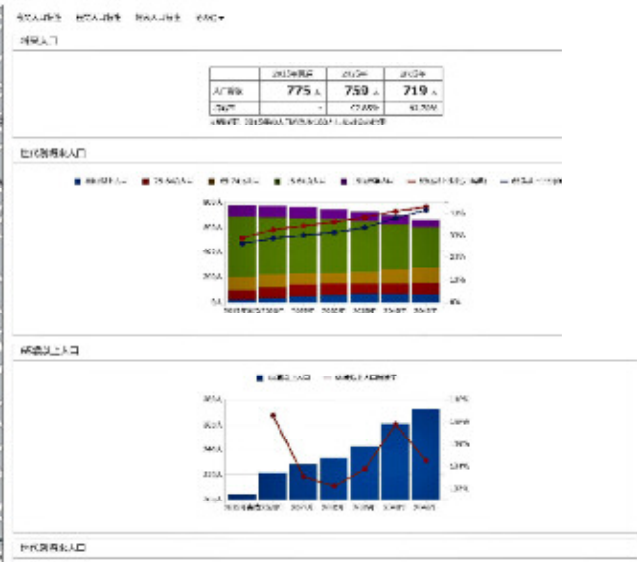
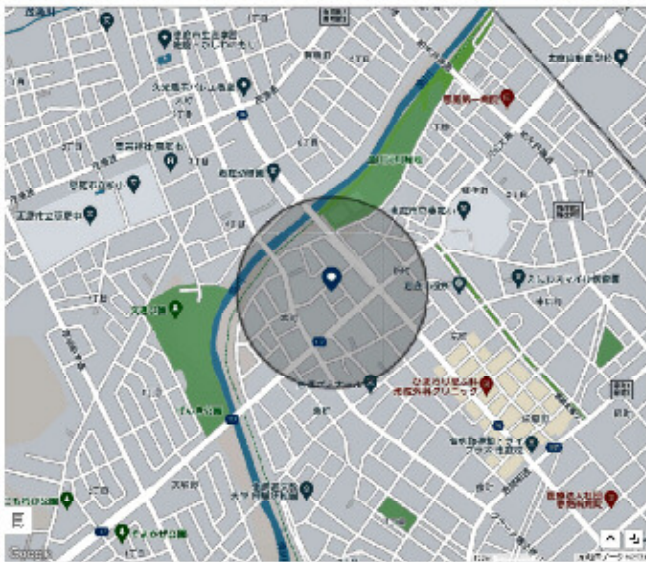
再整備にあたっては、防災上の役割も考慮した上で、一時避難所としても活用可能な公園とする必要があります。

# 参考資料（街区公園誘致距離内（半径 250m 圏内）の将来人口の推計値）

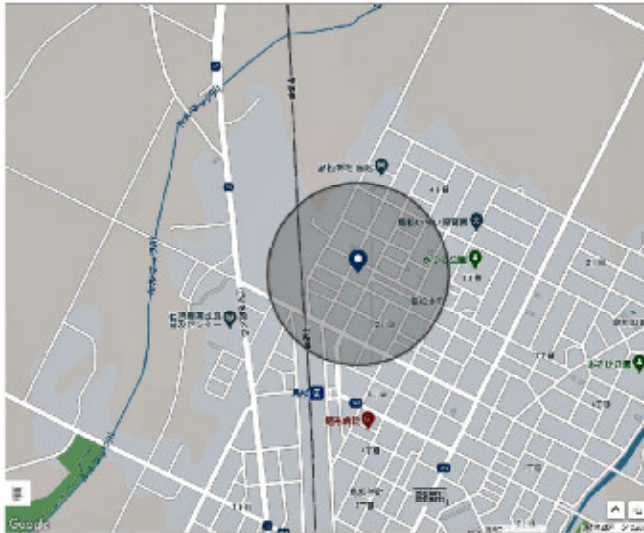
## 7 もいざり公園



## 9 めぐみ公園



## 1.4 ときわ公園

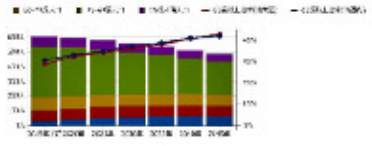


調査地域 調査対象 世帯数 戸数

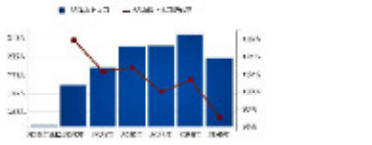
総人口

調査年	2015年	2016年	2017年
人口	605人	577人	535人
世帯	-	10世帯	10世帯

世帯別人口



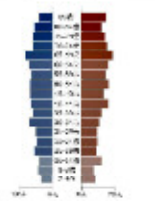
高齢者人口



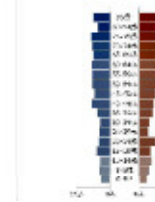
人口構成人口

性別	年齢	2015年	2016年	2017年	2015年	2016年	2017年	2015年	2016年	2017年
男性	0歳～14歳	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	15歳～64歳	10	10	10	10	10	10	10	10	10
女性	0歳～14歳	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	15歳～64歳	10	10	10	10	10	10	10	10	10
合計	0歳～14歳	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	15歳～64歳	40	40	40	40	40	40	40	40	40

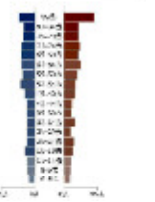
人口ピラミッド(2015年)



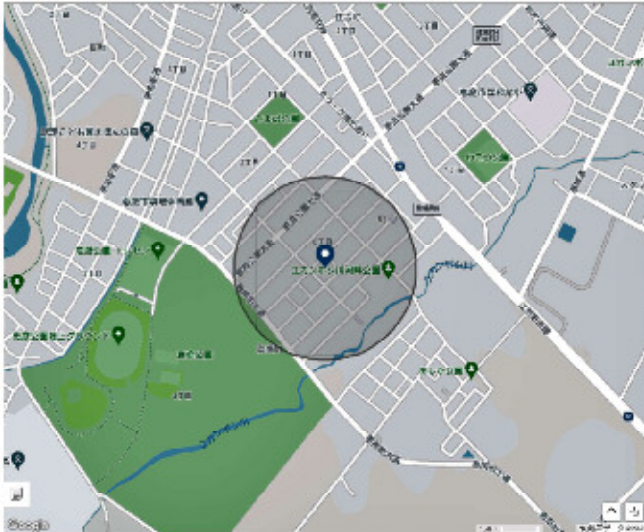
人口ピラミッド(2016年)



人口ピラミッド(2017年)



## 1.6 くるみ公園

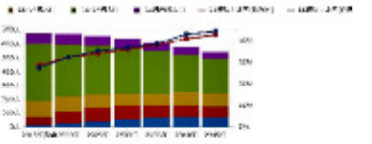


調査地域 調査対象 世帯数 戸数

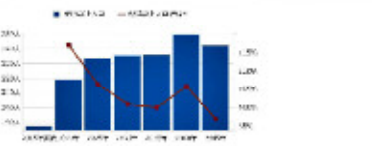
総人口

調査年	2015年	2016年	2017年
人口	575人	655人	610人
世帯	17世帯	17世帯	16世帯

世帯別人口



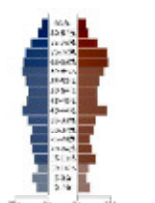
高齢者人口



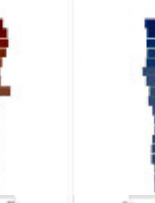
人口構成人口

性別	年齢	2015年	2016年	2017年	2015年	2016年	2017年	2015年	2016年	2017年
男性	0歳～14歳	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	15歳～64歳	10	10	10	10	10	10	10	10	10
女性	0歳～14歳	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	15歳～64歳	10	10	10	10	10	10	10	10	10
合計	0歳～14歳	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	15歳～64歳	40	40	40	40	40	40	40	40	40

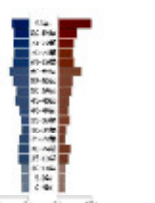
人口ピラミッド(2015年)



人口ピラミッド(2016年)



人口ピラミッド(2017年)



## 20 かわぞえ公園

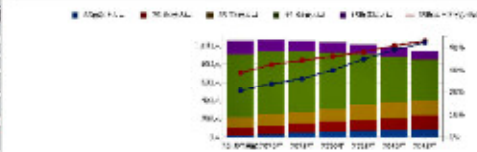


国政選挙 国政選挙 国政選挙 国政選挙

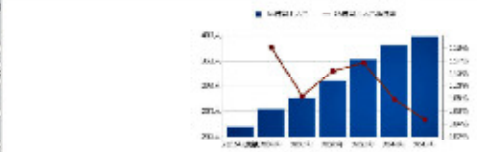
総人口

	2015年	2016年	2017年
人口	1,059人	1,052人	1,009人
増減	-	-0.7%	-3.9%

世帯数



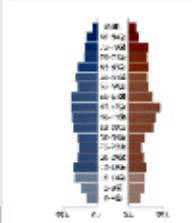
65歳以上人口



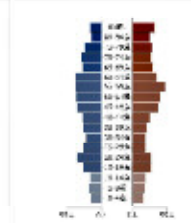
世帯総人口

	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
世帯総人口	1,059	1,052	1,009	968	927	886	845	804	763	722	681
世帯総人口	100%	100%	100%	91%	87%	83%	79%	75%	71%	67%	64%
世帯総人口	100%	100%	100%	91%	87%	83%	79%	75%	71%	67%	64%
世帯総人口	100%	100%	100%	91%	87%	83%	79%	75%	71%	67%	64%
世帯総人口	100%	100%	100%	91%	87%	83%	79%	75%	71%	67%	64%
世帯総人口	100%	100%	100%	91%	87%	83%	79%	75%	71%	67%	64%
世帯総人口	100%	100%	100%	91%	87%	83%	79%	75%	71%	67%	64%
世帯総人口	100%	100%	100%	91%	87%	83%	79%	75%	71%	67%	64%
世帯総人口	100%	100%	100%	91%	87%	83%	79%	75%	71%	67%	64%
世帯総人口	100%	100%	100%	91%	87%	83%	79%	75%	71%	67%	64%
世帯総人口	100%	100%	100%	91%	87%	83%	79%	75%	71%	67%	64%

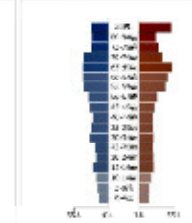
人口ピラミッド(2015年)



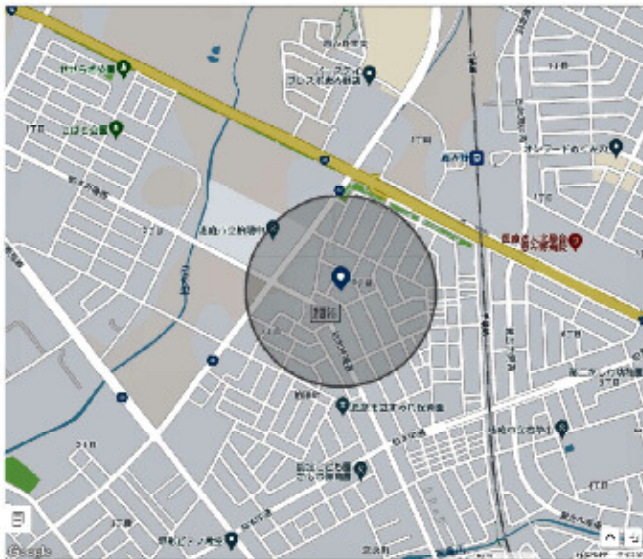
人口ピラミッド(2016年)



人口ピラミッド(2017年)



## 24 みかほ公園

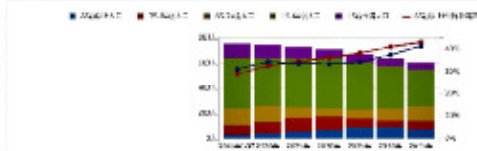


国政選挙 国政選挙 国政選挙 国政選挙

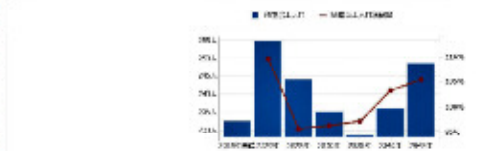
総人口

	2015年	2016年	2017年
人口	752人	727人	669人
増減	-	-3.3%	-8.7%

世帯数



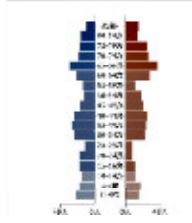
65歳以上人口



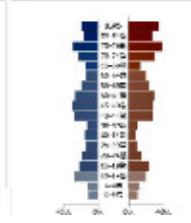
世帯総人口

	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
世帯総人口	752	727	669	628	587	546	505	464	423	382	341
世帯総人口	100%	100%	100%	83%	78%	72%	67%	61%	56%	50%	45%
世帯総人口	100%	100%	100%	83%	78%	72%	67%	61%	56%	50%	45%
世帯総人口	100%	100%	100%	83%	78%	72%	67%	61%	56%	50%	45%
世帯総人口	100%	100%	100%	83%	78%	72%	67%	61%	56%	50%	45%
世帯総人口	100%	100%	100%	83%	78%	72%	67%	61%	56%	50%	45%
世帯総人口	100%	100%	100%	83%	78%	72%	67%	61%	56%	50%	45%
世帯総人口	100%	100%	100%	83%	78%	72%	67%	61%	56%	50%	45%
世帯総人口	100%	100%	100%	83%	78%	72%	67%	61%	56%	50%	45%
世帯総人口	100%	100%	100%	83%	78%	72%	67%	61%	56%	50%	45%
世帯総人口	100%	100%	100%	83%	78%	72%	67%	61%	56%	50%	45%

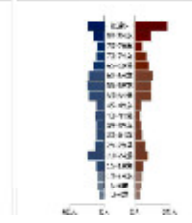
人口ピラミッド(2015年)



人口ピラミッド(2016年)



人口ピラミッド(2017年)



## 29 花の丘公園

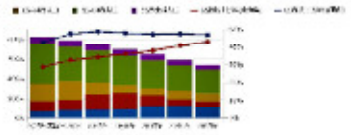


町界: 町界なし | 町界あり | 町界なし

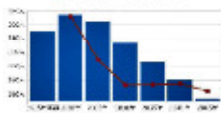
町界なし

	2017年	2018年	2019年
人口	824人	746人	645人
世帯	-	1,070	910

性別別人口



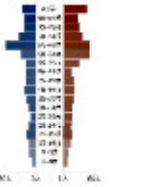
世帯別人口



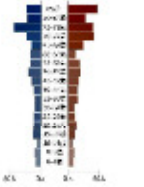
世帯別世帯

世帯別世帯	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年	2026年	2027年	2028年	2029年	30年
1世帯世帯	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12
2世帯世帯	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	0	0	
3世帯世帯	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
15世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

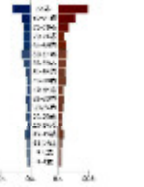
人口ピラミッド(2017年)



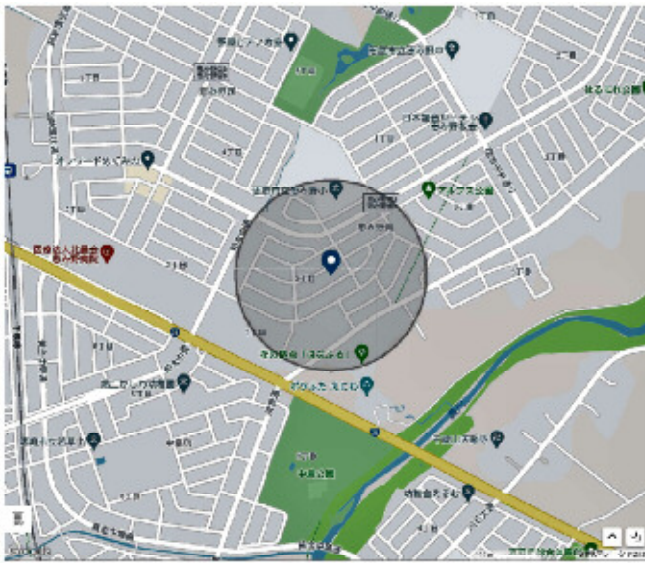
人口ピラミッド(2018年)



人口ピラミッド(2019年)



## 30 タイヤの丘公園

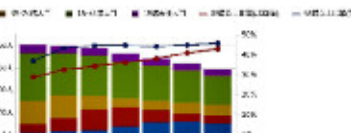


町界: 町界なし | 町界あり | 町界なし

町界なし

	2017年	2018年	2019年
人口	614人	777人	664人
世帯	1,070	1,070	1,070

性別別人口



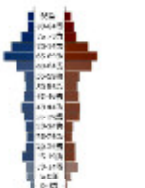
世帯別人口



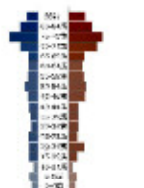
世帯別世帯

世帯別世帯	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年	2026年	2027年	2028年	2029年	30年
1世帯世帯	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12
2世帯世帯	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	0	0	
3世帯世帯	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
15世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20世帯世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

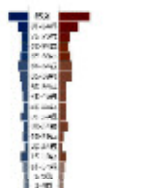
人口ピラミッド(2017年)



人口ピラミッド(2018年)



人口ピラミッド(2019年)





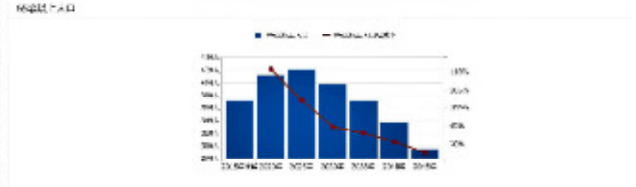
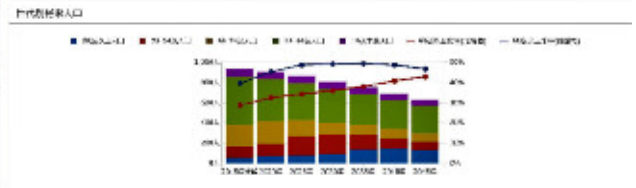
### 37 チビッコ公園



個人世帯 世帯世帯 個人世帯 個人世帯

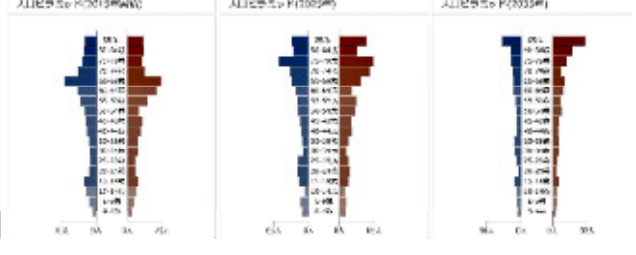
世帯人口

	2018年度	2019年	2020年
人口	930人	864人	781人
世帯数	422世帯	403世帯	363世帯
世帯あたり人口	2.20人	2.14人	2.15人



世帯別世帯人口

年齢	2018年度	2019年	2020年	2018年度	2019年	2020年	2018年度	2019年	2020年	2018年度	2019年	2020年
0歳未満	20	20	15	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
0歳～4歳	50	45	40	5.4%	5.2%	5.1%	5.4%	5.2%	5.1%	5.4%	5.2%	5.1%
5歳～9歳	60	55	50	6.5%	6.3%	6.4%	6.5%	6.3%	6.4%	6.5%	6.3%	6.4%
10歳～14歳	70	65	60	7.5%	7.5%	7.7%	7.5%	7.5%	7.7%	7.5%	7.5%	7.7%
15歳～19歳	80	75	70	8.6%	8.7%	9.0%	8.6%	8.7%	9.0%	8.6%	8.7%	9.0%
20歳～24歳	90	85	80	9.7%	9.8%	10.3%	9.7%	9.8%	10.3%	9.7%	9.8%	10.3%
25歳～29歳	100	95	90	10.8%	10.9%	11.5%	10.8%	10.9%	11.5%	10.8%	10.9%	11.5%
30歳～34歳	110	105	100	11.9%	12.1%	12.8%	11.9%	12.1%	12.8%	11.9%	12.1%	12.8%
35歳～39歳	120	115	110	13.0%	13.3%	14.1%	13.0%	13.3%	14.1%	13.0%	13.3%	14.1%
40歳～44歳	130	125	120	14.1%	14.5%	15.4%	14.1%	14.5%	15.4%	14.1%	14.5%	15.4%
45歳～49歳	140	135	130	15.2%	15.6%	16.6%	15.2%	15.6%	16.6%	15.2%	15.6%	16.6%
50歳～54歳	150	145	140	16.3%	16.8%	17.9%	16.3%	16.8%	17.9%	16.3%	16.8%	17.9%
55歳～59歳	160	155	150	17.4%	17.9%	19.1%	17.4%	17.9%	19.1%	17.4%	17.9%	19.1%
60歳～64歳	170	165	160	18.5%	19.1%	20.4%	18.5%	19.1%	20.4%	18.5%	19.1%	20.4%
65歳～69歳	180	175	170	19.6%	20.3%	21.7%	19.6%	20.3%	21.7%	19.6%	20.3%	21.7%
70歳～74歳	190	185	180	20.7%	21.5%	23.0%	20.7%	21.5%	23.0%	20.7%	21.5%	23.0%
75歳～79歳	200	195	190	21.8%	22.6%	24.2%	21.8%	22.6%	24.2%	21.8%	22.6%	24.2%
80歳～84歳	210	205	200	22.9%	23.8%	25.5%	22.9%	23.8%	25.5%	22.9%	23.8%	25.5%
85歳～89歳	220	215	210	24.0%	25.0%	27.2%	24.0%	25.0%	27.2%	24.0%	25.0%	27.2%
90歳～94歳	230	225	220	25.1%	26.2%	28.5%	25.1%	26.2%	28.5%	25.1%	26.2%	28.5%
95歳～99歳	240	235	230	26.2%	27.4%	30.0%	26.2%	27.4%	30.0%	26.2%	27.4%	30.0%
100歳以上	250	245	240	27.3%	28.6%	31.0%	27.3%	28.6%	31.0%	27.3%	28.6%	31.0%



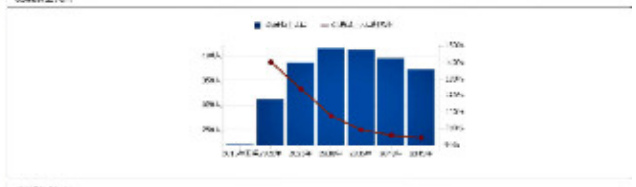
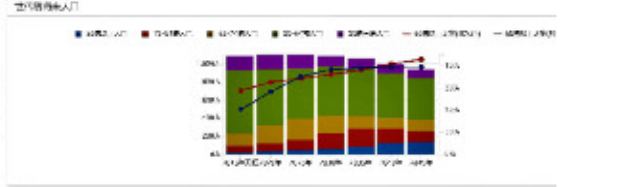
### 39 わんぱく公園



個人世帯 個人世帯 個人世帯 個人世帯

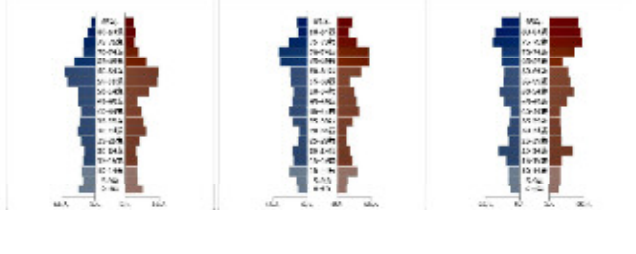
世帯人口

	2018年度	2019年	2020年
人口	1,087人	1,094人	1,051人
世帯数	503世帯	503世帯	493世帯
世帯あたり人口	2.16人	2.17人	2.13人

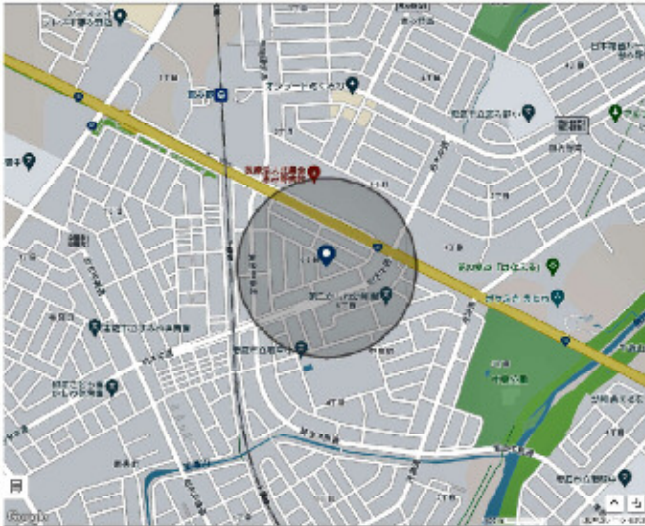


世帯別世帯人口

年齢	2018年度	2019年	2020年	2018年度	2019年	2020年	2018年度	2019年	2020年	2018年度	2019年	2020年
0歳未満	20	20	15	1.8%	1.8%	1.4%	1.8%	1.8%	1.4%	1.8%	1.8%	1.4%
0歳～4歳	50	45	40	4.6%	4.1%	3.8%	4.6%	4.1%	3.8%	4.6%	4.1%	3.8%
5歳～9歳	60	55	50	5.5%	5.0%	4.8%	5.5%	5.0%	4.8%	5.5%	5.0%	4.8%
10歳～14歳	70	65	60	6.4%	6.0%	5.7%	6.4%	6.0%	5.7%	6.4%	6.0%	5.7%
15歳～19歳	80	75	70	7.3%	6.9%	6.7%	7.3%	6.9%	6.7%	7.3%	6.9%	6.7%
20歳～24歳	90	85	80	8.2%	7.8%	7.6%	8.2%	7.8%	7.6%	8.2%	7.8%	7.6%
25歳～29歳	100	95	90	9.2%	8.7%	8.6%	9.2%	8.7%	8.6%	9.2%	8.7%	8.6%
30歳～34歳	110	105	100	10.1%	9.6%	9.5%	10.1%	9.6%	9.5%	10.1%	9.6%	9.5%
35歳～39歳	120	115	110	11.0%	10.5%	10.5%	11.0%	10.5%	10.5%	11.0%	10.5%	10.5%
40歳～44歳	130	125	120	12.0%	11.4%	11.4%	12.0%	11.4%	11.4%	12.0%	11.4%	11.4%
45歳～49歳	140	135	130	12.8%	12.3%	12.4%	12.8%	12.3%	12.4%	12.8%	12.3%	12.4%
50歳～54歳	150	145	140	13.8%	13.2%	13.3%	13.8%	13.2%	13.3%	13.8%	13.2%	13.3%
55歳～59歳	160	155	150	14.7%	14.1%	14.3%	14.7%	14.1%	14.3%	14.7%	14.1%	14.3%
60歳～64歳	170	165	160	15.6%	15.0%	15.2%	15.6%	15.0%	15.2%	15.6%	15.0%	15.2%
65歳～69歳	180	175	170	16.5%	15.9%	16.2%	16.5%	15.9%	16.2%	16.5%	15.9%	16.2%
70歳～74歳	190	185	180	17.5%	16.9%	17.2%	17.5%	16.9%	17.2%	17.5%	16.9%	17.2%
75歳～79歳	200	195	190	18.4%	17.8%	18.1%	18.4%	17.8%	18.1%	18.4%	17.8%	18.1%
80歳～84歳	210	205	200	19.3%	18.7%	19.0%	19.3%	18.7%	19.0%	19.3%	18.7%	19.0%
85歳～89歳	220	215	210	20.2%	19.6%	20.0%	20.2%	19.6%	20.0%	20.2%	19.6%	20.0%
90歳～94歳	230	225	220	21.2%	20.6%	21.0%	21.2%	20.6%	21.0%	21.2%	20.6%	21.0%
95歳～99歳	240	235	230	22.1%	21.5%	21.9%	22.1%	21.5%	21.9%	22.1%	21.5%	21.9%
100歳以上	250	245	240	23.0%	22.4%	22.8%	23.0%	22.4%	22.8%	23.0%	22.4%	22.8%



## 4.1 どんぐり公園

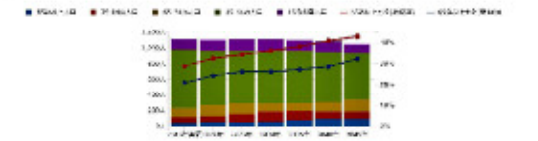


地図表示: 道路表示: 駅表示: 公園表示

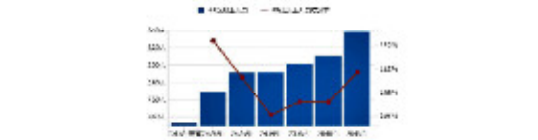
総人口

	2016年	2017年	2018年
人口	1,120人	1,109人	1,101人
変化率	-	-0.9%	-0.7%

性別別人口



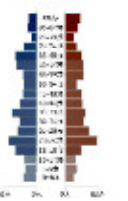
年齢別人口



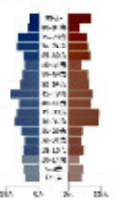
世帯別人口

	世帯数	人口	世帯あたり人口	2016年	2017年	2018年	2016年	2017年	2018年	2016年	2017年	2018年
全世帯数	1,084	1,101	1.016	1,083	1,074	1,074	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
1世帯世帯	754	872	1.157	753	753	753	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2世帯世帯	230	230	1.000	230	230	230	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
3世帯世帯	90	90	1.000	90	90	90	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
4世帯世帯	110	110	1.000	110	110	110	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
5世帯以上	100	100	1.000	100	100	100	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

人口ピラミッド(2016年)



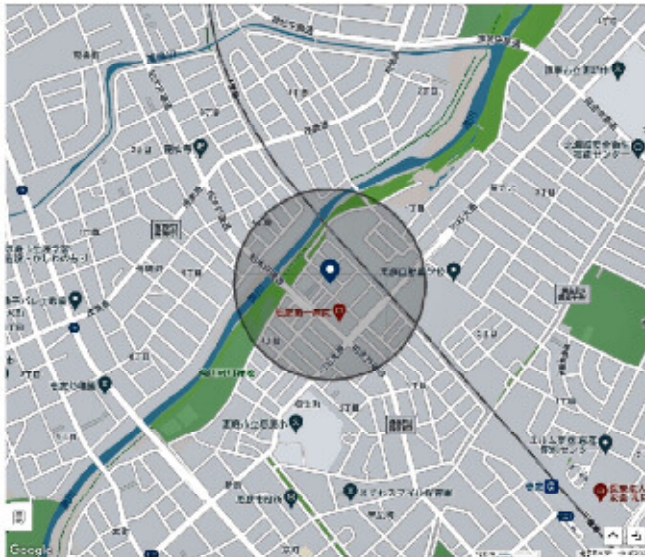
人口ピラミッド(2017年)



人口ピラミッド(2018年)



## 5.2 やなぎ公園

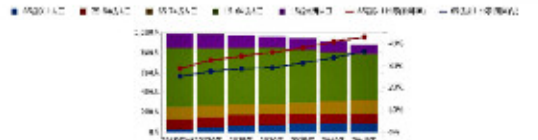


地図表示: 道路表示: 駅表示: 公園表示

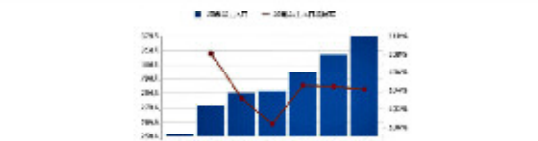
総人口

	2016年	2017年	2018年
人口	988人	972人	938人
変化率	-	-1.6%	-3.4%

性別別人口



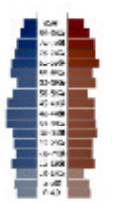
年齢別人口



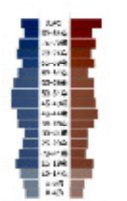
世帯別人口

	世帯数	人口	世帯あたり人口	2016年	2017年	2018年	2016年	2017年	2018年	2016年	2017年	2018年
全世帯数	917	938	1.023	916	907	907	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
1世帯世帯	543	643	1.182	542	533	533	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2世帯世帯	211	211	1.000	211	211	211	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
3世帯世帯	113	113	1.000	113	113	113	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
4世帯世帯	111	111	1.000	111	111	111	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
5世帯以上	39	39	1.000	39	39	39	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

人口ピラミッド(2016年)



人口ピラミッド(2017年)



人口ピラミッド(2018年)

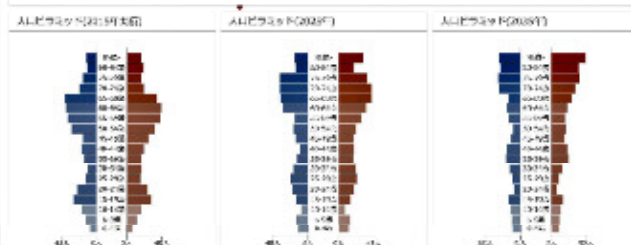


### 5.3 おおぞら公園

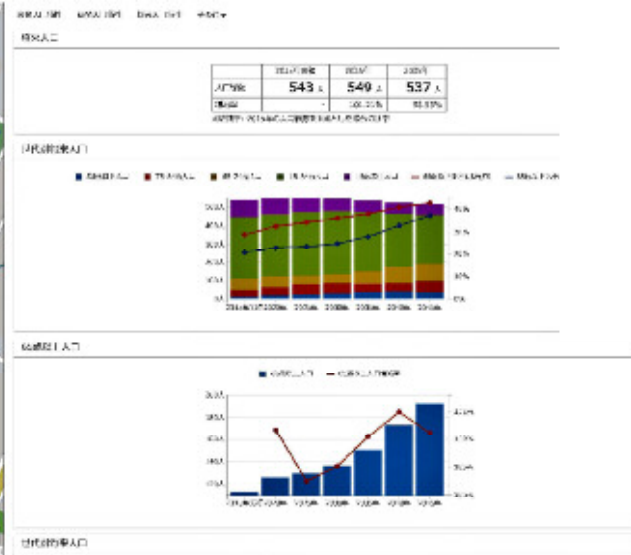
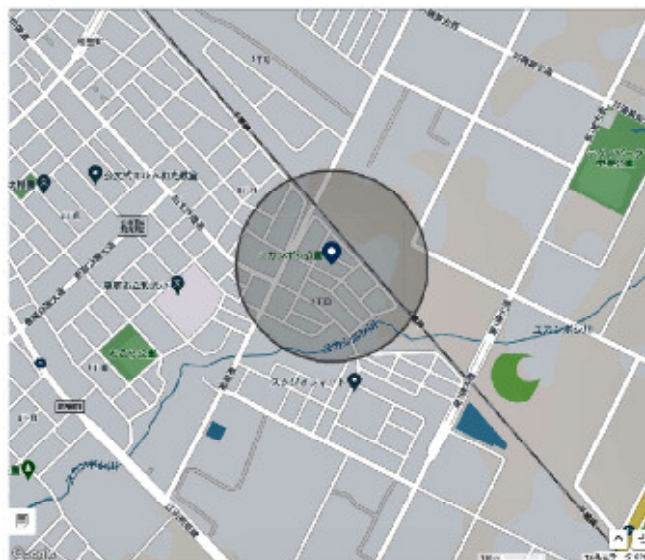


世帯別人口

	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度	2024年度	2025年度	2026年度	2027年度	2028年度
人口総数(推定)	522人	562人	622人	788人	647人	627人	627人	627人	627人	627人	627人	627人
世帯数(推定)	214	218	224	232	232	232	232	232	232	232	232	232
0歳未満人口	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人
0歳～4歳人口	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人
5歳～14歳人口	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人
15歳～24歳人口	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人
25歳～34歳人口	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人
35歳～44歳人口	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人
45歳～54歳人口	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人
55歳～64歳人口	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人
65歳以上人口	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人	27人

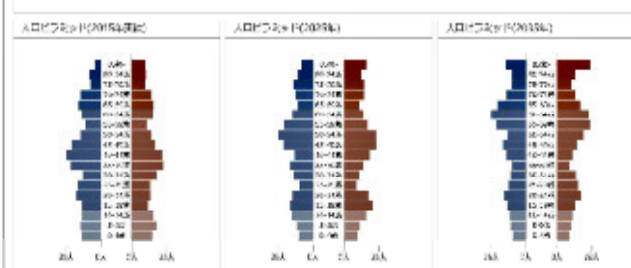


### 5.4 ユカンボシ公園

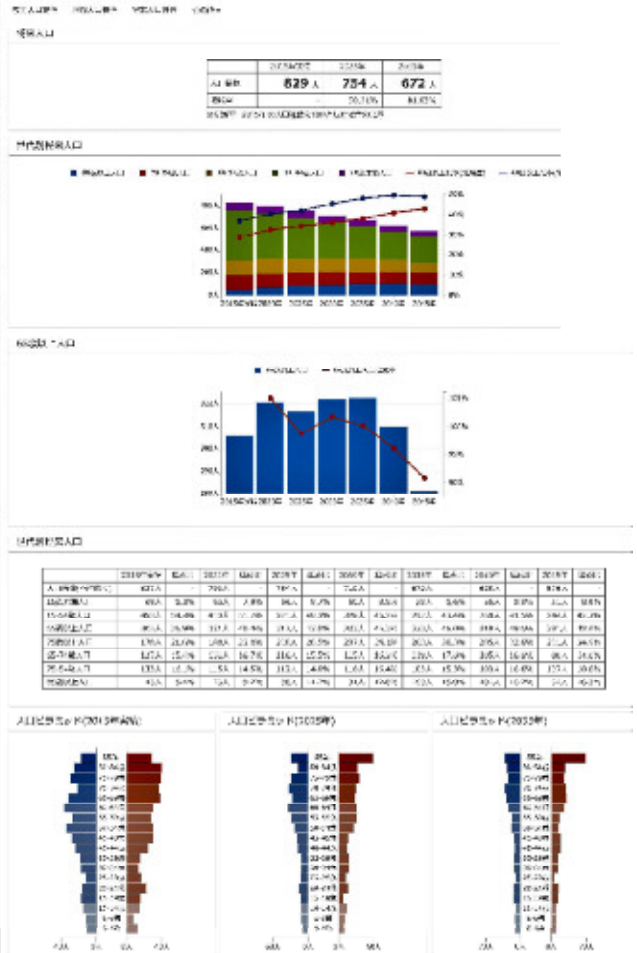
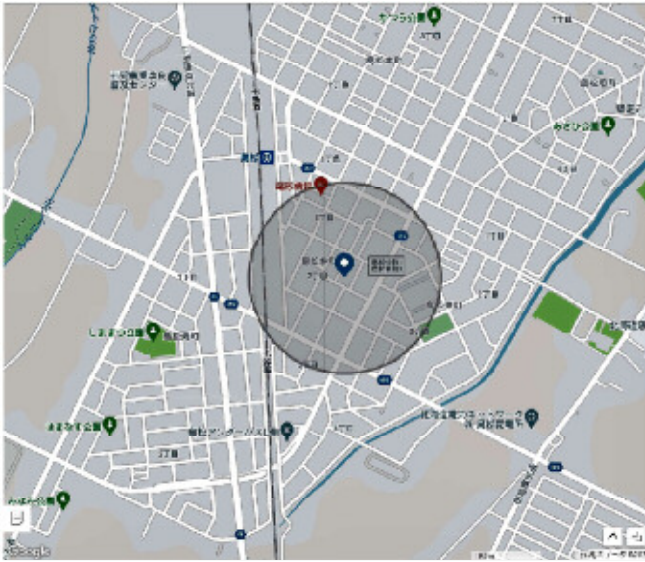


世帯別人口

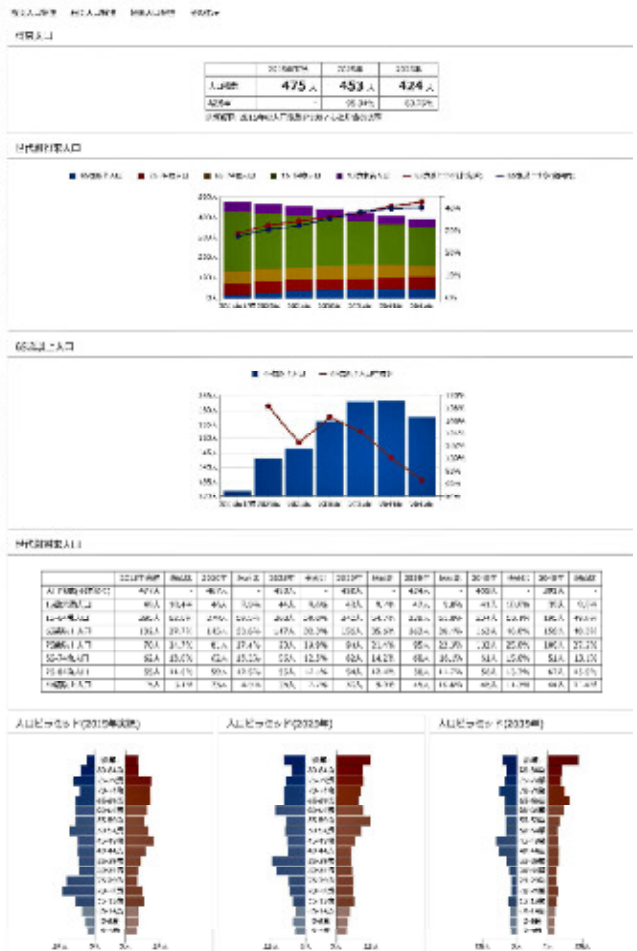
	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度	2024年度	2025年度	2026年度	2027年度	2028年度
人口総数(推定)	462人	462人	462人	462人	462人	462人	462人	462人	462人	462人	462人	462人
世帯数(推定)	174	174	174	174	174	174	174	174	174	174	174	174
0歳未満人口	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
0歳～4歳人口	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
5歳～14歳人口	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
15歳～24歳人口	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
25歳～34歳人口	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
35歳～44歳人口	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
45歳～54歳人口	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
55歳～64歳人口	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
65歳以上人口	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27



## 60 なかまち公園



## 61 けいほく公園



## 6 2 いくみ公園

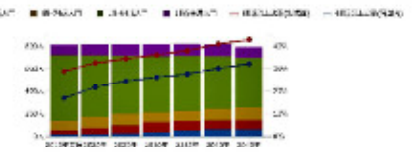


国土地理院 国土地理院 国土地理院 国土地理院

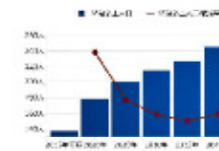
総人口

	2017年(推定)	2018年	2019年
人口	821人	815人	820人
増減	-	-0.7%	0.6%

性別別人口



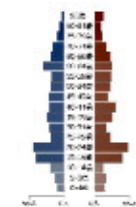
65歳以上人口



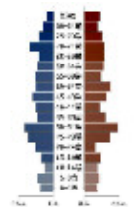
性別別総人口

	2017年(推定)	2018年	2019年	性別	2017年(推定)	2018年	2019年	性別	2017年(推定)	2018年	2019年
総人口	821人	815人	820人	男女	423人	410人	374人	男女	423人	410人	374人
男性	423人	410人	374人	男性	212人	205人	187人	男性	212人	205人	187人
女性	398人	405人	446人	女性	211人	205人	187人	女性	211人	205人	187人
65歳以上	192人	177人	170人	65歳以上	94人	87人	80人	65歳以上	94人	87人	80人
65歳以上(%)	23.4%	21.7%	20.7%	65歳以上(%)	22.2%	21.2%	21.4%	65歳以上(%)	22.2%	21.2%	21.4%
75歳以上	92人	88人	82人	75歳以上	47人	45人	42人	75歳以上	47人	45人	42人
75歳以上(%)	11.2%	10.8%	10.0%	75歳以上(%)	11.1%	10.9%	11.2%	75歳以上(%)	11.1%	10.9%	11.2%
85歳以上	39人	37人	34人	85歳以上	20人	19人	18人	85歳以上	20人	19人	18人
85歳以上(%)	4.7%	4.5%	4.1%	85歳以上(%)	4.7%	4.5%	4.8%	85歳以上(%)	4.7%	4.5%	4.8%

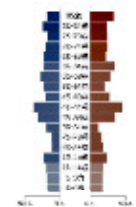
人口ピラミッド(2017年推定)



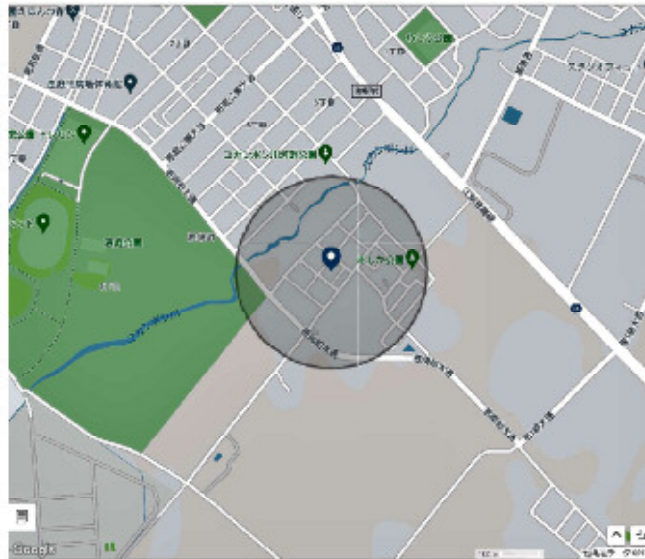
人口ピラミッド(2018年)



人口ピラミッド(2019年)



## 6 8 もみじ公園

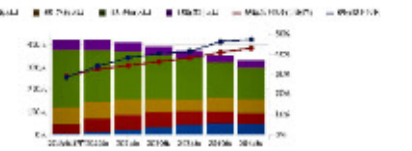


国土地理院 国土地理院 国土地理院 国土地理院

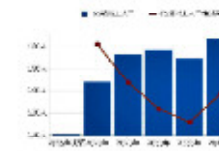
総人口

	2017年(推定)	2018年	2019年
人口	423人	410人	374人
増減	-	-3.1%	-8.8%

性別別人口



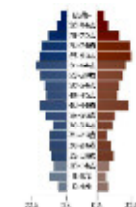
65歳以上人口



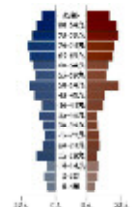
性別別総人口

	2017年(推定)	2018年	2019年	性別	2017年(推定)	2018年	2019年	性別	2017年(推定)	2018年	2019年
総人口	423人	410人	374人	男女	212人	205人	187人	男女	212人	205人	187人
男性	212人	205人	187人	男性	106人	102人	93人	男性	106人	102人	93人
女性	211人	205人	190人	女性	106人	103人	94人	女性	106人	103人	94人
65歳以上	123人	117人	107人	65歳以上	61人	58人	53人	65歳以上	61人	58人	53人
65歳以上(%)	29.1%	28.5%	28.6%	65歳以上(%)	28.8%	28.8%	28.1%	65歳以上(%)	28.8%	28.8%	28.1%
75歳以上	61人	58人	53人	75歳以上	30人	29人	26人	75歳以上	30人	29人	26人
75歳以上(%)	14.4%	14.1%	14.2%	75歳以上(%)	14.1%	14.1%	14.4%	75歳以上(%)	14.1%	14.1%	14.4%
85歳以上	26人	25人	23人	85歳以上	13人	12人	11人	85歳以上	13人	12人	11人
85歳以上(%)	6.1%	6.1%	6.1%	85歳以上(%)	6.1%	6.1%	6.1%	85歳以上(%)	6.1%	6.1%	6.1%

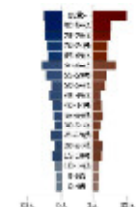
人口ピラミッド(2017年推定)



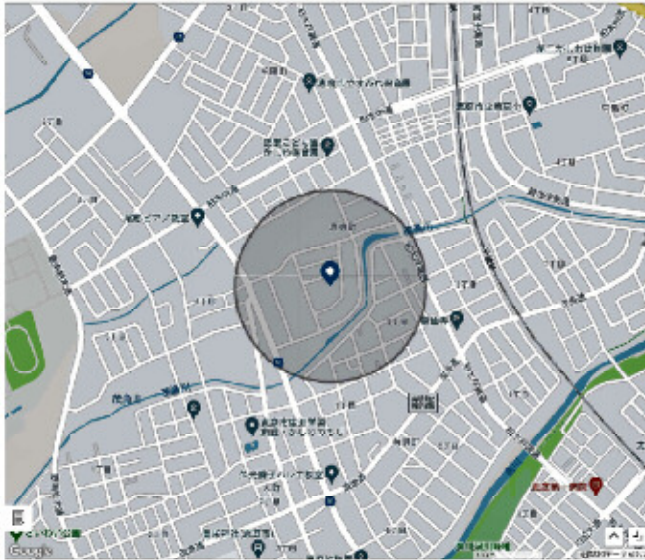
人口ピラミッド(2018年)



人口ピラミッド(2019年)



## 70 けいおう公園

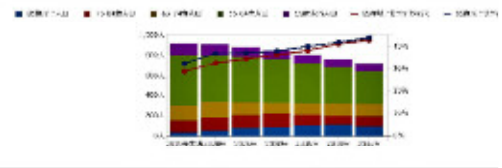


人口推移 総人口推移 世帯人口推移 人口密度

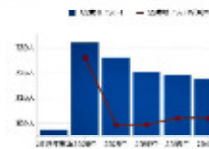
TOTAL

	2019年	2020年	2021年
人口数	919人	879人	802人
世帯数	194世帯	187世帯	167世帯

世帯別人口



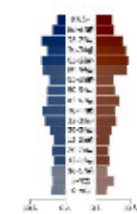
世帯人口



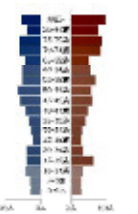
世帯別人口

	2019年	世帯	2020年	世帯	2021年	世帯	2020年	世帯	2021年	世帯	世帯
1人未満	31人	12.3%	31人	12.3%	27人	10.7%	27人	10.7%	22人	8.5%	2.8%
1人未満	226人	24.6%	224人	25.5%	224人	28.0%	224人	28.0%	202人	25.2%	4.2%
1人未満	298人	32.4%	277人	31.5%	263人	32.8%	263人	32.8%	234人	29.2%	13.7%
2人以上	364人	39.6%	345人	39.2%	308人	38.5%	308人	38.5%	263人	32.8%	21.1%
2人以上	511人	55.0%	499人	56.7%	448人	56.0%	448人	56.0%	393人	49.0%	24.0%
2人以上	588人	63.8%	573人	64.8%	525人	65.2%	525人	65.2%	467人	58.5%	28.0%
2人以上	657人	71.4%	635人	72.3%	574人	71.5%	574人	71.5%	501人	62.1%	31.0%

人口ピラミッド(2019年最新)



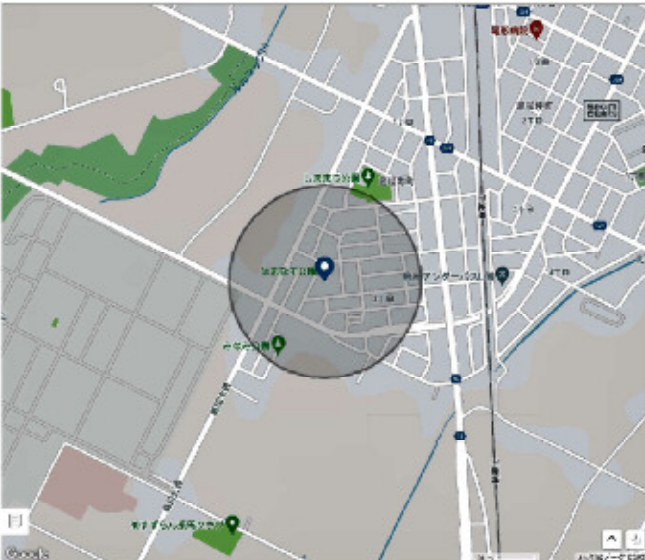
人口ピラミッド(2020年)



人口ピラミッド(2021年)



## 71 はまなす公園

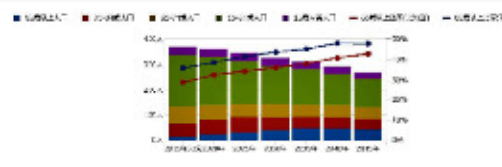


人口推移 総人口推移 世帯人口推移 人口密度

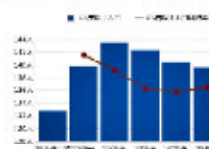
TOTAL

	2019年	2020年	2021年
人口数	370人	345人	311人
世帯数	78世帯	75世帯	67世帯

世帯別人口



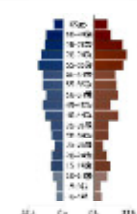
世帯人口



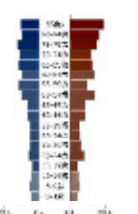
世帯別人口

	2019年	世帯	2020年	世帯	2021年	世帯	2020年	世帯	2021年	世帯	世帯
1人未満	27人	7.3%	26人	7.5%	24人	7.7%	24人	7.7%	21人	6.8%	2.3%
1人未満	7人	1.9%	7人	2.0%	7人	2.3%	7人	2.3%	7人	2.3%	0.0%
1人未満	20人	5.4%	19人	5.5%	17人	5.5%	17人	5.5%	14人	4.5%	0.0%
1人未満	73人	19.7%	71人	20.3%	67人	21.6%	67人	21.6%	61人	19.6%	11.0%
1人未満	83人	22.4%	81人	23.5%	75人	24.1%	75人	24.1%	67人	21.6%	11.0%
1人未満	90人	24.3%	88人	25.5%	81人	26.0%	81人	26.0%	73人	23.5%	13.0%
1人未満	123人	33.2%	121人	34.8%	113人	36.3%	113人	36.3%	101人	32.5%	16.0%
1人未満	150人	40.5%	145人	42.0%	134人	43.1%	134人	43.1%	119人	38.1%	21.0%

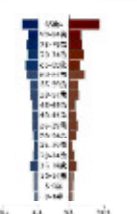
人口ピラミッド(2019年最新)



人口ピラミッド(2020年)



人口ピラミッド(2021年)





## 恵庭市街区公園再整備計画

---

令和3年11月策定

令和4年12月一部改訂

企画・編集 恵庭市建設部土木課

〒061-1444 恵庭市京町 85-2

TEL 0123-33-3131 FAX 0123-33-3137