

厚生消防常任委員会要点記録

日 時	令和8年1月26日(月)	開 会	9時00分	会議時間
		閉 会	11時14分	1:59
場 所	第1委員会室			
出 席 者	新岡委員長・吉永副委員長・長谷委員・前田委員・生本委員・早坂委員・太田委員 傍聴議員：矢野議員			
説 明 者	副市長、生活環境部長、保健福祉部長、外9名	傍聴者数	0人	
事 務 局	議会事務局長、議会事務局次長、議事担当主査	記 者	1人	

会 議 の 経 過 事 項

	<p>委員長が開会を告げ、傍聴の許可をし、議事日程について説明する。</p> <p>● 1. 現地調査について</p> <p>1) 市民スケート場について</p> <p>2) 市民スキー場について</p> <p>日程1. 現地調査について終了</p> <p style="text-align: center;"><u>10時10分 休憩</u></p> <p style="text-align: center;">10時25分 再開</p> <p>● 2. 保健福祉部関連</p> <p>1) 閉会中の所管事務調査について</p> <p>①市民スケート場について</p> <p>②市民スキー場について</p> <p>【質疑】</p> <p>なし</p> <p>1) 閉会中の所管事務調査について終了</p> <p>2) 付託案件審査</p> <p>①(令和7年第4回定例会)議案第12号 恵庭市体育施設条例の一部改正について</p>
--	--

	<p>【質疑】</p> <p>なし</p>
新岡委員長 太田委員	<p>それでは、順に意見を聞いていきたいと思います。</p> <p>前回の委員会のときもお話したのですが、基本的に体育館を中学生が無料で使えるということで、そこをそろえたいという気持ちはあります。ただ、まだ新しい制度が始まったばかりなので、今の制度でどれぐらいの利用があるのかを十分に検証する必要があるのではないかと考えています。継続審査でお願いします。</p>
生本委員	<p>今日、スキー場のほうに現地調査に行ってきた部分なんですが、市で今のリフト料金を試行的にやって、1月9日にスタートしたばかりの状況だと思うので、検証するにはやはりもう少し試行期間でリフト料金がどういった状況だったのかという部分とか、もう少し時間をかけて比べたりするのがいいのかなと思います、継続審査でお願いいたします。</p>
早坂委員	<p>小・中学生を無料にするということなんですが、これは市内の児童生徒に限ったことということで、市内・市外を区別するのが難しいと思いますし、また、新しい制度に変わったばかりということですので、私は採決で不採択がいいと思います。</p>
前田委員	<p>今、るる説明があったとおり今の新しい制度で始まって、まだ検証等もできていない状況です。また、この条例については、4月1日から施行するとなっていますから、この辺のところは、今あったように、しっかり新制度を検証する必要があるということで、私は採決をして、否決ということでお願いします。</p>
長谷委員	<p>今、前田委員からも御説明がありました、昨年4定の初日にあげられた体育施設条例が制定されるということで、まだその検証もしないままにスキー場だけ子どもたちを無料にするというのもちょっといかがなものかなと思っております。また、体育施設そのほかのことも整合性が取れるような施策にしていたきたいなという私自身の思いもございますので、この議案については採決して、否決でお願いいたします。</p>
吉永委員 新岡委員長	<p>理由は同様でございます、採択し、否決でお願いいたします。</p> <p>それでは、御意見が分かれました。</p> <p>したがって、本案については討論を省略してこれより採決に入りたいと思います。これに御異議ございませんか。</p>
各委員 新岡委員長	<p>〔異議なしと呼ぶ者あり〕</p> <p>御異議なしと認めます。</p> <p>これより、取扱いに関し採決に入ります。</p> <p>お諮りいたします。本案につきまして、本日、採決することに賛成の委員の起立を求めます。</p>

新岡委員長	<p>[賛成委員起立]</p> <p>御着席ください。</p> <p>起立多数であります。</p> <p>したがいまして、本日採決することに決定いたしました。</p> <p>ただいまから採決に入ります。</p> <p>お諮りいたします。本案について、原案可決すべきものと決定することに賛成の委員の起立を求めます。</p>
新岡委員長	<p>[起立委員なし]</p> <p>そうしますと起立の方がいらっしゃいませんので、この議案については否決ということで決定いたします。</p>
	<p>②（令和7年）陳情第6号 OTC類似薬の保険適用除外を行わないことを求める意見書の提出を求める陳情書</p> <p>【質疑】</p> <p>なし</p>
新岡委員長	<p>本案の取扱いに関し、各委員の御意見を伺いたいと思いますが、御異議ございませんか。</p>
各委員	<p>[異議なしと呼ぶ者あり]</p>
新岡委員長	<p>異議なしと認めます。</p> <p>継続審議か、採決か、採決の場合は採択か不採択かも含め、順次発言願います。</p>
前田委員	<p>このOTC類似薬の陳情の内容については、12月19日に政府として一定の方向性が出ましたので、この内容については陳情として上げる必要性がないのではないかという認識を私は持っております。ということで、採決し、不採択でお願いいたします。</p>
長谷委員	<p>国民が必要だと思ふことは陳情で出していただいて、議会としての意識を表明するのは別に問題あるものではないんですけども、これに関しましては、今、日本では国民皆保険を誇っているところでございます。ただ、やはりだんだん年数がたってくると同時に、これが維持、継続するのが難しい状況に陥っておりますし、またこのOTC類似薬を使っている方の中には重症の方もいらっしゃるのかもしれませんが、ある程度、市販薬を買うよりも1割から3割の金額で求められるということで、軽症の方も随分かかっていると聞いております。そういった方たちによって医療従事者も負担が多くて疲弊しているということも聞いているところでございます。</p> <p>よって、この見直しをすることによって、個人個人が自分の健康管理に重きを置いて、自分の体の状態に合わせた自分の対処方法というののもできるのかなということは政府でも言っているところでございますので、よってこの陳情に</p>

吉 永 委 員	<p>つきましては、採決で不採択でお願いいたします。</p> <p>採決し、不採択でお願いいたします。</p> <p>理由は、先ほど前田委員がおっしゃいました12月19日に一定の方向性が出て、政府としては来年度の法案提出で行くという方向性が出ております。</p> <p>また、いろいろ考えたんですけど病院の負担と個人の負担、それから逆に言うと、病院の経営で言うと、病院でOTC類似薬をもらうこともやぶさかではないとは思いますが。</p> <p>あと、提出された時点ではOTC類似薬のリストがまだしっかりしていなかったんですけど、一定の方向が示されたということで不採択でお願いいたします。</p>
太 田 委 員	<p>私も今回に関しては採決して不採択でお願いします。</p> <p>理由に関しては、先ほどから幾つか挙げられていますが、政府の方向性が示されているというのがまず一つありますし、保険適用除外を行わないことで、病院の負担等を考えたときに、これが本当に恵庭市議会として求めるべきものなのかと考えたときに、今、我々がこれをする必要はないのかなと思ったからです。</p>
生 本 委 員	<p>私も今回のこの陳情に関しましては、採決し不採択なんですけれども、理由は、先ほどから述べられておりますが、12月19日に政府で出された方向性の話の中には、やはり子ども、がん患者、難病者、低所得者、入院患者など対象外とする方向で今後考えていくと出ておりましたので、そういった内容が今後示されると思いますので、今回の陳情に関しましては不採択ということでお願いいたします。</p>
早 坂 委 員	<p>私も採決で不採択でお願いしたいと思います。</p> <p>前の方も言われていたように、政府の方針が出たということで、この陳情は不採択がよろしいと思いました。</p>
新 岡 委 員 長	<p>それでは、全員が本案を採決し不採択とすべきものとの意見でございます。</p> <p>お諮りいたします。本案については、討論を省略して不採択とすべきものと決定することに御異議ございませんか。</p>
各 委 員	<p>〔異議なしと呼ぶ者あり〕</p>
新 岡 委 員 長	<p>御異議なしと認めます。</p> <p>したがって、本案については、不採択とすべきものと決定いたしました。</p>
	<p>2) 付託案件審査について終了</p>
	<p>3) 報告事項</p>
笹 川 福 祉 課 長	<p>資料説明 ②恵庭市重層的支援体制整備事業実施計画（素案）について</p> <p>資料説明 ③最高裁判決を踏まえた生活扶助費等追加支給に関する対応について</p>

佐藤障がい福祉課長	資料説明 ④「恵庭市障がい者相談支援事業」の運営事業者再公募の選考結果について
長 谷 委 員	<p>【質疑】</p> <p>私からは、資料②と③の2点についてお伺いします。</p> <p>① 資料②について、今後のスケジュールで2月の中旬にとりこぼさない支援をうみだす支援者交流会で、交流会に出席される対象団体、交流の内容を伺います。</p> <p>② 資料③について、本市の対象者はどのぐらいいるのか伺います。</p>
笹川福祉課長	<p>① 重層的支援体制整備事業の来月2月中旬に実施予定の支援者交流会の対象団体でございますけれども、今のコアメンバー等で、そのこの団体の検討をしている途中です。最初からあまり大きくやる予定はしておりません。取りあえずは包括ですとかe-ふらつとですとか、障がい、高齢、子ども、生活困窮等に関わる関係団体を予定しています。</p> <p>この後何回も実施する予定ですので、その中から交流していった中で、ああいう人も呼びたい、こういう人も呼びたいとなってくると思いますので、交流会に出席していただく団体はその都度検討していきたいと考えています。</p> <p>各団体にそれぞれどういった支援ができるですとか、これからやっというかと考えているのかというのを、今まで障がいは障がい、子どもは子どもということで、あまり交流のない団体が多かったものですから、そこら辺の情報交換等がメインになってくるのかと考えております。</p> <p>② 生活保護は、これからシステムが配布されて、これから抽出する予定ですので今の段階で何世帯とは申し上げられない状況です。</p>
長 谷 委 員	<p>③ 資料②、これは取りこぼさない前提でまずはコアメンバーでということで、これからそんな中で協議した中でこういう団体もいるよ、そういう団体もいるよと増やしていくということなんですね。そんな中でいろいろな団体が課題として持ち寄った話題を交流会の中でお話していく。交流会の中で例えば実際の対象者を交流会にお呼びすることは考えているのか伺います。</p>
笹川福祉課長	<p>③ 実際に対象者の方が参加されるということは考えていないです。その方を支援するためにどういった支援ができるかなと、例えば、今のところ私どもの団体ではここまでできないけど、もうちょっと一歩踏み込んでできるように検討してみようかなということ、関係機関の壁なくお話しできるような交流会にできればと考えています。その中で、広がる範囲としては、ほかの道外の自治体では、例えば警察の方であったり、銀行の方であったり、弁護士だったりということで、だんだん輪が広がってきて、もう100人以上集まっている交流会になっているものになっております。これから続けていけば、恵庭でも、100人はどうかとは思いますが、だんだんそういう方が増えてくるような交流会になればいいなと考えています。</p>

長 谷 委 員	④ 分かりました。ただ、今現在も困っている人というか、何かあった場合に助けを必要としている人が、例えばちょっと言葉は悪いんですけど御自宅で亡くなっていたとか、自殺したとかというケースもあると思うんです。それは何が原因かといったら、周りと関係を持たないで過ごしている人は、それはどうしようもないのかもしれないですけども。将来的には100個ぐらいの大小様々な団体の交流会の中で課題解決、時には警察を交えてということだったんですけども、今後の課題としてあまり他と交流、当然町内会にも入っていないですし、そういった方たちのこともぜひ皆さんで協議していただきたいという希望を申し上げまして終わりますが、何かあれば伺います。
笹 川 福 祉 課 長	④ ただいま御指摘があったものにつきましては、私どもとしても課題と認識しています。今、説明申し上げましたけれども、包括支援センターにそういった機能を持ってもらい、今も地域の中に包括センターの職員に入っていることで、町内会さんですとか地区の民生委員さんと協力しながら、そういった高齢者の独居の方の見守り、全部が全部ということにはならないのかもしれないですが、そういったところにも目が届くような活動もしていけるように協働して取り組んで参りたいと考えています。
池田保健福祉部次長	<p>イメージしやすいと思いますので、実際の当日の具体の流れを私から補足させていただきます。実施日につきましては2月17日です。会場は文教大学で行いまして、当日は三部制で実施いたします。第一部が、市からの説明、重層的支援体制整備事業及び、このプラットフォームの交流会の目的、導入について。その後、第二部としまして、ワールドカフェ方式のグループワーク。25分で、グループが三つ展開するというようなイメージです。最後、第三部でフリートーク、交流というものを行います。</p> <p>当日のテーマにつきましては、1月14日に開催しました第3回コア会議において、支援で感じる、あったらいいな、連携ってどんなこと、何ができれば連携なのかなど、そういったものをテーマに、参加者でグループワーク、ワールドカフェ方式で実施していくというようなことを現時点で想定しております。</p>
生 本 委 員	① 私からは、資料④についての5.その他のところで、令和8年度からの市直営による事業実施体制の構築に向けて具体的な検討を行っているという部分で1点確認ですが、今まではこの事業に関しましてはe-ふらっとさんが委託されてやっていたということで、令和8年度からは、今度は市が直営で対応していくという形でいいのでしょうか。その部分の確認で伺います。
佐藤障がい福祉課長	① 今、言われたとおりです。
生 本 委 員	② であれば、市が直営でやるということは、障がい福祉課が所管となって、様々な相談事案と申しますか、相談案件を受け付けていくという形でよかったですか伺います。

佐藤障がい福祉課長	② 現在、具体的な検討を行っておりますが、そのようなことで考えております。
生 本 委 員	③ では、新年度といいますか令和8年度に関しましては、特にどこかに業務委託するというのではなく、市直営でこの取組を行っていくという認識でいいか伺います。
佐藤障がい福祉課長	③ 市直営による事業実施ということで検討しております。
早 坂 委 員	① 資料③に関連の話ですが、最近の調査では恵庭市内の生活保護者世帯はどれくらいの数か伺います。
笹 川 福 祉 課 長	① 実際の人数ということでよろしいですか。世帯数ですか。世帯数は760から70ぐらいであると認識しています。
早 坂 委 員	② それは減っているのでしょうか。前は900世帯ぐらいと聞いた覚えがあるのですが伺います。
笹 川 福 祉 課 長	② ここ数年は世帯数に関してはあまり大きな増減はないです。以前、900と申し上げたのは、恐らく人数かと思えます。
	報告案件について終了
	2) その他所管事務調査について
	【質疑】
	なし
	日程2. 保健福祉部について終了
	●日程3. 生活環境部関連
	1) 報告案件について
桑原生活環境課長	資料説明①第3次恵庭市駐車場・駐輪場基本計画の策定について
	【質疑】
前 田 委 員	① 今説明がありましたけれども、この策定の目的については、駐車場・駐輪場の現状をしっかりと検証し、利便性の向上ということで課題の中に駐車場施設の拡充とはあるのですけれども、私どもの会派では一般質問でもありましたように、島松駅東口の駐車場、これについて非常に課題だと思っています。昨今、夢創館の利用率が非常に上がってきて、駐車場の利用率も上がってきていると思います。それに併せて、今、東口の複合施設の構築をしていますよね。それに関して、やっぱりずっと狭くなっています。これは明らかに物理的に狭くなっている。この辺のところをしっかりと検討いただきたい。どういう認識でおられるのか。私は駐車場施設の拡充ではなく、三、四年かけてしっかり島松駅東口駐車場を特出しして、しっかり明記したらいかなものかなと思っているの

<p>桑原生活環境課長</p>	<p>ですけれども、これについて伺います。</p> <p>① 島松駅東口の駐車場のことについてお答えいたします。現状、これまで駐車可能台数が109台だったのですけれども、今、島松地区複合施設工事の期間中ということで、現状53台となっております。その後、施設が供用開始されました後は82台になる予定となっております。</p> <p>その分駐車可能台数が減るということもありまして、昨年11月から指定管理者と協議しまして指定管理者の自主事業として14台分の月ぎめ駐車場を近くに設置いたしました。その分若干増えていることとなります。</p> <p>委員おっしゃるように複合施設の供用開始後は来場者ということも出てきますので、さらに近隣の民間の敷地の活用なども指定管理者と協議しておりますので、可能でしたらそちらのほうを増やして、月ぎめ駐車場のよう形で増やしていければというように考えているところです。</p>
<p>前田委員</p>	<p>いろいろと検討を考えられているということが分かります。そういうことでしたらこれは10年ぐらいになるんですか。複合施設の整備が完了するのは令和9年度末でしたか。あと丸々2年あるということで、その中いろいろと指定管理者と調整をしながら、何とか82台、14台ということで、いろんなことをやっていただいているのですね。</p> <p>要は、やはり夢創館の利用率が本当に上がっていますので、どうしても利用したいという人がいるものですから、そういう様々な対策を講じながら、そこをしっかりと認識されていて駐車場施設の拡充というのであればそれでいいのですが、その辺のところをしっかりと引き続きお願いしたいと思います。</p>
<p>吉永委員</p>	<p>① 駐輪場についてお伺いします。課題のところ、長期駐輪自転車の対応とありますが、例えばいざりえはオンシーズンで4,800円、オフシーズンで1,200円、年間6,000円で保管できるのですが、長期は何か制約とか条件があつて年度がまたげないとかあるのか伺います。</p>
<p>桑原生活環境課長</p>	<p>① 駐輪場につきましては、有料の駐輪場でシーズン券ですとか冬期保管券を御購入いただいている方につきましては、長期というかずっと止めていただいても問題はありません。</p> <p>こちらで申し上げている長期駐輪の自転車につきましては、置きっ放しにして、無料の駐輪場で長期に止めているもの、放棄されているものとも出てきてまして、紙を貼ったりして調査をしているところです。その持ち主が現れない長期駐輪の自転車というのが出てきてまして。それにつきましては年2回、恵み野駅の近くの高架下の置場に移動して、それでも持ち主が数か月出てこないものにつきましては、自転車の組合に引き渡して活用いただいているところです。このような持ち主が現れない長期駐輪自転車につきましては、それがあつてと自体が課題ということで書かせていただいています。</p>
<p>吉永委員</p>	<p>承知いたしました。ありがとうございます。</p>

<p>桑原生活環境課長</p>	<p>② その次に、自転車利用時のマナーの低下ということが課題に挙げられていますが、以前がどうで、今低下したのが何だという要因とか分かれば伺います。</p> <p>② マナーの低下ということですがけれども、以前からマナーが低下しているかどうか、比較で考えるとそこを比較できるものはないのですが、マナー自体がよくないということで、例えば自転車の止め方ですとか、駐輪場には直接関係ないのですが自転車の乗り方のマナー、こういったものが特に若年層で悪いというところがありまして、そういったことは認識しております。千歳警察署ですとか、交通安全の関係の市内の団体、そういったところと一緒に恵庭南高校ですとか北高校、そちらに出向きましてマナーの啓発のことは行ってしております。</p> <p>それと、駅の駐輪場での自転車の盗難がありますのでその盗難を防ぐために、鍵をツーロックしてくださいということも千歳警察署や団体と協力してやっていますので、そういったことでマナーを向上させていきたいということで活動しているところです。</p>
<p>吉 永 委 員</p>	<p>分かりました。無料の駐輪場、最初はよかったのだけど、最近悪くなったということではないということですね。分かりました。承知いたしました。</p> <p>③ 盗難については市というよりも警察のほうだと思うのですが、どのような対応をされているのか、最後に伺います。</p>
<p>桑原生活環境課長</p>	<p>③ 自転車の盗難につきましては、ほとんどが鍵をかけていない自転車こちらが6割、7割が全く鍵をかけていない自転車が盗難されていると警察からお聞きしているところです。ですので、まずは鍵をかけてほしいということとツーロック、二つ鍵をかけていただくということを啓発しまして盗難防止に努めているところです。</p>
<p>早 坂 委 員</p>	<p>① 島松駐車場ですが、立体化、2階建てにすれば止められる台数がすごく増えるとか施設の拡充の件で伺います。</p> <p>② 料金の面について、北広島市のエスコンフィールドで野球があるときは、島松駅に車を止めて野球を見に行く人もいると、そういうこともあって、野球のある日は特別料金、高くするとか、そういうことも検討されるということでしょうか伺います。</p>
<p>桑原生活環境課長</p>	<p>① 立体化につきましては、指定管理者に立体化などができる可能性はあるかということもお聞きしているところなんですけれども、やはり設置の費用が膨大にかかってしまうということで、これはなかなか難しいということでお聞きしているところです。ですので、立体化については今のところ検討はできないのかと考えております。</p> <p>② 料金の面について、エスコンフィールドで試合があるときなどは駐車台数が増えているところは若干あるのですけれども、エスコンフィールドが開設されてすぐの時期は北広島に駐車場があまりなかったということで、島松駅を利用して見に行くという方も多かったようにお聞きしておりまして、数値上もその</p>

ように出ていたんですけれども、現状、北広島市内に民間の駐車場がかなりできまして、そういった影響もあるのか試合の影響によって満車になるというの
がかなり減ってきている状況です。

ですので、島松駅を利用する方がエスコンフィールドに行く方だけではなく
札幌に行きたいと利用されている方、また、通勤、通学で利用されている方も
いらっしゃるの、料金の設定につきましてはそういった状況も含めて、この
10年間の中で、計画期間が10年間なんですけれども、状況によって検討し
ていきたいと考えているところです。

1) 報告案件終了

2) その他所管事務調査について

【質疑】

なし

日程3. 生活環境部関連終了

(理事者・執行部退席)

【委員協間議】

●日程4. その他

なし

委員長が閉会を告げる

(11時14分 終了)