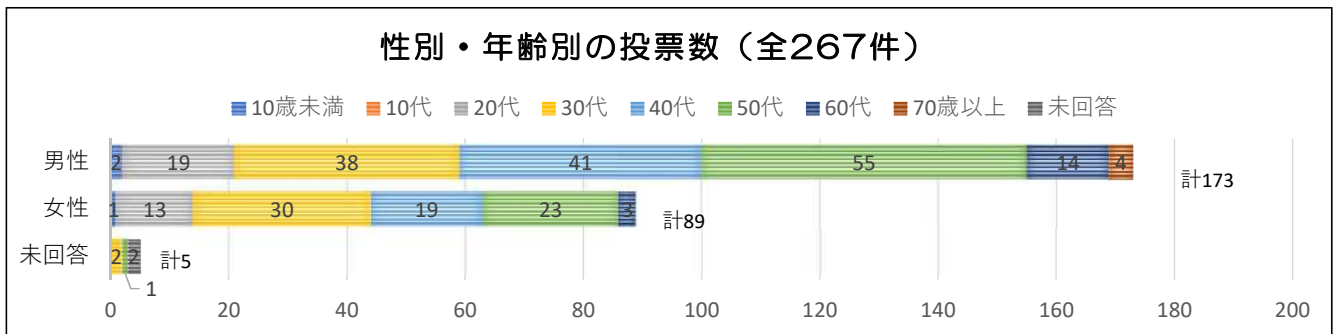


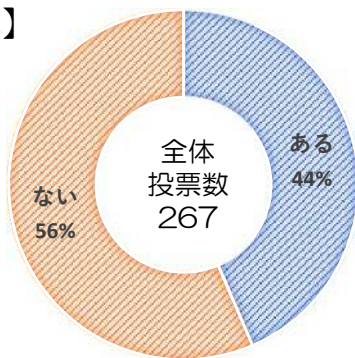
公園トイレの利用に関するアンケート調査【結果報告】

＜アンケート調査期間：令和6年8月1日～令和6年9月6日＞

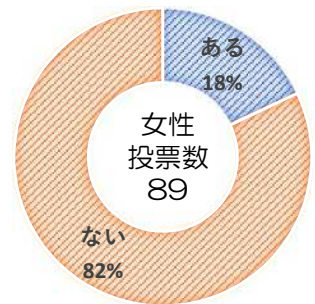
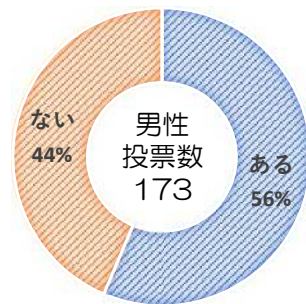


Q1 過去1年間で公園トイレを利用したことがありますか？

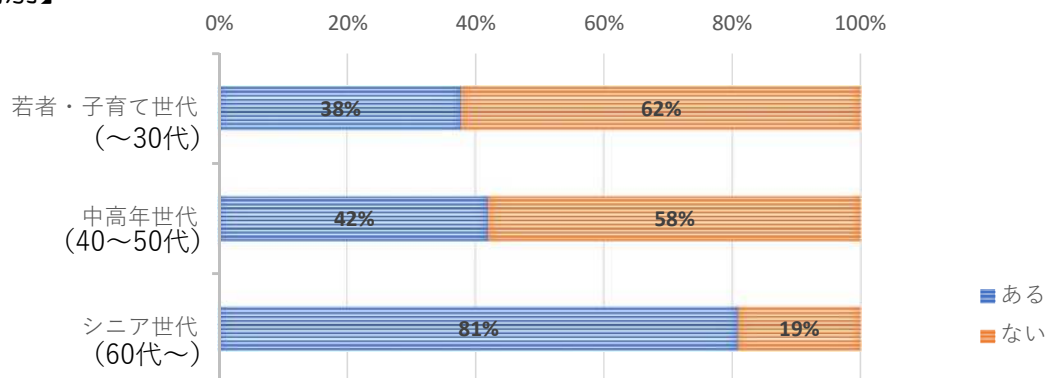
【全体】



【男女別】

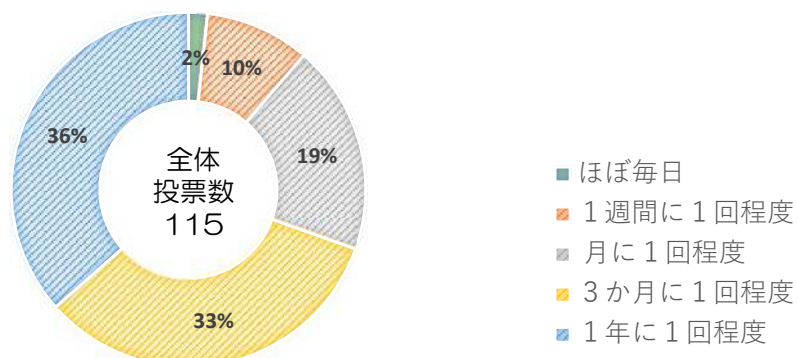


【世代別】



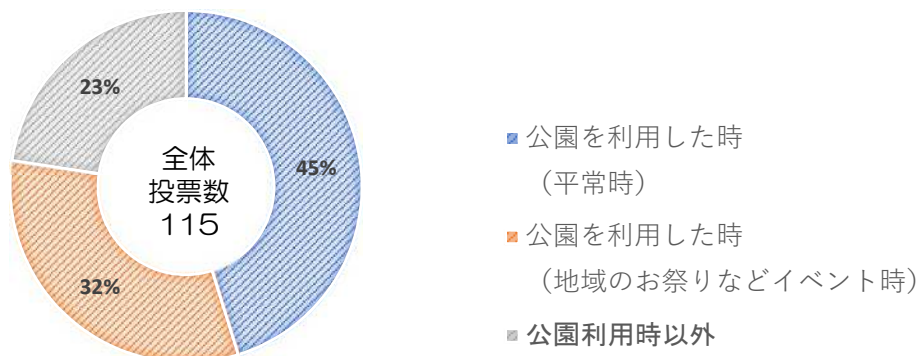
- 全体でみると、半数以上が「ない」と回答。
- 男女別でみると、男性の利用率が半数以上なのに対し、女性は82%の方が「ない」と回答しており、女性にとって公園トイレは利用しにくいものになっていると考えられる。
- 世代別でみると、年齢層が低くなるにつれて、公園トイレを利用しない方が増える傾向にある。

Q2 公園トイレはどれくらいの頻度で利用されますか？ （Q1で「ある」と回答した方）



- ・ 頻繁（「ほぼ毎日」、「1週間に1回程度」と回答した方の合計）に公園トイレを利用している方は全体の12%に留まっている。

Q3 どのような時に公園トイレを利用しますか？ （Q1で「ある」と回答した方）

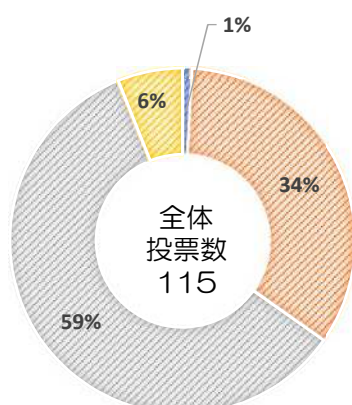


- ・ 「公園利用時以外」の公園トイレの利用について、主な内訳は、散歩中・仕事中・移動中などであった。
- ・ 約3割の方が“お祭りやイベント等”で公園トイレを利用すると回答しており、地域の催しに公園トイレが必要とされていることが読み取れる。

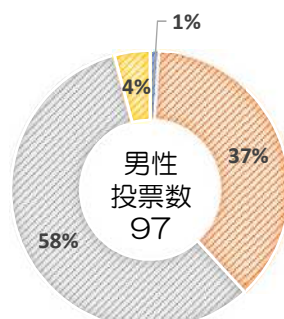
Q4 公園トイレを利用してどのように感じましたか？

(Q1で「ある」と回答した方)

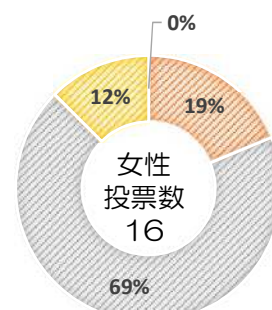
【全体】



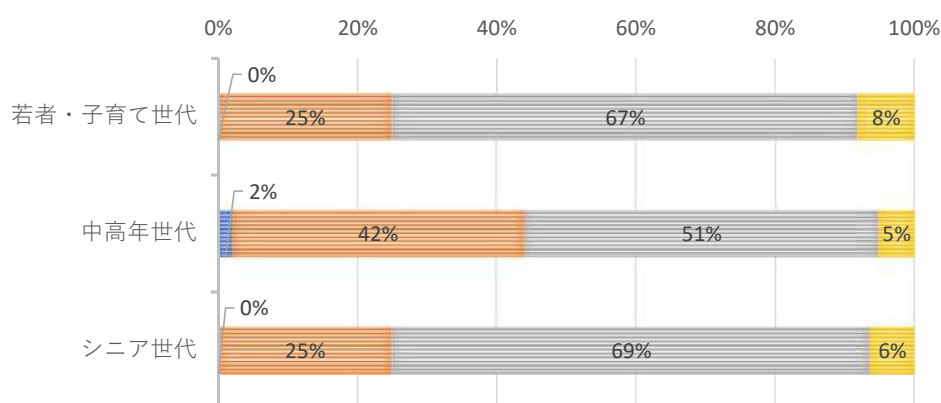
【男女別】



- 清潔で気持ちよく利用できた
- 特に不満なく利用できた
- 不快だが我慢できる程度だった
- 不快で2度と利用したくないと思った



【世代別】

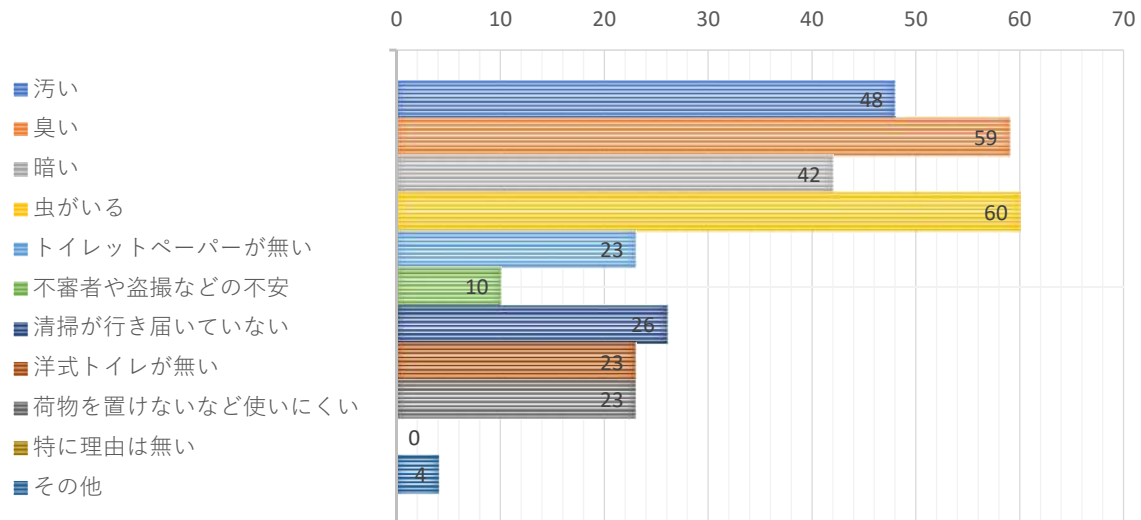


- 全体でみると、不快だと感じた割合（「不快だが我慢できる程度だった」、「不快で2度と利用したくないと思った」と回答した方の合計）は65%であった。
- 男女別にみると、不快だと感じた割合は、男性が62%に対し、女性は81%と高い結果となった。
- 世代別にみると、不快だと感じた割合は、中高年世代が56%に対し、若者・子育て世代、シニア世代が75%と高い結果となった。
- 「清潔で気持ちよく利用できた」、「特に不満なく利用できた」と回答した方は、3～4割ほどに留まっている。

Q5 公園トイレを利用して不快に感じた原因は何ですか？

(Q4で「不快」だったと回答した方)

※ 複数回答可

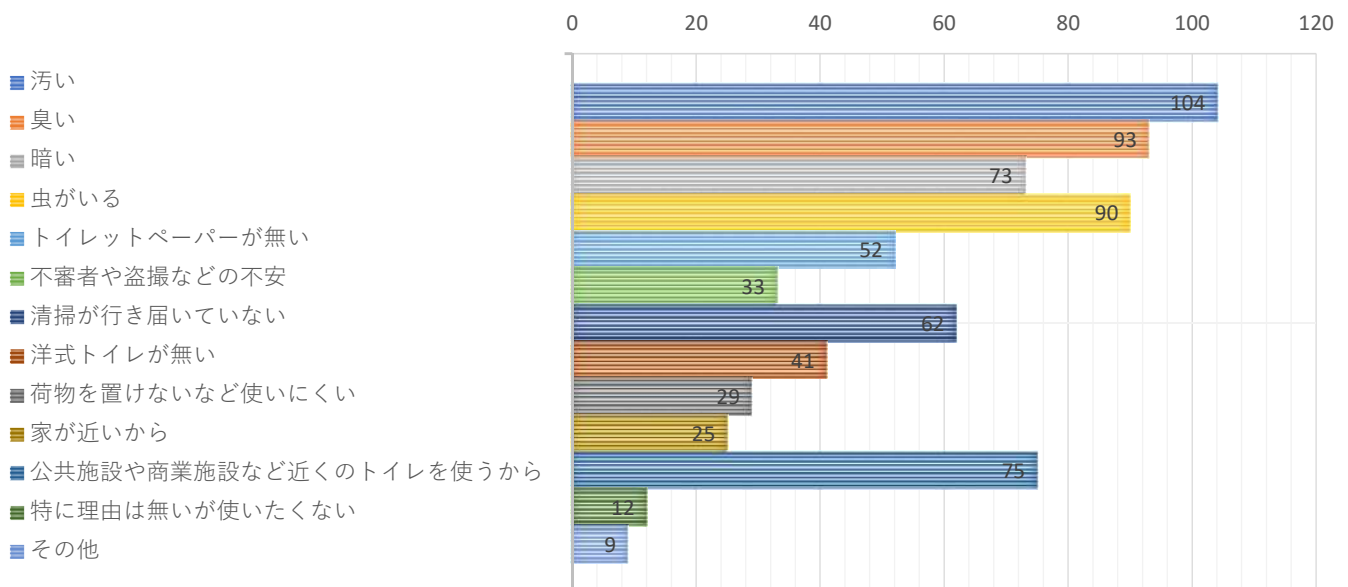


- 公園トイレを利用したことがある方が、不快に感じた要因としては「汚い」「臭い」「虫がいる」など、衛生面に関することが多く挙げられた。
- 「その他」の内訳として、トイレが古い、石鹸が無い、コンビニや他の公共施設のように管理されていると感じない、外から丸見え等が挙げられた。

Q6 公園トイレを利用しない理由を教えてください？

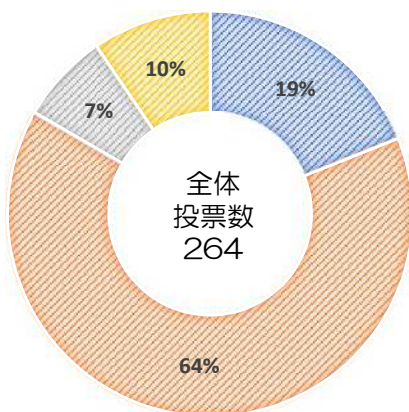
(Q1で「ない」と回答した方)

※ 複数回答可



- 公園トイレを過去1年以内に利用したことがない方が、公園トイレを利用したくない要因としては、「汚い」「臭い」「虫がいる」など、衛生面に関することが多く挙げられた。
- 「公共施設や商業施設など近くのトイレを使うから」に投票された方が多く、公園の近くに施設がある場合は公園トイレを使わない傾向にある。
- 「その他」の内訳として、公園トイレには綺麗なイメージが無いから、周りから見えるから、洋式トイレが不衛生だから、そもそも公園に行かない等が挙げられた。

Q7 限られた予算の中で、快適な公園トイレを皆様に提供するためには、利用が少ない公園トイレの廃止を検討する必要があると考えています。皆様のご意見をお聞かせください。



■ 廃止して良いと思う

■ 大規模な公園や地域のお祭りが開催される公園など、公園トイレを存続する公園とそれ以外の公園トイレを廃止する公園を選択し、残す公園は順次更新してほしい

■ 今のまま全ての公園トイレを存続すべきだと思う

■ その他

「その他」のご意見

- 公園で遊んでトイレがないのはとても困るので電気をつけて臭くないようにしてほしいと子供が言っています。
- 全廃止していいと思う。衛生的、安全防犯面が保たれるとは思えないし、維持にお金もかかるから。そのお金は別の有意義な事に使う方がいいと思う。イベントなどの時は、その日1日限りなのだから簡易トイレを配置すればいい。道の駅くらいに安全や衛生が保たれて初めて設置に賛成ができる。今のままだと事件事故につながるだけのように感じる。
- 老朽化が目立つので利用者が少なくなり、利用者が少ないからといって廃止されても近隣住民が困るので、時間をかけて現状把握しつつ更新していくべき。
- 子供がいるとお祭りなどの時はトイレがあるといいなと思うが、そんな時は仮設トイレが設置されるといいのかなと思う。
- (理想の公園トイレは) 冬季にも使える洋式、虫が入らない、扉あり、明かりあり。
- 毎年3箇所ずつ直していけば30年ですべてが新しくなりましたよね。蜘蛛がいたり蛾がいたら使いたくないです。柏木レクリエーション施設のトイレは早急に改修して小さな子のためにも洋式トイレを用意してほしいなど思っていました。もう直してくれてるのなら良いのですが。
- 近所のアルプス公園のトイレは宅配便の運転手さん、タクシーの運転手さんなど使用している方が多いと思う、無くなると困る人がいますね！
- 廃止すべき。今の時代に即していない(コンビニ等の施設も近隣に数多くある)。そもそも大規模なお祭りを行う場合も、トイレのキャパが足りないことから簡易トイレを設置する事が多い。既存のトイレ利用が少ない中で、維持管理費がかかり続けるのはもったいない。
- 廃止してよいと思うが、その代わり、公園近くの公共施設のトイレを気軽に使えるようにしてほしい。
- 利用が少ないので男女共用で、洋式トイレ一つで良いと思います。
- 総合公園・地区公園以外のトイレは全て廃止すべき。存続させる公園トイレはコンビニや公共施設のトイレと同レベルの清掃頻度で管理してほしい。
- 公園は災害時避難場所としても役立てられます。その際、避難者のためのトイレがあればなおいいと感じます。
- 主要な公園にのみ、高速道路のパーキングのようなトイレがあり、それを維持できれば1番嬉しいです。
- 公園のトイレは散歩や遊ぶ際に利用することが多い。残すことを前提として、利用者の多い場所、子供の多い場所については、清掃を増やして目づ照明で明るくするべき。
- 生理現象は動物の根源であり、これをどう捉えて社会生活に落とし込むかであると思う。例えば、行政が一定区域内に公共財産として整備しなければならないと考えたとすると、トイレは単体ではなく防災倉庫とセットで建築し、維持管理していくことも考えられる。予算は現状の把握であって、あり方の目的にはならない。
- 防犯上の理由から自身の子どもに公園のトイレを使わないように指導しています。衛生や防犯が徹底できないなら減らしていくって構わないと思います。ただ、公園のトイレを減らす分、各公共施設に管理の行き届いたトイレの数を増やしてほしい。
- 冬季間も全てではありませんが、開いてる公園があれば散歩もしやすい。
- 1公園に1個はトイレが欲しい(トイレをなくした場合、公園内で小使しないか心配)。その上で規模縮小などを考えるか、簡易トイレだけ置く方法もありかもしれない(逆に高くつきますかね?)。
- 基本的に老朽化したトイレは要らないし、特に子どもは使えないので廃止で良いと思う。その代替策として、近隣の公共施設のトイレを活用できるようなルールにして、そのための施設内トイレ改修は認めるようにしてほしい。(結局公共施設のトイレが古すぎれば意味なし)
- 災害対応の観点も必要と考える。住宅地内の街区公園については必要性が低いと思うが、自治組織、在宅避難者の拠点となりうることを考えると(町内会の共助との連携を前提に)マンホールトイレを代替施設として整備するのが良いのではないかと、思います。
- 清潔で明るくしなければ、必要かどうかは語る事ができない。
- 健康増進のための散歩中、高齢者は急にもよおす事があり、また我慢が難しい、そう言った意味で残すか、他の施設のトイレが使えるようにすべき。
- 利用者数を考慮して残すトイレを選択するのは当たり前。これに加えて、スポーツなどで利用時間が長いと思慮されるトイレも残すべき。利用者数が少なく、公園の利用時間が短いトイレから選択するべき。
- 利用頻度を調査し、必要のないものは廃止。継続する場合は、清掃を特に重視。
- 恵庭公園テニスコートのトイレについて、女子トイレは洋式化されているのに男子トイレが和式のまま。今の時代に和式トイレはおかしい。高齢のため洋式でないトイレを使用するのが困難。
- 市内に綺麗な衛生的なトイレはほほえないと思う。綺麗で衛生的なトイレがあるのとは、市が力を入れている場所か利用の多いトイレのみ、トイレ近くに設置されている水道の蛇口がある所では、近隣の方が自己所有になってるのか?と思うような光景も目にしました。水道利用の利用料金は恵庭市の市民税で支払われているトイレもさることながら、公園に水道は不要。トイレも不要、公園のトイレはほぼタクシー運転手さんぐらいしか利用していないと思う。今の時代、公園にトイレは必要ない。新しい取り組みも、新たな建築も、色々ありますが、その後の状態をしっかり管理できていないと思う。歩道の花壇も、グリーンベルトの伸び切った大木も、恵庭市でと市内を循環(監視)する課を市役所の中に取り組み、市内の無駄がないのか日々見回りが必要ではないでしょうか?市民税の無駄遣いを減らす一歩ではないでしょうか?
- 市内の公園トイレは汚く、古臭く、利用しているのはほぼタクシー運転手さん、トイレや公園に設置されている水道も蛇口から水を出しっぱなしで遊んでいる、又は近くに自宅のある人は自己のことで使っている光景も見ました。こんなお金も市民税から支払われているのかなあ?と。もっと市内の中で本当に必要のないもの、無駄ははぶく…市民が収めたお金は大切に利用できるように…。