

経済建設常任委員会要点記録

日 時	令和7年11月19日	開 会	10時00分	会議時間
		閉 会	11時01分	1:00
場 所	委員会室			
出席者	野沢委員長、三上副委員長、川原委員、小橋委員、石井委員、瀧谷委員、小林委員 傍聴議員：矢野議員			
説明者	副市長、経済部長、建設部長、外6名		傍聴者数	0人
事務局	議会事務局長、同次長、同主査		記 者	0人

会議の経過事項

	委員長が開会を告げ、傍聴の許可をし、議事日程について説明する。
	<p>●日程1. 閉会中の所管事務調査について</p> <p>1) 除雪について</p>
山下管理課長	資料説明
瀧谷委員	<p>① 今年の除雪について、昨年と、これまでと、大きく変わった部分があるのか確認したいと思います。</p>
山下管理課長	<p>① これまで直営で実施していた歩道除雪、歩道ロータリ一分での除雪ですけども、直営から委託に変更しています。また、市民の方々の、公園への雪入れについて、スノーダンプや、小型のハンドガイド除雪機による投入は、公園に雪入れをしても構わないように変更しています。</p>
瀧谷委員	<p>② 公園の受け入れ可能ということですけど、市民周知等についてはどのようにお考えなのかお聞きします。</p>
山下管理課長	<p>② 12月の広報、また、広報と一緒に配布する除雪のパンフレット、市のホームページに記載して周知するよう考えています。</p>
川原委員	<p>① 町内会へ除雪機具の貸し出しについて、昨年は雪がなかったので、私のところは利用しなかったんですが、今シーズンはどうするのか伺います。</p> <p>② 3年いや5年前ぐらいに、集合住宅から、駐車場から個人で道路に雪出しをしている姿も見えました。本当はよろしくないと思うんですが、そこで、私もちょっと定かではありませんが、雪出しあはめましょうというのぼりを私どももいただいて、わざわざその立てて、そういうことをしないように啓発をした経緯もあるんですが、いつの間にかその立てたのがなくなっちゃいましたんで、私も手持ちがなくて、そういう啓発の仕方も一つかなと思うんですが、のぼりについてどのようにお考えなのか、お聞かせください。</p>
山下管理課長	<p>① 除雪機械の貸し出しですが、昨年雪が少なくて実績がなかったんですけれども、今年も継続して行うことで考えています。それと、昨年までは、まず最初に契約をしてから、また貸し出しという形で、手続きを2度行うような形で、ちょっと煩雑だったんですけれども、今年から、利用申込書を提出してもらう</p>

	<p>のような形で、手続きの煩雑化を解消するよう考えています。</p> <p>② 雪出しののぼりですが、泉町については、もう手持ちがなくなったということですけども、雪出しの関係で、市民の方からも通報がきます。その際には、のぼりを立てたりして、ここに雪出し禁止というような形で啓発しているんですが、こちらも継続していますので、もしそういうところが事前に見受けられたら、管理課にご連絡いただければと考えております。</p>
川 原 委 員	<p>③ いつもならもうそろそろ貸し出しの契約書が来るはずだと思って待ってたんですが、まだ来てないものですからどうなったのかなと思いました。そこでですね、実際私ども経験したことなんですが、あれを使うっていうのは、私どものところはほとんど交差点です。通学路に指定されているところは綺麗にいつもやっていただいておりますので助かりますが、私の町内会だったら、通学路に指定されてない場所で前回は使わせていただいたと、どうしても交差点が広いものですから、どうしても皆さんが積む、高くなるということで貸していただいたのでやってみたのですが、今回馬力、少し大きくしていただいたようなんですが、本当に凍ってました、カリカリに。もう積み上がって、最終の3月ぐらいに我々はやるんですが、とても除雪機では、この回転のローター式では歯が立たないというのが現実です。そこで、私どもで欲しい、必要だというのは、パワーショベルでしょうか。それを貸していただいて、それは我々が運転するわけにもいきません、そしてトラックも運転するわけにいきません。そのどこで何かですね、町内会でも負担はやむを得ないと思いますが、昔あったような、パートナーシップ的な形になるのか、交差点の一部分だけをどうしても、町内会で負担してなら出すよとか、そういう考えはできないものがどうなのか、要するに除雪機の、あの回転の羽では、私どもでは間に合わないっていうのが結論になっております。要望としては、パワーショベルと排雪の車、それに対してかかる費用の1割とか2割とか、いくらの金額になるかわかりませんけども、負担するなら、通常の排雪業務の中に、別枠に支援しますということができるものかどうなのか、確認させてください。</p> <p>④ のぼりについては、そちらに取りに行けばあるということなんでしょうか。継続するっていうのはどういう意味なのか、やはりこれは皆さんにも、町内会対応であれば町内会の方にお知らせいただくような形が必要なのかなと、何本も必要だよっていう形での、そういう対応も必要なんではないかと思いますが、その件についてお聞かせください。</p>
山 下 管 理 課 長	<p>③ ショベルについては、まず小型のハンドガイドの除雪機械で交差点などの雪山、こちらもう凍ったりしてるとんでもから、なかなか取りきることができないっていう意見は、他の町内会の方からも意見がありました。それで、またショベルなどで1回崩してから積むような形にしたい、それについてショベルも一緒に来てくれればっていうような意見はいただいております。私どももショベルが実際動くという形になると、1回崩してそれをハンドガイドで積むよりは、そのままバケットでダンプに積んでやった方が早いという意見も内部で検討したところです。それで、まずそういう交差点の部分で雪山が大きく危険な場所っていう形であれば、市の交差点排雪でも対応したい</p>

	<p>という形で考えていますので、そういう場所がもしあった場合、市に連絡いただければと考えています。</p> <p>④ のぼりですが、実際場所等がわかれれば、市でのぼりを雪山に立てるような形で対応させていただきたいと思いますので、まず町内会に預けて好きなところに立ててというわけではなく、連絡いただければその都度対応したいと考えておりますので、どうぞよろしくお願ひいたします。</p> <p>のぼりの件はわかりました。またお願ひにまいります。</p>
川 原 委 員	<p>⑤ 交差点排雪について、市のほうに地域を、ここの場所をやっていただきたいということであれば、やっていただけるというように聞こえました。その際に私から提案した、町内会でいくらか、この部分は負担してやるのか、それとも場所を何とかしていただきたいという要望があったときにはやっていただける、要するに町内会の負担なしにやっていただけるという考え方でよろしいんでしょうか。それにはいろんな意見も出てくると思いますが、基準はどのように考えていただけるのか、教えてください。</p>
山 下 管 理 課 長	<p>⑤ 市で行う場合、町内会の負担は求めないよう考えてはいますが、雪山の判断基準について、交差点の形状だとか、雪の積まさり方などによって、いろいろケースがあると思います。その際、まず連絡いただきましたら、市の職員なり除雪業者が現地を確認して、確かにここは早急に処理しないといけないよね、それとも、もう少しまだ猶豫があるよねっていうようなところを判断させていただき、その場合に応じて対応させていただければと考えております。</p>
小 橋 委 員	<p>① 川原委員の関連で、通学路の交差点、当然、除雪のときに、コーナーに積み上げますね。これ何年か前もお願ひしてたんですけども、子ども目線までカットするっていう、一時やってくれたんだけど、最近それがなくて、どうしても子ども目線ってなると、かなり差はあるんだけど、何センチカットするっていう基準は多分設けてなかったとかと思いますが、まずはその辺、何か基準を設けているのか。言われたからやるという方向でまた変わったのか、確認します。</p>
山 下 管 理 課 長	<p>① 交差点排雪のときの残す雪の高さということだと思うんですけれども、交差点排雪を行うとき、箇所数が多くて、特にどんどん箇所数を進めていかないといけない場合は、上の方だけのカットというのはあるのかもしれません、市で今行っている交差点排雪の場合は、次にまた暖気が来た際に、また雪を置く場所を確保するために行う予防排雪という形で進めているところであります、まず交差点排雪が入る際には、高さの基準とかではなく、下の方から投げるような形で今進めているところであります。</p>
小 橋 委 員	<p>② いいえ、それは排雪ね、ちょっと私の説明が悪いかもしない。子どもたちの安全確保のために、積んでいると見えないですよね、横断歩道とか。車も左折する時に見えないでしょ。今、これは千歳市が先進なんです。千歳市はすごく通学路をまめにやっています。子どもたちの視野確保ということで。それを数年前に私、確か質疑したときに、そのときはすぐ対応してくれたんですよ。そこは教育委員会とちゃんと連携を取って、通学路の中で、全部とは言わないですから。そこをピックアップしてやります。例えば私の町の柏陽町のちょう</p>

	<p>どコスモ石油、あそこ通学路、セブンイレブンから来る中学生含めて、あそこコーナーに絶対雪、行きますから。それを頭削って見通しよくしてくださいっていうどこから始まつたんですけども、1年で終わっちゃったんですよ。排雪もわかるんだけど、すぐ排雪するわけじゃないので。そこは地域、町内会と連携するのも必要になるかと思うので、その辺を今年シーズンもう一度検討していただいて、今ならあの場所は、雪捨てる場所いっぱいありますので。そういう形で子どもたちの視野の確保という、もう冬休み、要は来年1月の休み明けのときには、おそらくそこそこ雪降っていると思いますので、さっき川原委員も言ったんだけど、日にちが経つと固まっちゃうんですよね。そうするといくらスコップでやってもかなりきつくなる。そこを小型のパワーショベルで削る。いいんだけど、そこまで市内で全部やつたら何日かかるかわからないですけども、まず子どもたちの視野の確保というところをもう一度所管の方でご検討いただいて、適切な対策で、町内会と連携をとって、その対策をどうするかをお願いします。</p>
山下管理課長	<p>② 交差点の雪山対策について、まず生活道路の交差点の排雪、あと路線排雪以外にも、主要な幹線道路だとかの交差点なんですけれども、こちらは相当な雪の山の大きさになる箇所が結構あります。その部分について、幹線道路の交差点排雪っていうような形で、今後町内会ですか、教育委員会とも協議しながら排雪を進めてまいりたいと思います。</p>
小林委員	<p>① 除雪の出動基準で、降雪量10センチ以上になったときと書かれてると思うんですけども、確か岩見沢かどこかだと、1日に2回ぐらい測定みたいなことやってたと思うんですけども、恵庭市の場合、まだ1回だったかなと思うんですけども、その辺まだ変更とかはされてないのか確認します。</p>
山下管理課長	<p>① 降雪状況の巡回パトロールですが、今ですね、基本ですけれども、夜ですね、どういうような道路状況なのか確認することとしているんですけども、それ以外に、降雪のある状況などについては、その時々に、その都度道路の巡回を行い、降雪状況の確認をして、除雪の出動判断を行うこととしております。</p>
	<p>日程1. 閉会中の所管事務調査について 終了</p> <p>●日程2. 報告案件（建設部）</p> <p>資料説明②南18ルルマップ川橋の架替えについて</p> <p>【質疑】</p> <p>なし</p> <p>（建設部）終了</p> <p><u>10時24分 休憩</u></p> <p>10時25分 再開</p> <p>報告案件（経済部）</p>

市川農政課長	資料説明①恵庭市内の養鶏場における高病原性鳥インフルエンザの発生について
瀧谷委員	<p>【質疑】</p> <p>① 恵庭で初めての発生ということですけど、10キロ圏内では4戸ということで、北広島あたりが、千歳が入るのかなと思いますけど、恵庭で養鶏業行っているのは何戸あったか、確認させていただければと思います。</p>
市川農政課長	① 実際100羽以上というところは、市内ではありません。
瀧谷委員	② この発生した事業者、12月10日には対策本部が解散ということなんですけど、実際に営業再開っていうか、また子鳥から育てて、また1から営業していくものなのか、その辺わからぬので教えていただければと思います。
市川農政課長	② 今回発生した農場は、道内で4ヶ所農場主所有していまして、その内1ヶ所でヒナを育てるっていう農場があります。なので、そこからヒナを持ってくることは可能と聞いております。また再開する条件としまして、今回埋却地、予定しているところ、農場内の埋却地を使用してしまったので、新たな埋却地を用意して、家畜保健衛生所の許可を得た後、営業が再開できると伺っています。
川原委員	① 今回11月1日にこのようなことが起きたということで、我々びっくりしたところですが、これについては市民の方から不安だとか心配の連絡だとか、そういう反応はいかがだったのか、確認をさせてください。
市川農政課長	① 直接農政課に対する問い合わせはなかったところです。また基本的には、北海道で随時情報を公開しているところなので、進捗に関しては報道機関等を通して皆さんに安心していただけるような報道がされたと思っております。
川原委員	② 各報道で出ていましたので、それを市民が見られたんだなと思っています。それで12月10日に解散されるという見込みだということですが、11月1日に事件が発生したわけなんですが、市民に対してそこで終わりという形にされるつもりなのか、また何か、こんな対応をして、こうやって終末して、防除体制をしっかりしましたという形の、市民に周知についてどのように考えられているのかお聞かせください。
市川農政課長	② 実際11月7日に殺処分が終了しまして、その後、消毒期間が21日間あるということで、12月10日の段階で、また北海道においても、対策本部会議を解散するにあたって、またプレスリリースが行われるところになりますので、市としましても、その北海道の発表に合わせた形で、ホームページ等で周知を予定しております。
小橋委員	<p>① これに関しては自然で起きることですけども、処分して埋めたわけですね。そこを21日間消毒をしたっていう解釈だと思うんですよね。一応今の国の基準でいえば、それで安全ですよっていうことで、その埋めた場所っていうのは使えないですよね、多分。ちょっと状況がよくわからないんですけども、その埋めた場所は今後、車両から何から、歩くことはできない場所という位置づけになっているのかを確認できればと思います。</p> <p>② それとその代替の、今度またあったときは、穴掘る場所が必要ですという</p>

	<p>ことで、それで今の事業者のところでは、用地がないということですね。それについて早急に対策しなきやいけない。その辺も今道と協議をしてるのかがちょっと見えなかつたんで、お聞かせ願えればと思います。</p>
市川農政課長	<p>① 埋却地の状況ですが、実際ブルーシートを引いた穴の中にフレコンバッグを入れて、また石灰を入れて埋めるという状況で、地盤としては、なかなか緩い地盤になってますので、しばらくの間はその上を通行する等々のことはできないのかなと感じておりますので、多分農場の敷地内のことですので、農場としてその後どのようにそこの敷地を使うかは、農場の判断によると思います。</p> <p>② 実際埋却地に関しては、今家畜保健衛生所が最終的に判断をするということで、農場と家畜保健衛生所で候補地を探して、それが妥当なところかっていうのか、農場内にはないので、近隣市町村の中で場所を、候補地は今探しての途中ということなので、また候補地などが具体的に出てきた段階で市にも情報提供があると聞いております。</p>
小橋委員	<p>③ 埋めた場所に関しては、もうおそらく一般の方は、部外者は入れないと想いますので、あくまでも安全対策は万全じゃないかなと思います。今言った、次起きた場合、埋め立ての場所が今協議をしていると、今答弁にあった中で、近隣市町村とも協議っていうことは、当然うちも入ると思います。その辺、うちに打診が来た場合に、所管としてその候補地含めて、今の段階でそのような、そうなると市の土地になると思うが、何か考えがあるのかお伺いします。</p>
市川農政課長	<p>③ 養鶏場のほうで埋却地の候補地が決まった段階で、実際、発生農場からその埋却地までの移動経路、そこが防疫計画として北海道が作らなきやいけないところですけども、その経路が妥当かどうかっていう協議の中に市が入るっていうイメージですので、実際埋却地のいいかどうかの判断は北海道ですることになつております。</p>
小橋委員	<p>④ あくまでも道のもとでやっていくという形なので、おそらくそうなつた場合に、今のところ移動しなきやいけない、それが短ければ短いほど一番いいんですね、おそらく。素人で考えても、長ければ長いほどリスクを生じますので、そうなると、市内が一番いいかと思いますが、そのときに協議するところが、恵庭市にそういう場所がありませんかっていうのはこないのか、そこがどういう仕組みになってるのか、わかる範囲でいいんですけども、素人的に考えても、また発生した場合は、近いところで処理するっていうのが一番リスク回避になると思うときに、どうしてもやっぱり市のほうに打診があって、市でそういうところが提供できるかっていうのはくるんじゃないかと思うんだけど、その辺、仕組み的に答えられる範囲でお願いしたいと思います。</p>
市川農政課長	<p>④ 埋却地は、あくまでも農場が用意するのが大原則となっております。また用地を取得するために時間を要するっていうときに、もしかしたら暫定的に場所を用意できないかっていう相談はあるかもしれません、あくまでも最終埋却地は農場が用意するっていう形が原則となっております。また市の、今の養鶏場の近くはほぼ農用地となっておりませんので、やっぱり近隣の耕作者等との協議がちゃんとなされた上で、埋却地を選定したかっていうところは、もし場所が、候補地が出てきたときには、市としてチェックさせていただくと考えてお</p>

ります。

日程 2. 報告案件について 終了

(理事者および執行部退席)

【委員間協議】

行政視察（案）について

●日程 3. その他

なし

日程 3. その他 終了

委員長が閉会を告げる。

(11:01分 終了)