

# 書面表決結果

令和2年度 第9回恵庭市生涯学習推進協議会

※敬称略

【出席者】 16名

松田、太田、松井、三科、高橋、結城、塩野、井上、加藤、向井、相馬、池川、大嶋、岡、水野、茶園

【欠席者】 0名

## (1) 【報告】第4期恵庭市生涯学習基本計画 令和2年度評価（市民+行政）について

[質問・意見等]

- A委員：令和2年度はコロナ禍で感染防止策をとる中での開催になりました。評価も柔軟に対応し、次年度に繋がる有効な評価ができていると思います。
- B委員：コロナ禍で実施された事業も少ない中で、それぞれの委員のみなさんからたくさんの意見が出ていて良かったと思います。
- C委員：『No.1 長寿大学・長寿大学大学院』の評価担当委員と担当職員の評価の差が若干気になった。コロナ禍を重視した視点なのか、事業としての視点の違いなのか。
- D委員：コロナ禍の中、各担当者及び各委員の対応努力に対し、敬意を表します。

## (2) 【報告】第5期恵庭市生涯学習基本計画（案）について

[質問・意見等]

- A委員：厳しい状況での策定でしたが、十分に議論を重ね、新しい特徴を活かした基本計画であると思います。
- B委員：この1年でたくさんのお話し合いを重ねて作成したという実感があります。最後にみなさんにお会いしたかったです。
- C委員：口頭説明が無いものに対して質問等を出すことが難しい。
- E委員：共通目標の重点施策⑤『どんな環境でも学べる場の提供』がすごくいいと思いました（表現変更についてではありませんが、会議で言えなかったので）。

## (3) 【意見交換】令和2年度「かつてに表彰」推薦団体・個人について

推薦団体①：Fuenta～音の泉～

【表彰対象である】 16名

[理由]

- A委員：音楽活動は地域の魅力を高め、住む人に自信と誇りを与え、活気に満ちた暮らしができる社会づくりの基盤になり、音楽からの学びは人生に良い影響を与えていると思います。
- F委員：活動期間が3年に及び、自主的な文化活動として行政を応援してくれている。労を報い、今後の活動に繋げる上でも表彰は良いことと思う。
- C委員：継続的な活動の糧としてもらい、今後のセッションも期待したい。
- G委員：50周年イベントの多くが中止となっている中、演奏により花を添えた。今後も一層の活躍を期待したい。
- D委員：大きなイベントに参加していく活力は素晴らしいと思う。

【表彰対象ではない】 0名

推薦団体②：恵庭ふるさと公園フェスタ実行委員会

【表彰対象である】 16名

[理由]

A委員：イベントに参加した市民は、楽しむ中でその目的を理解し、併せて町内会の在り方も注目していると思います。「公園・夢プラン大賞」で最優秀賞を受賞されており、表彰していただきたいと思います。

F委員：地域住民の連帯感を育み、郷土愛を涵養する上でも大変素晴らしい活動であり、表彰にふさわしい。

G委員：毎年多くの市民が本フェスタに訪れている。その中には、小さなお子さん連れや家族ぐるみで来られる方も多い。今年度は中止となったが、惜しまれる声もあった。

D委員：地域を超えたコミュニティの創設は、他団体の見本になったと思う。

【表彰対象ではない】 0名

推薦団体③：恵庭市長寿大学学生自治会

【表彰対象である】 15名

[理由]

A委員：長寿大学は行政と学生との共同事業でもあり、学生自治会の運営協力は開催に必要な学生の声を反映する場としても不可欠だと思えます。

C委員：大学運営に自治会として全面的に協力し、支えている。

G委員：長寿大学の活動をより良くすることに寄与しているため。

D委員：コロナ禍の中、仲間が集まれる場を維持していくことは素晴らしいと思う。

【表彰対象ではない】 1名

[理由]

F委員：長寿大学は市教委（行政）の事業である。自治会は受講生の自主組織ではあるが、特に表彰することはないと思う。

推薦団体④：恵庭手話の会

【表彰対象である】 15名

[理由]

A委員：手話での地域社会活動を評価するとともに、更に社会的認知を高めるため表彰していただきたいと思えます。

G委員：様々な場での手話の啓発活動を行っているため。

D委員：多くの市民と積極的に交流を求めていく活動は素晴らしいと思う。

【表彰対象ではない】 1名

[理由]

F委員：広義には生涯学習だが、福祉分野での表彰機会があると思うので、あえて表彰しなくても良いのではないか。