

恵庭市街区公園再整備計画



令和 3 年 1 1 月

(令和 4 年 1 2 月 一部改訂)

(令和 6 年 1 月 一部改訂)

(令和 8 年 2 月 一部改訂)

恵 庭 市

目 次

第 1 章 はじめに	1
1-1 公園の役割と効果	1
1-2 現状の整理	4
(1) 公園の現状と社会情勢の変化	4
(2) 課題	7
(3) 国の動向	9
第 2 章 恵庭市街区公園再整備計画の策定	10
2-1 計画策定の目的	10
2-2 計画の位置づけ	10
(1) 位置づけ	10
(2) 計画期間	10
(3) 対象公園	11
2-3 基本的な考え方	14
(1) 公園施設の老朽化への対応	14
(2) ニーズの変化と機能の重複への対応	14
2-4 優先順位の考え方	15
2-5 各公園の評価ランク及び評価点	15
(1) 公園供用開始からの経過年数	15
(2) 劣化した遊具の割合	16
(3) 公園利用者数	20
(4) 公園誘致距離内の将来人口	20
(5) 一時避難所としての避難者数	21
(6) 公園周辺の状況	22
1) 近隣の社会福祉施設までの距離	22
2) 近隣の都市公園までの距離	23
(7) 生活環境改善要望における地域要望	33
2-6 街区公園の再整備スケジュール	34
第 3 章 計画の推進にあたって	35
3-1 地域ニーズの把握	35
3-2 公園利用の実態把握	35
3-3 既存ストックの利活用	35

3 - 4 防災上の役割 3 5

参考資料（街区公園誘致距離内（半径 250m 圏内）の将来人口の推計値） 3 6

第1章 はじめに

1-1 公園の役割と効果

公園*は、色鮮やかな花や豊かな緑の空間の確保、市民がゆったりとした時間を過ごしたり、体を動かしたりできる場を提供するなど、都市の住環境形成に必要不可欠な施設です。

公園の立地により生まれる効果は多様であり、適切な公園の配置、整備、維持管理等を実施することで、さらに公園の持つ効果が高まります。

※ 公園：都市公園法における「都市公園」

<公園が持つ効果>

防災性向上効果、環境維持・改善効果、健康・レクリエーション空間提供効果、景観形成効果、文化伝承効果、子育て、教育効果、コミュニティ形成効果、観光振興効果、経済活性化効果

・防災性向上効果

火災の延焼防止、避難場所



大園公園

【阪神・淡路大震災の際に、市街地の延焼を防ぐ焼け止まり、住民の避難場所として機能】

地震発生時の後方支援拠点



遠野運動公園

【東日本大震災の際に、事前の訓練通り、自衛隊、消防隊が集結し、沿岸の被災地へと展開する拠点として機能】

地震発生時の防災拠点



国営越後丘陵公園

【新潟県中越地震の際に、自衛隊がベースキャンプを設営し、被災地支援や復旧の拠点として機能】

雨水貯留による浸水被害の軽減



新横浜公園

【河川の増水時に雨水の貯留地となって洪水被害を軽減】

・環境維持・改善効果

生物多様性の確保



国営昭和記念公園

【公園整備により一度は失われた自然を再生。平成27年にはオオタカの営巣も確認されるなど生物多様性の確保に寄与】

ヒートアイランド現象の緩和



岡山県総合グラウンド

【公園内は植物の蒸散効果等により一日を通して市街地より気温が低く、にじみ出し現象で市街地に冷気を伝えている】

地域固有種の保全



富丘西公園

【地域住民等の協力による下草刈りやデッキ整備を実施することで、市内最大規模のスズランの群生地の保全に寄与】

市街地の無秩序な拡大を防止



帯広の森

【帯広の森がグリーンベルトとなり、市街地の拡大を防ぐとともに、都市部と農村部を区分する役割を担っている】

・健康・レクリエーション空間提供効果

スポーツに親しむ機会を提供



佐久総合運動公園

【競技場やマレットゴルフ場の整備等により、子どもから高齢者まで幅広い年代の住民に対してスポーツに親しむ機会を提供】

健康的なライフスタイルの提供



服部緑地

【自然に囲まれた公園内でガーデンヨガやウォーキングなどの運動機会を提供することで健康づくりに寄与】

自然の中で心身をリフレッシュする機会を提供



金ヶ崎公園

【小高い丘陵地にある公園が四季の自然を感じ、適度なハイキングが楽しめる場として心身のリフレッシュや高齢者の健康増進に寄与】

レクリエーション空間の提供



庵田古道の里公園

【一般廃棄物の最終処分場跡地を公園整備。花見やバーベキューなど多くの来訪者が訪れる憩いの場を提供】

・景観形成効果

都市のシンボルの形成



定禅寺通緑地

【戦後に植えたケヤキ並木が、およそ60年の歳月をかけて美しい都市景観を形成。多くの人が集まる都のシンボルとなる】

象徴的な都市景観の形成



大通公園

【明治後期に整備した公園が、土地の発展と共に札幌の象徴的な都市景観を形成】

地域固有の景観の保全、活用



西山公園

【歴史ある庭園の四季の景観が地域を代表する景観を形成】

日本の歴史的な景観美を世界に発信



【公益財団法人東京都公園協会】提供

浜離宮恩賜庭園

【文化財庭園である歴史を有する公園が、外国の観光ガイドブックにも掲載され、日本の歴史的な景観美を世界に発信】

・文化伝承効果

古都の風格を守り、伝える



奈良公園

【国内外から年間1,000万人以上の来訪者が訪れ、古都奈良の歴史文化を世界に発信】

地域固有の風景や文化の保存



国営みちのく社の湖畔公園

【東北地方の古い民家の移築復元や、「暮らしの知恵」等学ぶ体験プログラムにより、東北地方固有の風景や文化の継承に寄与】

歴史ある建造物の復元



城山公園

【城跡を公園としていた場所に、当時の資料を基に戦後初の木造復元の天守を正確に再現。歴史ある城と大洲藩の文化の継承に寄与】

伝統技術を継承



一庫公園

【地元の伝統的な特産品である「菊炭」を地元の団体が公園を活用して生産。地域の伝統文化、技術の継承に寄与】

・子育て、教育効果

子育て支援の充実




千秋が原南公園

【公園に、保育士常駐による子育て相談・交流支援、一時保育室を整備。多くの子育て世代をサポート】

スポーツを通じた子供の育成




淡路佐野運動公園

【大規模な少年野球大会、現役野球選手による少年野球教室の開催の場となり、子供達の教育、夢を育む場として寄与】

子どもの創造力を育む




こどもの森

【子ども達が創造力を働かせて次々と新しい遊びを生み出せる場を提供する事で、子ども達の健全な発育に寄与】

環境に対する興味・関心を高める




鳥川溪谷緑地

【溪谷の自然を守り、活かした本公園では市内小学校の環境学習会を開催。多くの子供たちに体験型環境学習の場を提供】

・コミュニティ形成効果

地域が集まる行催事の場の提供




末広公園

【公園が、祭りの地車が一同に結集する場や市民まつりの会場として、地域の文化芸能の伝承やコミュニティ形成に寄与】

森づくりを通じた市民交流




帯広の森

【延べ約15万人の市民の手によって約24万本の樹木が行われた公園内では市民団体による森づくり活動が市民の交流を促進】

ワークショップを通じた公園愛護会の結成




振甫公園

【整備計画の立案時に開催した住民参加型ワークショップから公園愛護会が結成され、コミュニティの活性化に寄与】

イベントによる交流機会の充実




箕面公園

【豊かな自然環境を活かした多彩なイベントの開催を、NPO・市民団体による協働のネットワークの構築により実現】

・観光振興効果

花修景による地域活性化




国営ひたち海浜公園

【公園の大規模花修景が、市を訪れる年間観光客の半数を超える約180万人が訪れる地域の観光振興拠点となり地域の活性化に寄与】

歴史的風致によるインバウンド増加




鷹揚公園

【さくらまつりに毎年200万人以上の観光客が訪れる等、地域の観光振興拠点としてインバウンド誘致、地域の活性化に寄与】

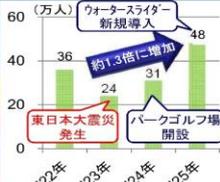
自然とアートの融合による観光振興




モエレ沼公園

【埋立処分場だった場所が、自然とアートが融合した美しい公園として整備したことで年間70万人以上が訪れる市の主要観光施設に変化】

民間活力導入による賑わい創出

年次	入込客数 (述べ人数) (万人)
H22年	36
H23年	24
H24年	31
H25年	48

注: H23年比約1.3倍に増加

注: 東日本大震災発生 (H22年)

注: パークゴルフ場開設 (H24年)

注: ウォータースライダー新規導入 (H25年)

【民間事業者による、パークゴルフ場やウォータースライダー等の充実を図り、通年型観光施設として来訪者が増加】

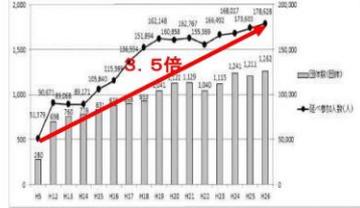
・経済活性化効果

花による観光スポットの創出




羊山公園
【園内の「芝桜の丘」が、春の秩父路を彩る観光スポットとなり、年間50万人以上の来園者が訪れ、15億円以上の経済効果を創出】

プロ野球キャンプ誘致による経済活性化




清武総合運動公園
【平成26年度 春季キャンプ誘致実績】
・プロ野球 9団体
・プロサッカー 22団体
⇒経済効果 130億円

【運動公園へのプロ野球キャンプ誘致により、キャンプ期間中に約17万人の観客が来場、周辺地域への経済効果は試算で130億円に】

歴史・文化の発信で中心市街地を活性化




宇都宮城址公園
【宇都宮城の一部復元と、歴史を伝える祭りや、地域の食を味わう祭りなど、様々なイベントを通して地域を活性化】

都心の魅力向上による集客力増




勝山公園
【公園の再整備後、公園周辺に高層マンションが建設され、人口が大幅に増加。多彩なイベントの開催により、年間370万人が訪れる】

※国土交通省「都市公園のストック効果向上に向けた手引き（平成28年5月）」引用

1-2 現状の整理

(1) 公園の現状と社会情勢の変化

■恵庭市全体の公園の数や面積は、一定程度充実している。

令和2年度末時点で、本市の公園数は154か所、総面積は183ha、市民一人当たりの公園面積は26.11㎡/人であり、恵庭市都市公園条例で定める公園面積の標準25㎡/人以上を超える状況にある。

■様々な特色のある公園を整備してきた。

野球場などのスポーツ設備を備えつつも、美しい広葉樹林が群生しており、珍しい野鳥も数多く観察できる「恵庭公園」、中央部に大きな池と水路を有しており、新緑と紅葉の季節には一際美しい光景を見ることができる「恵み野公園」、花のまち恵庭を身近に感じることのできる「花の拠点公園・漁川河川緑地」など、様々な特色のある公園・緑地を整備してきました。



恵み野中央公園



花の拠点

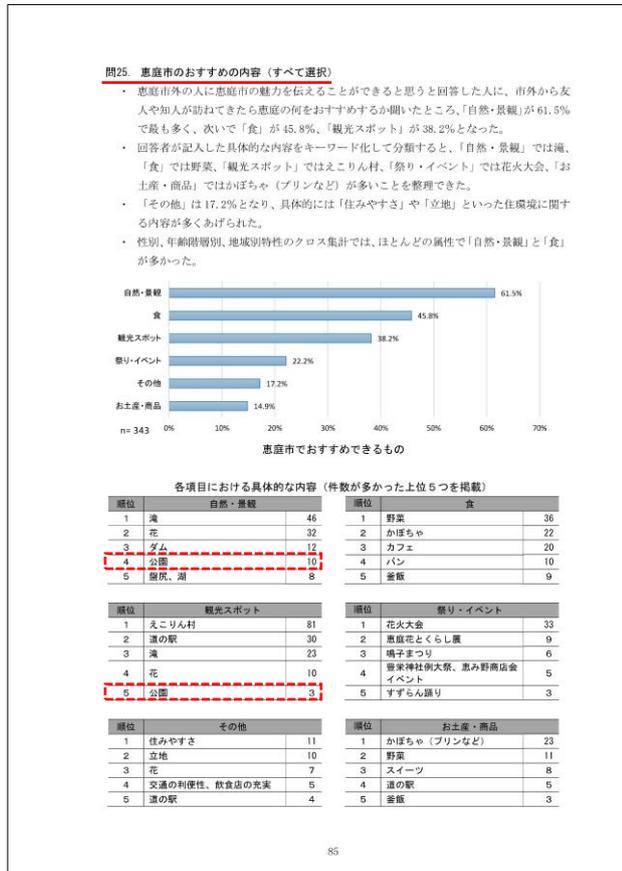
■市民からは公園に対して一定の満足度を得ている一方、施設の老朽化等による魅力の低下に対する意見も寄せられている。

令和元年度に実施した恵庭市民意識調査(まちづくりアンケート)では、問 25. 恵庭市のおすすめ内容として自然・景観、観光スポットの項目で公園が挙げられており、一定の満足度が得られていると思われる回答がある一方、問 49. 市政全般についての意見では、公園施設の拡充を望む声が挙げられています。

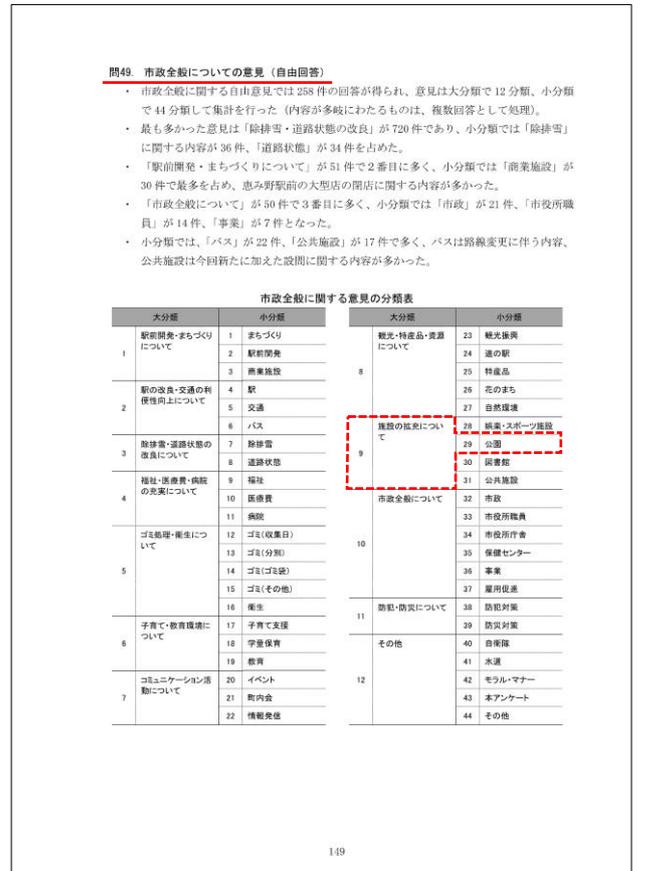
また、自由意見においても、「公園が多く緑が感じられる」「子どもたちが遊べる公園が多い」など問 25. の結果につながる意見、「古い遊具を更新してほしい」「古い遊具を更新せずに使用禁止としていると、子どもたちの公園離れや体力の低下につながるのでは」など、問 49. の結果につながる意見が寄せられています。

令和元年度 恵庭市民意識調査(まちづくりアンケート)抜粋

問 25. 恵庭市のおすすめ内容



問 49. 市政全般についての意見



■少子高齢化の進行や将来的な人口減少社会の到来、それに伴う経営資源の制約、SDG s ※1の推進など、本市を取り巻く状況は転換期を迎えようとしています。

近年、本市においても少子高齢化の進行や人口減少社会の到来、それに伴う経営資源の制約、SDG s の推進といった社会情勢の変化が生じてきており、公園行政においても様々な課題が生じてきている状況です。

※SDG s : 「持続可能な開発目標 (Sustainable Development Goals)」は平成 27 年の国連サミットで採択された「持続可能な開発のための 2030 アジェンダ」にて記載された、2030 年までの国際目標。持続可能な世界を実現するための 17 のゴール (目標) と 169 のターゲット (取組・手段) で構成される。

<本市の公園の現況>

種類	基本的な位置づけ	本市の現況		例
		箇所数	面積計 (ha)	
街区公園	主に街区に居住する住民の利用に供することを目的とする公園で誘致距離 250m の範囲内で1箇所当たり面積 0.25ha を標準として配置する。	87	23.43	ことぶき公園 こぶし公園 ひまわり公園
近隣公園	主として近隣に居住する住民の利用に供することを目的とする公園で近隣住区当たり1箇所を誘致距離 500m の範囲内で1箇所当たり面積 2 ha を標準として配置する。	9	12.10	こまば公園 あさひ公園 わこう公園
地区公園	主として徒歩圏内に居住する住民の利用に供することを目的とする公園で誘致距離 1 km の範囲内で1箇所当たり面積 4 ha を標準として配置する。	2	9.80	中島公園 恵庭ふるさと公園
総合公園	都市住民全般の休息、観賞、散歩、遊戯、運動等総合的な利用に供することを目的とする公園で都市規模に応じ1箇所当たり面積 10～50ha を標準として配置する。	3	84.59	恵み野中央公園 恵庭公園 ルルマップ自然公園 ふれらんど
特殊公園	風致公園、動植物公園、歴史公園、墓園等特殊な公園で、その目的に則し配置する。	4	8.65	中恵庭公園 松鶴公園 花の拠点
都市緑地	主として都市の自然的環境の保全並びに改善、都市の景観の向上を図るために設けられている緑地であり、1箇所あたり面積 0.1ha 以上を標準として配置する。但し、既成市街地等において良好な樹林地等がある場合あるいは植樹により都市に緑を増加又は回復させ都市環境の改善を図るために緑地を設ける場合にあつてはその規模を 0.05ha 以上とする。(都市計画決定を行わずに借地により整備し都市公園として配置するものを含む)	49	44.17	漁川河川緑地 恵み野南緑地 恵み野北緑地
合 計		154	182.74	

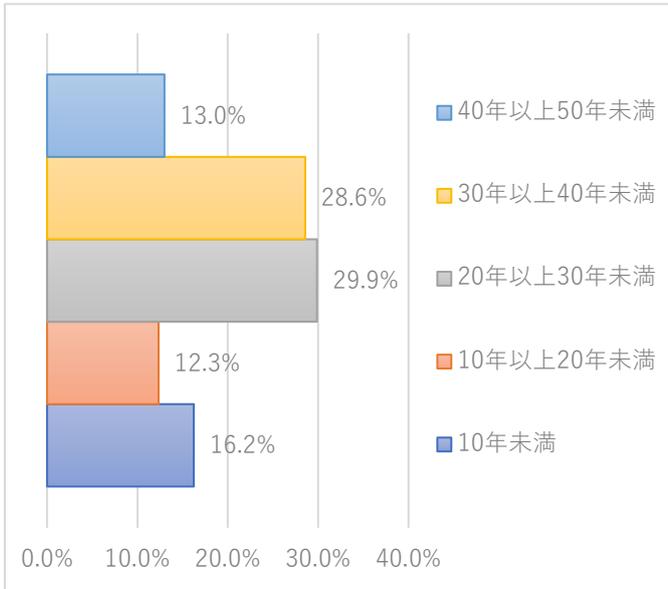
(2) 課題

公園の整備が進む一方で、近年の社会情勢の変化等によって、本市の公園行政としては、主に以下の課題を抱えています。

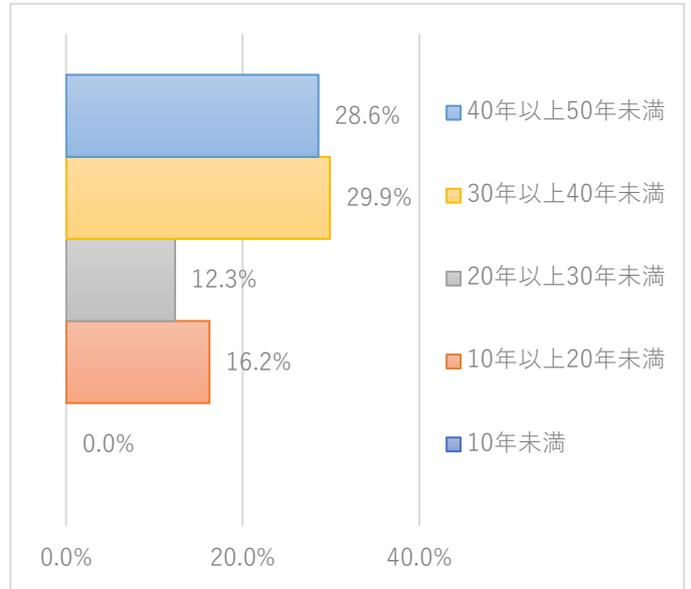
①公園施設の老朽化が進行

本市では、令和3年4月1日現在で整備から30年以上経過した公園が約4割を占め、さらに10年後には約6割を占める見込みとなっており、近年は施設の老朽化による破損や復旧に着手できていない施設の使用停止措置なども目立つ状況です。

令和3年4月1日現在の公園の経過年数



令和13年4月1日現在の公園の経過年数



※再整備を実施した公園は、再整備完了後の経過年数により算出

平成14年度から順次、再整備を進めており、令和3年3月末日までに12の公園で再整備工事の施工が完了しておりますが、公園施設の老朽化のスピードに再整備が追い付いていないのが実情です。

公園の再整備を実施した公園一覧

年度	公園名	年度	公園名	年度	公園名
平成14年度	あかしや公園	平成19年度	しままつ公園	平成25年度	つつじ公園
平成16年度	ふくずみ公園	平成20年度	むつみ公園	平成26年度	いずみ公園
平成17年度	ひがし公園	平成21年度	すみよし公園	平成29年度	ありあけ公園
平成18年度	あおば公園	平成24年度	さかえ公園		

また、平成25年度に恵庭市公園長寿命化計画を策定し、公園施設の点検・修繕・更新に計画的に取り組んでおりますが、公園内の個々の施設の劣化状態に着目した取り組みであり、公園の再整備を求める地域住民と考え方に乖離が生まれる場合も発生しております。

さらに、平成18年に施行されたバリアフリー新法により特定の公園施設に対してバリアフリー化が求められ、平成26年には国土交通省より遊具に関する最新の安全規準が示され、その適合が求められています。

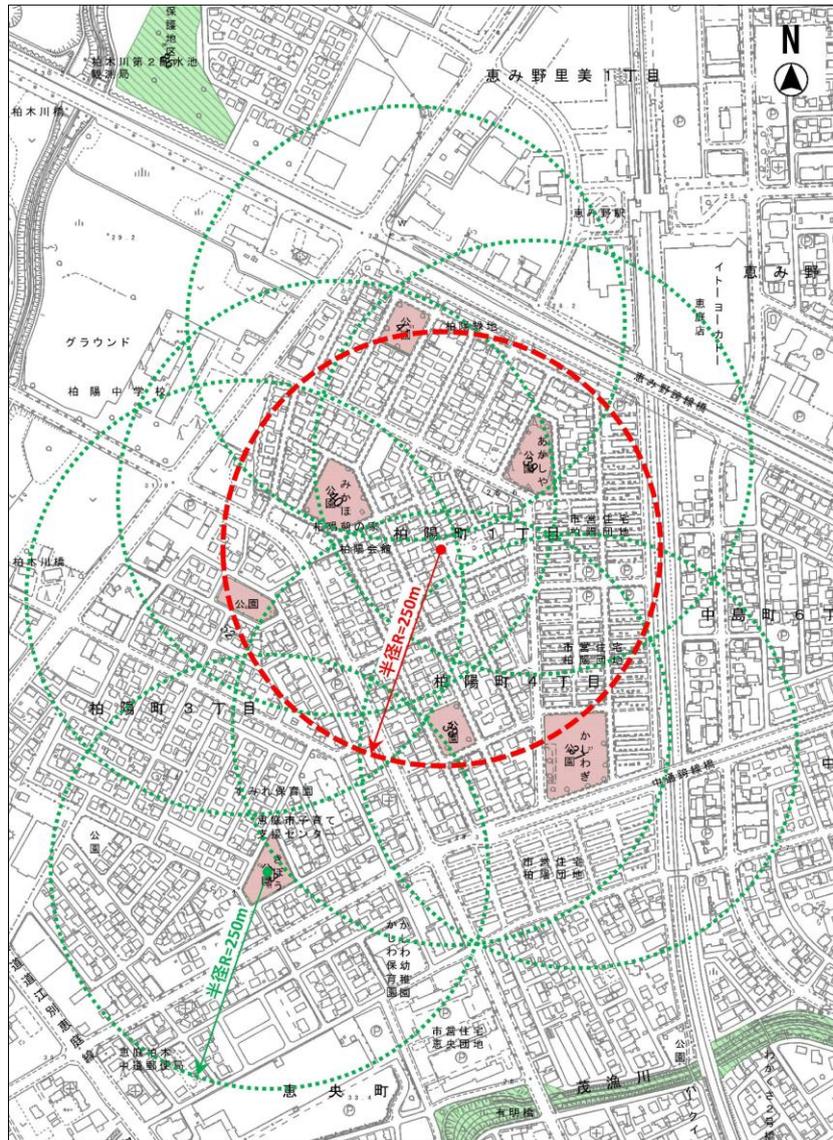
②ニーズの変化と機能の重複

かつて、「街区公園」は、主に子どもの利用を想定した「児童公園」と呼ばれ、遊具（ブランコ、すべり台、砂場等）を中心に画一的な整備が進められてきました。

そのため、近接する複数の街区公園において、同じ遊具が設置されているといった機能の重複が生じています。

このような地域では、周囲の大きな公園に利用が集中しがちなことに加え、地域住民の年齢構成の変化もあり、利用の少ない公園が多く存在していると推測されます。

すべり台、ブランコを有する公園が半径 250m 内に密集している事例



近接する街区公園において同じ機能の遊具が設置されている事例



みかほ公園



あかしや公園

(3) 国の動向

本市と同様に、我が国の都市公園事業は、少子高齢化や人口減少等、社会情勢が大きく変化している中で、効率的な整備、老朽化した施設の適切な維持・管理といった様々な課題を抱えています。

この状況に対応するため、国土交通省より都市公園に関する指針や今後の方向性についての考え方が示されています。

平成24年には「公園施設長寿命化計画策定指針（案）」が取りまとめられ、地方公共団体等における公園施設の長寿命化に関する基本的な考え方や計画策定の手順等が示されました。

この指針（案）では、施設の長寿命化を図るにあたっては、公園施設ごとの機能や管理水準に応じて、メリハリをつけることが望ましいとされています。

また、平成28年には、都市公園をはじめとする緑とオープンスペース政策の今後のあり方について示す「新たなステージに向けた緑とオープンスペース政策の展開について」がとりまとめられました。この中で、都市公園の整備に関するものとして、都市公園の配置と機能の再編等による都市の活性化が重点的な戦略として指摘されています。

※新たなステージに向けた緑とオープンスペース政策の展開について（新たな時代の都市マネジメントに対応した都市公園等のあり方検討会最終報告書）平成28年5月 国土交通省 引用

新たな時代の都市マネジメントに対応した都市公園等のあり方検討会 最終報告書 概要

1. 都市を取り巻く社会状況
○少子高齢化と人口減少 ○都市化の進展と国境の環境問題等への関心の高まり ○地方の活性化と大都市のグローバル化
 ○社会資本の整備と老朽化の進行 ○財政面、人員の制約の深刻化 ○国民の価値観の多様化

2. 緑とオープンスペースの状況
○都市公園ストックの一定の蓄積（10万箇所、12万ha）
 ○施設の老朽化と計画的かつ適切な維持管理
 ○財政制約が深刻化する中で戦略的なストックマネジメント 等

3. 今後の都市の方向性
○集約型都市構造化、都市と緑・農の共生が実現された都市
 ○大規模地震等の災害に対してレジリエントな都市
 ○グローバルな都市、水や緑あふれ、歴史・文化が薫る美しいまち 等

新たな時代の都市をつくる緑とオープンスペースの基本的考え方

緑とオープンスペースの政策は 『新たなステージ』へ移行すべき

緑とオープンスペースの多機能性の再認識と都市の特性に応じた発揮

社会が成熟化し、市民の価値観も多様化する中、都市基盤も一定程度整備されたステージにおいて、緑とオープンスペース政策は、
緑とオープンスペースが持つ多機能性を都市のため、地域のため、市民のために発揮すべく、そのポテンシャルを最大限発揮させるための政策へ移行すべき

【緑とオープンスペースの多機能性の発揮により実現できる都市像の例】

- 集約型都市構造化が課題となっている都市において、**都市の再構築にあわせて緑とオープンスペースの再構築により、経費がゆとりある都市生活を実現**
- 国際競争力強化が課題となっている都市において、**都市のブランドとなる緑とオープンスペースが、生物多様性に富んだ美しく風情ある都市を形成**
- 地方創生が課題となっている都市において、**地域の資源を活かした個性豊かな緑とオープンスペースが、個性と活力のある都市づくりを実現**
- 地域コミュニティの希薄化が課題となっている都市において、**地域住民が自律的に運営する緑とオープンスペースが、やすらぎを感得できる暮らしを実現**

**新たなステージで
重視すべき観点**

ストック効果をより高める

民との連携を加速する

**都市公園を一層柔軟に
使いこなす**

バラタイムのシフト

- 整備、面積の拡大を重視
- 都市公園の中だけの発想

- 行政主体の整備、維持管理

- 機動的な都市公園の管理
- 維持管理の延長での公園運営

- 使うこと、活かすことを重視
- 都市全体、まちづくり全体の視野での発想

- 市民やNPO等の主体的な活動を支援
- 民間施設との積極的な連携

- 地域との合意に基づく弾力的な運用
- まちづくりの一環としてのマネジメント

新たなステージに向けた重点的な戦略

1. 緑とオープンスペースによる都市のリノベーションの推進

緑とオープンスペースの、都市をより美しく、暮らしやすく再構築できる力を最大限発揮するための以下の施策を実施し、都市のリノベーションを推進

(1) 緑の基本計画等による戦略的な都市再構築の推進

多様な生物を育み、良好な都市環境を形成する根幹となる緑とオープンスペースを基軸として集約型都市構造化を進める方針など、リノベーション戦略の方針を緑の基本計画で整理し、計画的に推進

(2) 民の広場空間等との連携強化による緑の多価値化

民の広場空間等との連携を強化し、温暖化対策、生物多様性の確保、防災性の向上等、緑の多面的な価値を發揮

(施策例) ・良質な広場空間等の公共的な価値の適正な評価の検討
 ・広場空間の防災性向上等への公的支援

(3) 都市公園の配置と機能の再編等による都市の活性化

地域に応じた都市公園の配置と機能の再編等を戦略的に進め、都市を活性化

(施策例) ・都市の活性化、機能向上を目的とした戦略的な都市公園の再編

**2. より柔軟に都市公園を使いこなすための
プランニングとマネジメントの強化**

都市公園をより柔軟に使いこなすことで、都市の様々な課題の解決にその多機能性を最大限発揮できるよう、以下の施策を実施

(1) 都市経営の視点からの都市公園マネジメントの推進

まちの魅力、価値の向上に向けた都市経営の視点からの都市公園のポテンシャルを發揮するための計画に基づくマネジメントの推進

(施策例) ・都市域全体の都市公園の総合的なマネジメント計画や個別公園毎のマネジメント計画の策定推進

(2) 地域の特性やニーズに応じた都市公園の整備の推進

子育てなど地域ニーズに応じた都市公園の整備、施設の設置を促進することで、都市公園を活性化し、まちを活性化

(施策例) ・地域ニーズに応じた都市公園に設置できる施設等の拡充

(3) 都市公園の特性に応じた多様な主体による公園運営の推進

地域住民による主体的な公園運営や、民間事業者との連携等による収益の向上と、都市公園の管理の質の向上への収益の充当等を促進

(施策例) ・市民主体の団体や民間事業者による自律的な公園運営を可能とする制度の充実

3. 民との効果的な連携のための仕組みの充実

1. 2. を行政、市民、民間事業者等がそれぞれの役割に応じて推進するため、効果的な連携の体制や仕組み等の充実を図る

(1) 緑とオープンスペースの利活用を活性化するための体制の構築

緑とオープンスペースの利活用の活性化を促進する多様な主体との連携体制の構築

(施策例) ・地域ニーズに応じた利活用ルール等を様々なステークホルダー等と合意しながら決めていく協議会の設置

(2) 新たなステージを支える人材の育成、活用

都市のため、市民のための発想で施策を推進できる人材を育て、サポートする仕組みを設置

(施策例) ・管理運営の質を向上させるための情報交換会等の定期的開催
 ・行政幹部の育成、専門人材の派遣等の検討
 ・行政と市民をつなぐコーディネーター、ファシリテーターの育成

(3) 都市公園等の品質を確保、評価する仕組み

維持管理の技術的基盤の明確化、都市公園の管理の質を客観的に評価する仕組みの創設

(施策例) ・都市公園や広場空間の管理の質を客観的に評価する仕組みの創設

● ● ●
 9

第2章 恵庭市街区公園再整備計画の策定

第1章のとおり、本市では公園が一定程度充実してきている一方、少子高齢化の進行、人口減少社会の到来、それらに伴う経営資源の制約など大きな転換期を迎えており、公園については「公園施設の老朽化の進行」、「ニーズの変化と機能の重複」等の課題が生じています。

2-1 計画策定の目的

本市が整備・管理する公園は、住区基幹公園である街区公園、近隣公園および地区公園、都市基幹公園である総合公園および特殊公園、都市緑地の6つに分類されます。

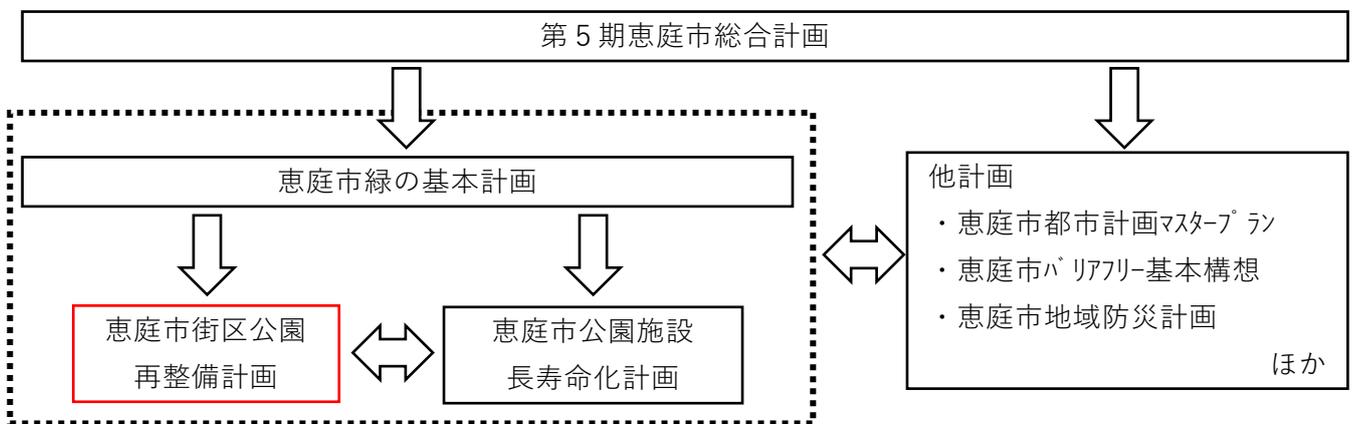
恵庭市街区公園再整備計画は、市民の日常生活に最も密着した街区公園を対象を絞り、計画的な公園の再整備を実現することを目的に策定します。

なお、近隣公園、地区公園、総合公園、特殊公園および都市緑地については、近年の都市公園法改正により、花の拠点周辺の漁川河川緑地や恵庭ふるさと公園で活用が見込まれる公募設置管理制度(P-PFI)による民間との連携や、都市公園の占用物件として社会福祉施設(保育所、学童クラブ、老人デイサービスセンター、障害者支援施設等)が追加されるなど、街区公園の面積規模では想定することができない種々の検討が必要となることを踏まえ、本計画の対象外とします。

2-2 計画の位置づけ

(1) 位置づけ

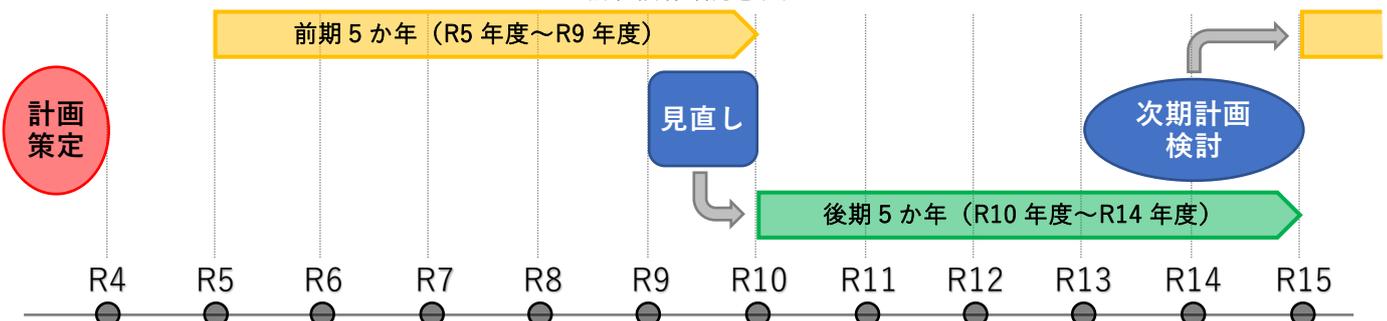
本市では「第5期恵庭市総合計画(H28~R7)」のもと、様々な個別計画を策定しています。本計画は、「恵庭市緑の基本計画」を上位計画とし、他計画との整合性も図っています。



(2) 計画期間

計画期間は令和5年度から令和14年度までの概ね10年間とし、中間年である令和9年度に令和10年度から令和14年度までの計画について見直しを行うこととします。

計画期間概念図



(3) 対象公園

恵庭市建設部が所管する街区公園（87公園）のうち、下記条件に合致する20公園を計画の対象とします。

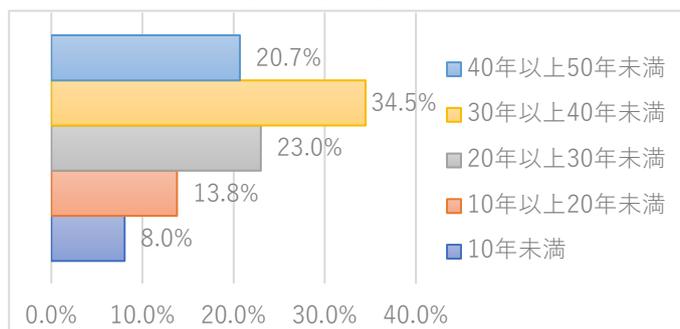
■計画の対象とする条件

①令和3年4月1日現在、整備または再整備が完了した日から30年が経過していること

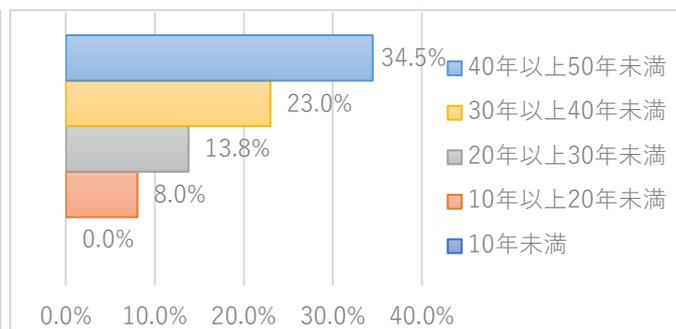
該当する公園数：48公園

【参考】P7（2）課題 ①公園施設（154公園）の老朽化が進行で令和3年4月1日現在、整備から30年以上経過した公園が約4割を占めることを示したが、街区公園（87公園）に絞った整備から30年以上経過した公園は約5割を超えており、街区公園の再整備が喫緊の課題であることを裏付けている。

令和3年4月1日現在の公園の経過年数



令和13年4月1日現在の公園の経過年数



②恵庭市地域防災計画における一時避難所に指定されていること

該当する公園数：57公園 ※恵庭市地域防災計画（令和3年3月）恵庭市防災会議

③定期点検結果において劣化判定CまたはDとなった施設の割合が50%を超えること

※定期点検で劣化判定CまたはDとなった公園施設の数÷定期点検を実施した公園施設の数×100=50%以上

該当する公園数：51公園

※公園長寿命化修繕事業との整合性を図るとともに、公園長寿命化修繕事業と街区公園再整備事業の効率的な事業推進を考慮

④他事業との連携等が検討されている公園以外の公園であること

※他事業と密接に関連する公園の再整備については、関連事業の事業内容やスケジュールに合わせた事業展開が求められることから、本計画に基づく公園再整備事業とは別に検討することとした。

該当する公園：4公園

・すみれ公園（緑町）－複合施設「えにあす」周辺整備

地域主体のまちづくり（エリアマネジメント）の一環として、複合施設「えにあす」を中心に、隣接する旧まなび館跡地やすみれ公園などの一体的な整備について町内会や商店会など関係者と検討を進めてきたが、令和4年度協議において、老朽化が進むすみれ公園を先行して再整備することで合意が得られた。

よって、令和5年度に再整備を実施する。

・いこい公園（黄金南）－北海道が施行中の恵庭栗山線跨線橋整備工事

公園施設の老朽化及び周辺環境の変化による利用者が減少しているため、対策として幹線道路近隣に移転整備する方針とし用地を確保している。恵庭栗山線（基線通）整備が令和7年度に完了となったため、令和8年度に移転整備を実施する。

・はるにれ公園（恵み野東）－遊具等の新設整備

民間宅地造成により整備された公園であるが、公園施設は水飲み台や園名板、ベンチ、外柵石のみであり、生活環境改善要望において遊具新設の要望があることから、令和6年度に遊具等の新設を含む再整備を実施する。

- ・西島松1号緑地（島松寿町）－遊具等の新設整備

民間宅地造成により整備された緑地であるが、公園施設は外柵石のみであり、生活環境改善要望において遊具新設の要望があることから、令和6年度に遊具等の新設を含む再整備を実施する。

⑤上記①～③の条件にすべて合致する公園は、下記に示す20公園です。(※④は別途検討)

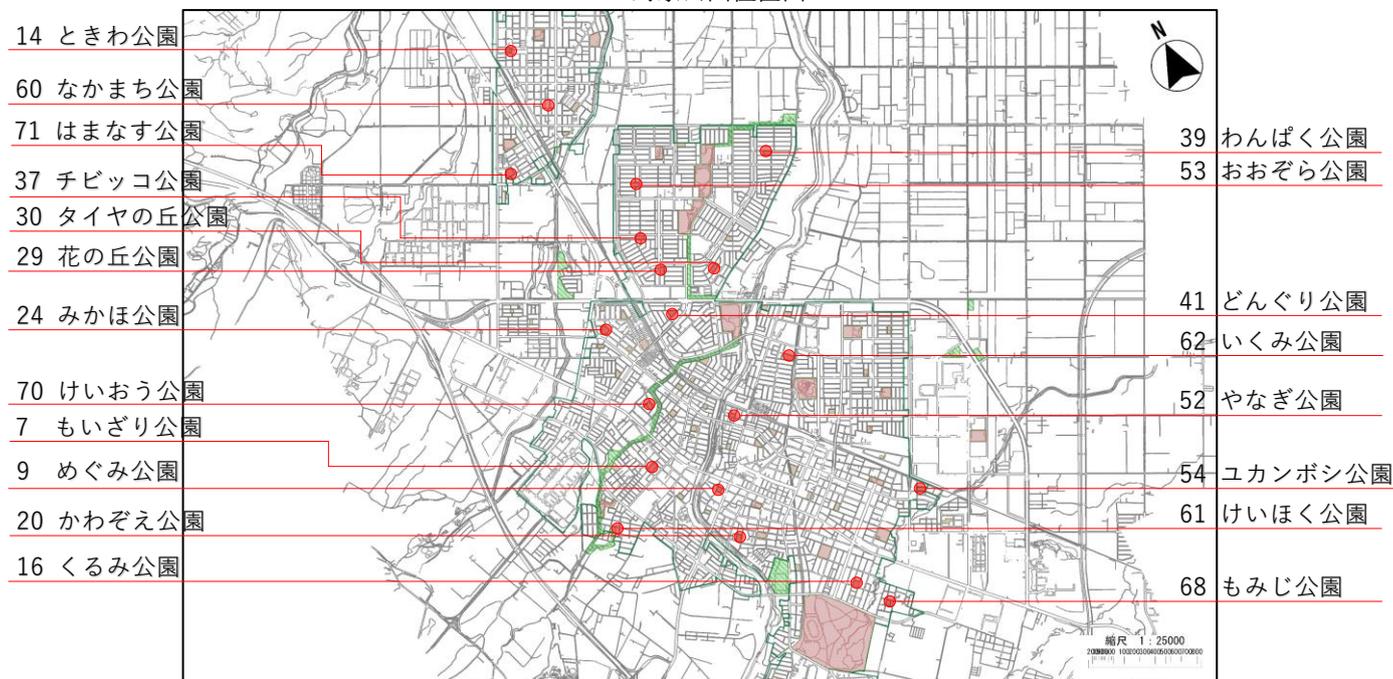
対象公園一覧

公園番号	公園名	面積 (ha)	所在地	経過年数 (年)	一時避難所指定の有無	公園施設の劣化率 (%)	備考
7	もいざり公園	0.42	大町2丁目235	44	有	77.8	
9	めぐみ公園	0.16	本町89	43	有	50.0	
14	ときわ公園	0.25	島松本町2丁目331	41	有	80.0	R2 鉄棒更新
16	くるみ公園	0.25	駒場町5丁目619	40	有	50.0	
20	かわぞえ公園	0.27	漁町393	40	有	66.7	H27 複合系遊具(小)更新
24	みかほ公園	0.39	柏陽町1丁目22	44	有	80.0	H31(R1) 螺旋のぼり、遊動木更新
29	花の丘公園	0.26	恵み野西3丁目2-15	39	有	75.0	H30 すべり台更新
30	タイヤの丘公園	0.26	恵み野南2丁目8-10	39	有	83.3	H28 複合系遊具(小)更新
37	チビッコ公園	0.26	恵み野西1丁目17-13	38	有	85.7	
39	わんぱく公園	0.26	恵み野東6丁目10-9	37	有	60.0	
41	どんぐり公園	0.24	中島町6丁目9	36	有	66.7	
52	やなぎ公園	0.14	福住町1丁目3	35	有	69.2	H27 スプリング遊具更新 H31(R1) 4人用ブランコ更新
53	おおぞら公園	0.25	恵み野北1丁目8-15	35	有	60.0	
54	ユカンボシ公園	0.25	和光町4丁目526	34	有	88.9	
60	なかまち公園	0.15	島松仲町2丁目171-2	33	有	66.7	
61	けいほく公園	0.30	幸町2丁目414-28	32	有	100.0	
62	いくみ公園	0.54	黄金北3丁目14	32	有	70.0	
68	もみじ公園	0.17	恵南6-49	31	有	100.0	
70	けいおう公園	0.33	恵央町15の内	30	有	100.0	
71	はまなす公園	0.54	島松寿町2丁目32	30	有	75.0	H31(R1) すべり台更新

※経過年数は、令和3年4月1日現在の経過年数を算定

※定期点検で劣化判定CまたはDとなった公園施設の数÷定期点検を実施した公園施設の数×100

対象公園位置図



2-3 基本的な考え方

(1) 公園施設の老朽化への対応

本市の公園は整備から30年以上経過している施設が約4割を占め、公園施設の老朽化が著しく進行しています。

令和2年度末時点で、市民一人当たりの公園面積は26.11 m²/人であり、恵庭市都市公園条例で定める公園面積の標準25 m²/人以上を超える状況であることから、公園の「量」は一定程度確保されているものの、公園施設の老朽化により公園の「質」は低下傾向にあると言えます。

そこで今後は、本計画に基づく街区公園の再整備と恵庭市公園施設長寿命化事業の連携により、既存公園の「質」の向上、言い換えれば「既存ストックの有効活用」に重点を置いた施策を推進していきます。

具体的には、「すべり台やブランコなどの公園施設数」に対する「定期点検で劣化判定CまたはDとなった公園施設数」の割合が50%以上の公園を、本計画において公園の再整備を目指す公園として位置付けるとともに、同割合が50%未満の公園については恵庭市公園施設長寿命化事業における公園施設の更新を推進することとします。

なお、本計画の後年次（6年目～10年目）に再整備を計画している公園については、公園施設の老朽化の進行状況を勘案の上、「①再整備まで公園施設等の延命化を図るのか」、「②老朽化が著しい公園施設のみを恵庭市公園施設長寿命化事業において更新するのか」を選択することで、できるだけ多くの地域要望等に応えていくこととします。

(2) ニーズの変化と機能の重複への対応

本市においても、少子高齢化の進展や人口減少社会の到来など社会情勢が大きく変貌するなかで、街区公園においても主な利用者である地域住民の年齢構成やニーズが変化していくものと予想されます。

本計画策定に活用したKDDI Location Analyzerによる街区公園誘致距離内の将来人口推計結果にも、将来的な人口の減少や年齢構成の変化が現れる結果となりました。

このことから、街区公園の再整備にあたっては、実際に街区公園を利用する地域住民の意見や要望を的確に把握するとともに、将来的な社会情勢の変貌などを見据えた近隣公園との機能重複なども考慮する必要があります。

地域住民の意見や要望の把握については、実施設計の段階で地域住民の参加によるワークショップ形式の意見交換実施を基本とし、地域が求める公園再整備を実現するとともに、限られた投資（再整備）を効果的に投入できるような配慮が求められます。

2-4 優先順位の考え方

2-2 計画の位置づけ(3)対象公園に示す再整備を計画する公園の優先順位は、下記の8指標に基づき各公園の評価ランクおよび評価点を算定し、評価点が高い公園から順次再整備を進めます。

- (1) 公園供用開始からの経過年数(10点)
- (2) 劣化した遊具の割合(20点)
- (3) 公園利用者数(10点)
- (4) 公園誘致距離内(半径250m圏内)の将来人口(10点)
- (5) 一時避難所としての避難者数(10点)
- (6) 公園周辺の状況
 - 1) 近隣の社会福祉施設までの距離(10点)
※「社会福祉施設」とは、都市公園法施行令第12条第3項各号に示す社会福祉施設とします。
 - 2) 近隣の都市公園までの距離(10点)
※「近隣の都市公園」とは、恵庭市が維持管理する都市公園法に基づく公園とします。
- (7) 生活環境改善要望における地域要望(20点)

2-5 各公園の評価ランクおよび評価点

2-4に示す8指標により各公園を評価した結果を下記に示します。

評価結果一覧

優先順位	公園番号	公園名	面積(ha)	所在地	(1) 経過年数	(2) 劣化状態	(3) 利用者数	(4) 将来人口	(5) 避難者数	(6) 近隣施設	(7) 近隣公園	(8) 地域要望	合計
1	29	花の丘公園	0.26	恵み野西3丁目2-15	8	8	6	4	4	8	10	16	64
2	53	おおぞら公園	0.25	恵み野北1丁目8-15	4	12	4	4	4	8	10	16	62
2	54	ユカンボシ公園	0.25	和光町4丁目526	4	16	4	4	4	4	10	16	62
4	37	チビッコ公園	0.26	恵み野西1丁目17-13	6	8	8	4	4	8	10	12	60
4	39	わんぱく公園	0.26	恵み野東6丁目10-9	6	16	2	8	4	4	8	12	60
4	41	どんぐり公園	0.24	中島町6丁目9	6	8	4	8	4	8	10	12	60
7	9	めぐみ公園	0.16	本町89	10	8	10	8	2	10	6	4	58
8	7	もいざり公園	0.42	大町2丁目235	10	2	6	4	8	8	8	8	54
9	60	なかまち公園	0.15	島松仲町2丁目171-2	4	8	4	8	2	8	6	8	48
9	61	けいほく公園	0.30	幸町2丁目414-28	2	8	2	2	6	6	2	20	48
11	16	くるみ公園	0.25	駒場町5丁目619	8	8	2	4	4	2	6	12	46
11	20	かわぞえ公園	0.27	漁町393	8	4	6	6	4	10	4	4	46
13	14	ときわ公園	0.25	島松本町2丁目331	8	8	2	4	4	8	6	4	44
13	52	やなぎ公園	0.14	福住町1丁目3	4	4	6	10	2	4	6	8	44
13	62	いくみ公園	0.54	黄金北3丁目14	2	4	2	2	10	8	4	12	44
16	30	タイヤの丘公園	0.26	恵み野南2丁目8-10	8	4	4	4	4	8	2	8	42
16	70	けいおう公園	0.33	恵央町15の内	2	12	2	4	6	8	4	4	42
18	24	みかほ公園	0.39	柏陽町1丁目22	10	8	2	2	2	6	2	4	36
19	71	はまなす公園	0.54	島松寿町2丁目32	2	8	2	2	10	2	4	4	34
20	68	もみじ公園	0.17	恵南6-49	2	4	4	4	2	2	4	8	30

※優先順位が同じ公園については公園番号の小さい順に表示したものであり、同じ優先順位内の優劣を表したものではありません。

(1) 公園供用開始からの経過年数(10点)

令和3年4月1日現在の各公園の経過年数により評価ランク、評価点を算出します。

※再整備実施済みの公園については、再整備後の経過年数により評価ランク、評価点を算出します。

評価指標

経過年数	33年未満	33年以上36年未満	36年以上39年未満	39年以上42年未満	42年以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	2	4	6	8	10

経過年数一覧

公園番号	公園名	経過年数【年】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	44	V	10
9	めぐみ公園	43	V	10
14	ときわ公園	41	IV	8
16	くるみ公園	40	IV	8
20	かわぞえ公園	40	IV	8
24	みかほ公園	44	V	10
29	花の丘公園	39	IV	8
30	タイヤの丘公園	39	IV	8
37	チビッコ公園	38	III	6
39	わんぱく公園	37	III	6
41	どんぐり公園	36	III	6
52	やなぎ公園	35	II	4
53	おおぞら公園	35	II	4
54	ユカンボシ公園	34	II	4
60	なかまち公園	33	II	4
61	けいほく公園	32	I	2
62	いくみ公園	32	I	2
68	もみじ公園	31	I	2
70	けいおう公園	30	I	2
71	はまなす公園	30	I	2

※経過年数は、令和3年4月1日現在の経過年数を算定

(2) 劣化した遊具の割合 (20点)

令和2年に実施した公園遊具点検結果より、各公園の施設数に対するD判定の施設数の割合から評価ランク、評価点を算出します。 ※D判定の施設数÷施設数=D判定の割合

評価指標

D判定の割合	20%未満	20%以上40%未満	40%以上60%未満	60%以上80%未満	80%以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	4	8	12	16	20

劣化した遊具の割合 集計表

公園番号	公園名	施設数	施設番号	施設名	点検日	使用可否	劣化判定	D判定の割合	評価ランク	評価点
7	もいざり	9	03	5間鉄棒	2020/10/1	可	c	11.1%	I	2
			09	PC積み木		可	c			
			08	スプリングシーソー		可	b			
			07	スプリング遊具(ウマ)		可	c			
			06	スプリング遊具(クルマ)		可	c			
			10	丸太ステップ&円盤ステップ		可	b			
			11	砂場		可	c			
			02	大一流滑台		可	c			
			01	大型4人用ブランコ		不可	d			

公園番号	公園名	施設数	施設番号	施設名	点検日	使用可否	劣化判定	D判定の割合	評価ランク	評価点
9	めぐみ	8	02	3間低鉄棒	2020/10/1	不可	d	25.0%	II	8
			03	砂場		可	b			
			05	小動物(てんとう虫)①		可	c			
			06	小動物(てんとう虫)②		可	b			
			07	小動物(てんとう虫)③		可	b			
			08	小動物(てんとう虫)④		可	b			
			04	大一流滑台		可	c			
			01	大型4人用ブランコ		不可	d			
14	ときわ	5	01	2間鉄棒	2020/10/8	不可	d	20.0%	II	8
			05	コンビネーション		可	b			
			04	椅子ブランコ(固定ベンチ仕様)		可	c			
			03	砂場		可	c			
			02	複列シーソー		可	c			
16	くるみ	8	03	3間低鉄棒	2020/9/28	可	b	25.0%	II	8
			08	砂場		可	b			
			05	小動物(クワガタ)		不可	d			
			06	小動物(てんとう虫)ピンク		可	b			
			07	小動物(てんとう虫)赤		可	b			
			01	大型4人用ブランコ		不可	d			
			02	中型幅広滑台		可	c			
			04	複列シーソー		可	c			
20	かわぞえ	6	03	3間中鉄棒	2020/10/1	可	c	16.7%	I	4
			02	安全柵		可	b			
			05	椅子ブランコ(ベンチ仕様)		不可	d			
			06	鋼製コンビネーション		可	c			
			04	砂場		可	c			
			01	大型2人用ブランコ		可	b			
24	みかほ	10	01	3間鉄棒	2020/10/2	可	c	20.0%	II	8
			06	ウマトビ		不可	d			
			11	スネークジャングル		可	a			
			04	プレイスプリング(ウサギ)		可	c			
			03	プレイスプリング(ウマ)		可	c			
			12	ロッキング遊具(中村)ラッコ		可	a			
			09	丸太平均台		可	c			
			05	砂場		可	c			
			02	複列シーソー		可	c			
			10	木製コンビネーション		不可	d			
29	花の丘	3	04	砂場	2020/10/7	不可	d	33.3%	II	8
			02	大一流滑台		可	a			
			01	大型2人用ブランコ		不可	c			
30	タイヤの丘	6	01	2人用ブランコ	2020/10/9	不可	d	16.7%	I	4
			02	3間低鉄棒		可	c			
			07	コンビネーション		可	b			
			06	タイヤステップ		可	c			
			04	砂場		可	c			
			03	複列シーソー		可	c			

公園 番号	公園名	施設数	施設 番号	施設名	点検日	使用 可否	劣化 判定	D判定の割合	評価ランク	評価点
37	チビッコ	8	004	3間低鉄棒	2020/10/8	可	c	28.6%	II	8
			006	コイルトンネル		可	c			
			005	ダイヤモンドジャングル						
			002	安全柵		不可	d			
			007	砂場		可	c			
			001	枝型2人用ブランコ		不可	d			
			003	中型滑台		可	b			
			008	平均台(助木付)		可	c			
39	わんぱく	5	01	2人用ブランコ	2020/10/9	不可	d	60.0%	IV	16
			04	3間低鉄棒		不可	d			
			02	安全柵		不可	d			
			05	砂場		可	b			
			03	中型滑台		可	b			
41	どんぐり	6	03	3間中鉄棒	2020/10/6	可	b	33.3%	II	8
			06	砂場		可	c			
			05	山型雲梯		不可	d			
			02	大一流滑台		可	b			
			01	大型4人用ブランコ		不可	d			
			04	複列シーソー		可	c			
52	やなぎ	13	03	2間鉄棒	2020/10/5	可	b	15.4%	I	4
			05	アニマルフレンズ (ピンク)		不可	d			
			06	アニマルフレンズ (白馬)		不可	d			
			10	イチゴ		可	c			
			09	スプリングステップ		不可	c			
			07	スプリング遊具 (ウサギ)		可	b			
			11	リング		可	c			
			12	レモン		可	c			
			08	砂場		可	c			
			02	大一流滑台		可	c			
			13	大型4人用ブランコ		可	a			
			14	大型4人用ブランコ安全柵 (両)		可	a			
			04	複列シーソー		可	c			
			53	おおぞら		5	02			
03	回転滑台	不可			d					
05	砂場	可			c					
04	三間曲柱鉄棒	可			b					
01	枝型2人用ブランコ	可			c					
54	ユカンボシ	9	03	3間低鉄棒	2020/10/2	可	b	66.7%	IV	16
			08	グローブジャングル		不可	d			
			06	スプリング遊具 (ウマ)①		不可	d			
			07	スプリング遊具 (ウマ)②		不可	d			
			09	砂場		可	c			
			02	大一流滑台		可	c			
			01	大型2人用ブランコ		不可	d			
			04	複列シーソー①		不可	d			
05	複列シーソー②	不可	d							

公園 番号	公園名	施設数	施設 番号	施設名	点検日	使用 可否	劣化 判定	D判定の割合	評価ランク	評価点
60	なかまち	6	03	3間低鉄棒	2020/10/8	可	c	33.3%	Ⅱ	8
			05	スプリング遊具（白馬）		不可	d			
			07	たまねぎ		可	c			
			06	砂場		可	b			
			02	大一流滑台		可	b			
			01	大型2人用ブランコ		不可	d			
61	けいほく	4	01	3間低鉄棒	2020/10/1	可	c	25.0%	Ⅱ	8
			003	砂場		可	c			
			02	複列シーソー		可	c			
			004	木製コンビネーション		不可	d			
62	いくみ	11	04	3間中鉄棒	2020/10/6	可	b	0.0%	Ⅰ	4
			01	4人用ブランコ		可	c			
			07	グローブジャングル		不可	c			
			02	ローラー滑台						
			08	砂場		可	c			
			12	小動物（カボチャ）		可	c			
			10	小動物（ネコ）		可	c			
			11	小動物（白菜）		可	c			
			03	大一流滑台		可	b			
			05	複列シーソー		可	c			
09	遊動木	可	b							
68	もみじ	7	04	5間鉄棒	2020/9/28	可	c	14.3%	Ⅰ	4
			05	グローブジャングル		不可	d			
			02	安全柵		可	c			
			07	椅子ブランコ（ベンチ仕様）		可	c			
			06	砂場		可	c			
			03	大一流滑台		可	c			
			01	大型2人用ブランコ		可	c			
70	けいおう	4	01	3間低鉄棒	2020/10/6	可	c	50.0%	Ⅲ	12
			03	プレイスプリング（ウサギ）		可	c			
			04	砂場		不可	d			
			05	木製コンビネーション		不可	d			
71	はまなす	8	06	ターザンロープ	2020/10/8	不可	d	25.0%	Ⅱ	8
			05	リンク遊具（コアア）		可	c			
			03	リンク遊具（パンダ）		可	c			
			04	リンク遊具（ラッコ）		可	c			
			08	砂場		可	b			
			01	大型2人用ブランコ		不可	d			
			09	波状滑台		可	a			
			07	木製コンビネーション		可	c			

(3) 公園利用者数 (10点)

KDDI Location Analyzer を活用し、令和2年4月1日から令和3年3月31日までの1年間の公園利用者数を推計し、推計値を公園の面積で除した値により評価ランク、評価点を算出します。

※公園利用者数の推計値÷公園面積=単位面積当たりの公園利用者数の推計値

※「KDDI Location Analyzer (略称:KLA)」は、au スマートフォンユーザーの位置情報ビッグデータと属性3(性別・年齢層)情報を活用し、企業・社会課題の解決を支援する分析ツール

評価指標

単位面積あたりの利用者数	2未満	2以上3未満	3以上4未満	4以上5未満	5以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	2	4	6	8	10

公園利用者数の推計値集計表

公園番号	公園名	面積【ha】	公園利用者数の推計値【人/年】 ※2020.4.1~2021.3.31	単位面積あたりの利用者数【㎡/人・年】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	0.42	13,186	3.14	III	6
9	めぐみ公園	0.16	12,176	7.61	V	10
14	ときわ公園	0.25	4,266	1.71	I	2
16	くるみ公園	0.25	4,018	1.61	I	2
20	かわぞえ公園	0.27	9,624	3.56	III	6
24	みかほ公園	0.39	5,646	1.45	I	2
29	花の丘公園	0.26	9,788	3.76	III	6
30	タイヤの丘公園	0.26	5,249	2.02	II	4
37	チビッコ公園	0.26	11,468	4.41	IV	8
39	わんぱく公園	0.26	3,418	1.31	I	2
41	どんぐり公園	0.24	5,568	2.32	II	4
52	やなぎ公園	0.14	5,504	3.93	III	6
53	おおぞら公園	0.25	5,306	2.12	II	4
54	ユカンボシ公園	0.25	6,482	2.59	II	4
60	なかまち公園	0.15	4,464	2.98	II	4
61	けいほく公園	0.30	3,170	1.06	I	2
62	いくみ公園	0.54	7,755	1.44	I	2
68	もみじ公園	0.17	3,830	2.25	II	4
70	けいおう公園	0.33	4,517	1.37	I	2
71	はまなす公園	0.54	4,233	0.78	I	2

(4) 公園誘致距離内の将来人口 (10点)

KDDI Location Analyzer を活用し、街区公園の誘致距離である半径250mの範囲内の将来(2035年)の人口を推計し、推計値を公園の面積で除した値により評価ランク、評価点を算出します。

※公園誘致距離内の将来人口の推計値÷公園面積=単位面積当たりの公園誘致距離内の将来人口の推計値

評価指標

単位面積あたりの将来人口	0.2未満	0.2以上0.3未満	0.3以上0.4未満	0.4以上0.5未満	0.5以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	2	4	6	8	10

公園誘致距離内の将来人口の推計値 集計表

公園番号	公園名	面積【ha】	誘致距離(半径250m圏)内の将来(2035年)人口推計値【人】	単位面積あたりの将来人口【㎡/人】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	0.42	916	0.22	II	4
9	めぐみ公園	0.16	719	0.45	IV	8
14	ときわ公園	0.25	535	0.21	II	4
16	くるみ公園	0.25	610	0.24	II	4
20	かわぞえ公園	0.27	1,009	0.37	III	6
24	みかほ公園	0.39	669	0.17	I	2
29	花の丘公園	0.26	645	0.25	II	4
30	タイヤの丘公園	0.26	684	0.26	II	4
37	チビッコ公園	0.26	751	0.29	II	4
39	わんぱく公園	0.26	1,051	0.40	IV	8
41	どんぐり公園	0.24	1,101	0.46	IV	8
52	やなぎ公園	0.14	938	0.67	V	10
53	おおぞら公園	0.25	735	0.29	II	4
54	ユカンボン公園	0.25	537	0.21	II	4
60	なかまち公園	0.15	672	0.45	IV	8
61	けいほく公園	0.30	424	0.14	I	2
62	いくみ公園	0.54	820	0.15	I	2
68	もみじ公園	0.17	374	0.22	II	4
70	けいおう公園	0.33	802	0.24	II	4
71	はまなす公園	0.54	311	0.06	I	2

(5) 一時避難所としての避難者数(10点)

恵庭市地域防災計画(令和3年3月)における各公園の一時避難所としての避難者数より評価ランク、評価点を算出します。

評価指標

避難者数	600未満	600以上800未満	800以上1,000未満	1,000以上1200未満	1,200以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	2	4	6	8	10

一時避難所としての避難者数 集計表

公園番号	公園名	面積【ha】	収容可能人員【人】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	0.42	1,100	IV	8
9	めぐみ公園	0.16	400	I	2
14	ときわ公園	0.25	700	II	4
16	くるみ公園	0.25	600	II	4
20	かわぞえ公園	0.27	700	II	4
24	みかほ公園	0.39	400	I	2
29	花の丘公園	0.26	700	II	4
30	タイヤの丘公園	0.26	700	II	4
37	チビッコ公園	0.26	700	II	4
39	わんぱく公園	0.26	700	II	4
41	どんぐり公園	0.24	600	II	4
52	やなぎ公園	0.14	400	I	2
53	おおぞら公園	0.25	700	II	4
54	ユカンボン公園	0.25	700	II	4
60	なかまち公園	0.15	400	I	2
61	けいほく公園	0.30	800	III	6
62	いくみ公園	0.54	1,500	V	10
68	もみじ公園	0.17	400	I	2
70	けいおう公園	0.33	900	III	6
71	はまなす公園	0.54	1,500	V	10

(6) 公園周辺の状況

1) 近隣の社会福祉施設までの距離 (10点)

公園の利用が想定される近隣の社会福祉施設までの距離により評価ランク、評価点を算出します。

※「社会福祉施設」とは、都市公園法施行令第12条第3項各号に示す社会福祉施設とします。

第十二条 法第五条の二第二項第六号の政令で定める物件又は施設は、次に掲げるものとする。

(略)

3 法第七条第二項の政令で定める社会福祉施設は、次に掲げるものとする。

一 児童福祉法(昭和二十二年法律第百六十四号)第六条の二の二第一項に規定する障害児通所支援事業(同条第五項に規定する居宅訪問型児童発達支援又は同条第六項に規定する保育所等訪問支援のみを行う事業を除く。)、同法第六条の三第二項に規定する放課後児童健全育成事業、同条第七項に規定する一時預かり事業又は同条第十項に規定する小規模保育事業の用に供する施設及び同法第三十九条第一項に規定する保育所

二 身体障害者福祉法(昭和二十四年法律第百八十三号)第四条の二第一項に規定する身体障害者生活訓練等事業の用に供する施設及び同法第三十一条に規定する身体障害者福祉センター

三 老人福祉法(昭和三十八年法律第百三十三号)第二十条の二の二に規定する老人デイサービスセンター及び同法第二十条の七に規定する老人福祉センター

四 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平成十七年法律第百二十三号)第五条第一項に規定する障害福祉サービス事業(同条第七項に規定する生活介護、同条第十二項に規定する自立訓練、同条第十三項に規定する就労移行支援又は同条第十四項に規定する就労継続支援を行う事業に限る。)の用に供する施設及び同条第二十七項に規定する地域活動支援センター

五 就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律(平成十八年法律第七十七号)第二条第七項に規定する幼保連携型認定こども園

(略)

評価指標

社会福祉施設までの距離	125m 未満	125m 以上 250m 未満	250m 以上 375m 未満	375m 以上 500m 未満	500m 以上
評価ランク	V	IV	III	II	I
評価点	10	8	6	4	2

近隣の社会福祉施設までの距離 集計表

公園番号	公園名	近隣施設名	距離【m】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	子育て支援センターかしわ	R250	IV	8
9	めぐみ公園	はっぴーjob(就労継続支援B型事業所)	R125	V	10
14	ときわ公園	子育て支援センターしままつ	R250	IV	8
16	くるみ公園	認定こども園えほんの森	R625	I	2
20	かわぞえ公園	北海道文教大学付属幼稚園	R125	V	10
24	みかほ公園	すみれ保育園	R375	III	6
29	花の丘公園	ワークスタジオ恵庭(多機能型事業所)	R250	IV	8
30	タイヤの丘公園	恵み野学童クラブ・恵み野第2学童クラブ	R250	IV	8
37	チビッコ公園	光と風の里恵み野西(多機能型事業所)	R250	IV	8
39	わんぱく公園	恵み野旭学童クラブ	R500	II	4
41	どんぐり公園	第二かしわ幼稚園	R250	IV	8
52	やなぎ公園	恵庭第3学童クラブ	R500	II	4
53	おおぞら公園	児童発達支援/放課後等デイサービス えにわくらぶ	R250	IV	8
54	ユカンボシ公園	和光学童クラブ	R500	II	4
60	なかまち公園	島松学童クラブ	R250	IV	8
61	けいほく公園	恵望園デイサービスセンター	R375	III	6
62	いくみ公園	児童発達支援/放課後等デイサービス キッズルームパンプキン	R250	IV	8
68	もみじ公園	児童発達支援/放課後等デイサービス ほーむアスト	R1000	I	2
70	けいおう公園	放課後等デイサービス キミイロ	R250	IV	8
71	はまなす公園	島松学童クラブ	R1000	1	2

2) 近隣の都市公園までの距離 (10点)

公園利用者の重複が想定される近隣の都市公園までの距離により評価ランク、評価点を算出します。

※「近隣の都市公園」とは、恵庭市が維持管理する都市公園法に基づく公園とします。

評価指標

都市公園までの距離	150m 未満	150m 以上 200m 未満	200m 以上 250m 未満	250m 以上 300m 未満	300m 以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	2	4	6	8	10

近隣の都市公園までの距離 集計表

公園番号	公園名	近隣公園名	距離【m】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	ぶんきょう公園	270	IV	8
9	めぐみ公園	なみき公園	210	III	6
14	ときわ公園	かつら公園	230	III	6
16	くるみ公園	恵庭公園	200	III	6
20	かわぞえ公園	さくら公園	150	II	4
24	みかほ公園	はくよう公園	110	I	2
29	花の丘公園	どんぐり公園	350	V	10
30	タイヤの丘公園	花の拠点	140	I	2
37	チビッコ公園	花の丘公園	310	V	10
39	わんぱく公園	はるにれ公園	290	IV	8

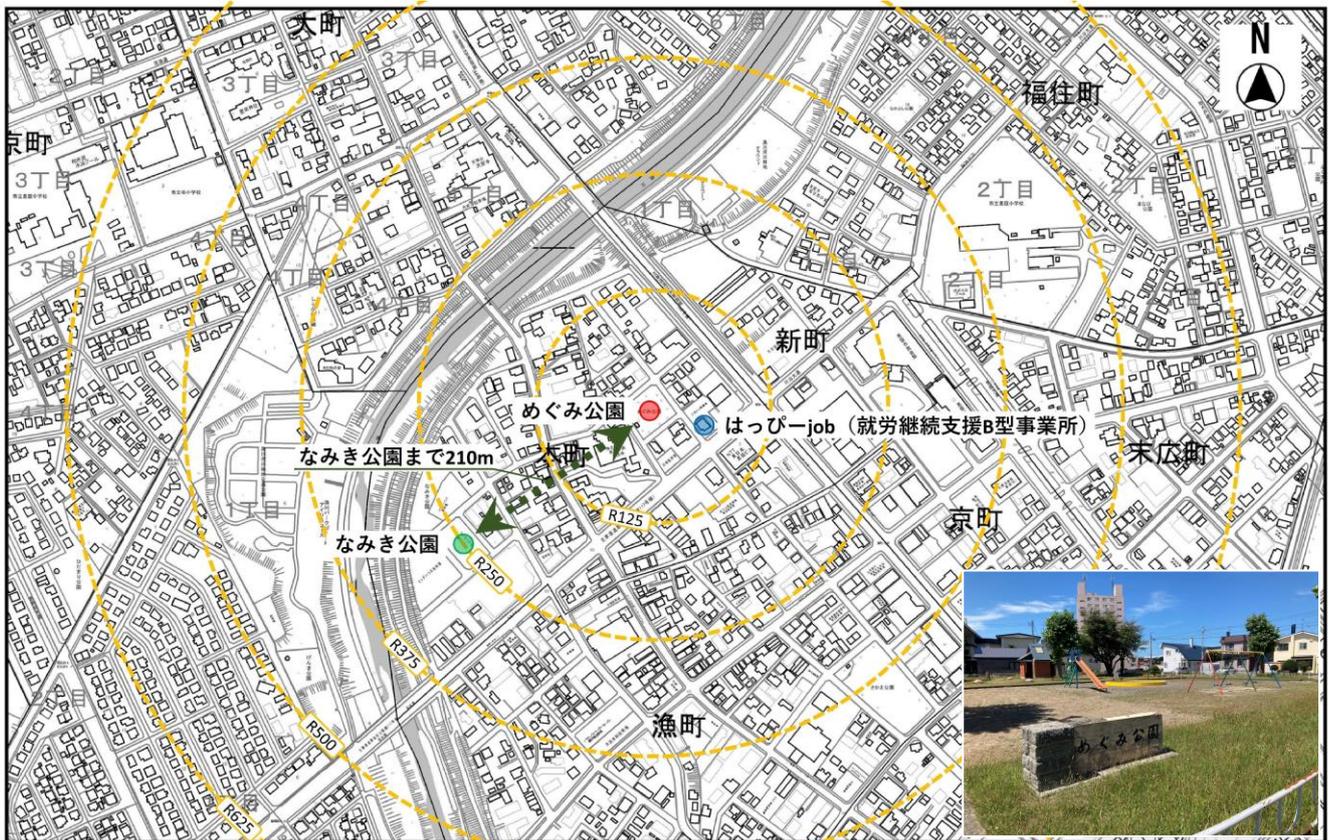
公園番号	公園名	近隣公園名	距離【m】	評価ランク	評価点
41	どんぐり公園	花の丘公園	350	V	10
52	やなぎ公園	あじさい公園	230	III	6
53	おおぞら公園	めぐみの森公園	300	V	10
54	ユカンボン公園	エルム公園	340	V	10
60	なかまち公園	ひがし公園	200	III	6
61	けいまく公園	さいわい公園	110	I	2
62	いくみ公園	恵庭ふるさと公園	170	II	4
68	もみじ公園	恵庭公園	160	II	4
70	けいおう公園	あすなろ公園	180	II	4
71	はまなす公園	しままつ公園	150	II	4

【参考】公園周辺の状況

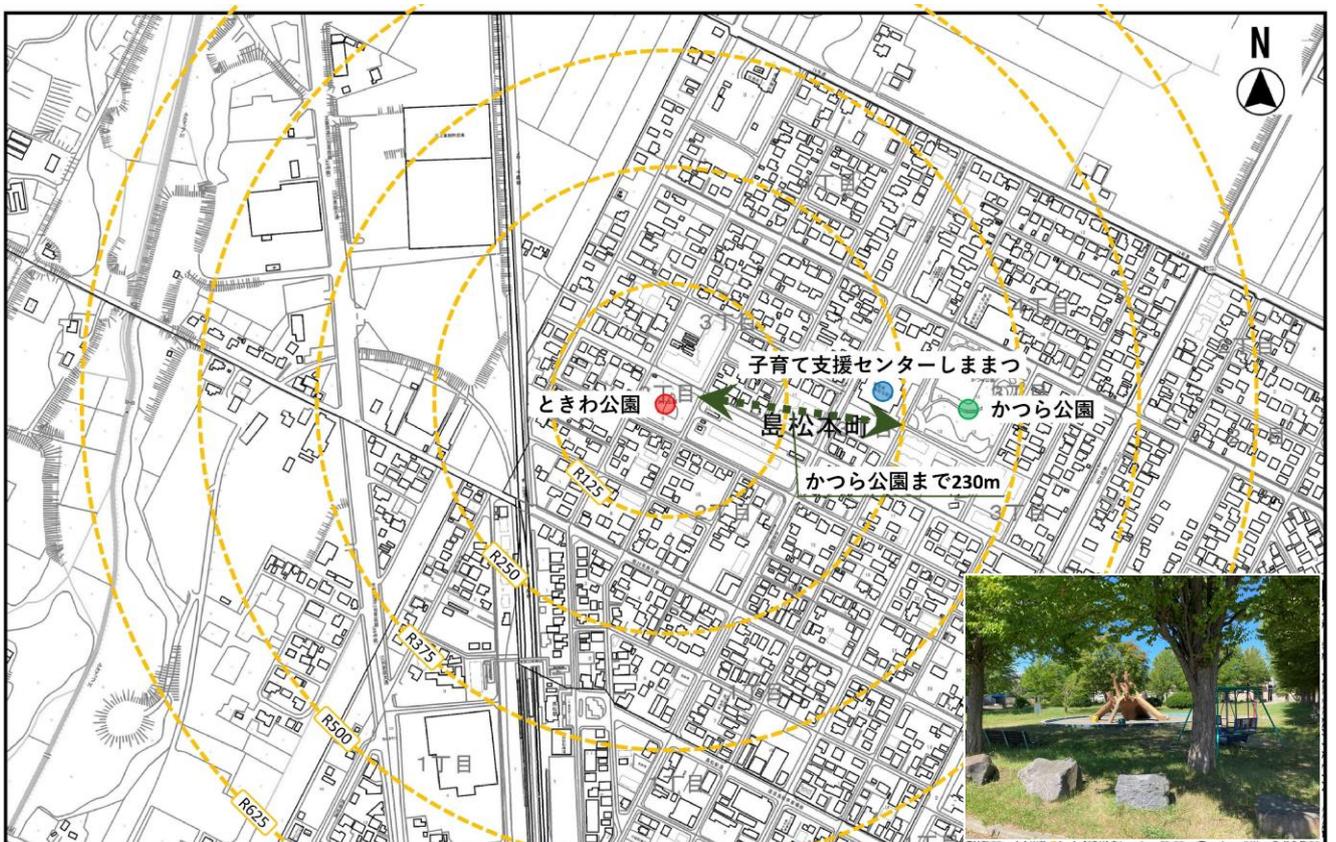
公園番号7：もいざり公園



公園番号9：めぐみ公園



公園番号14：ときわ公園



公園番号16：くるみ公園



公園番号20：かわぞえ公園



公園番号 24 : みかほ公園



公園番号 29 : 花の丘公園



公園番号30：タイヤの丘公園



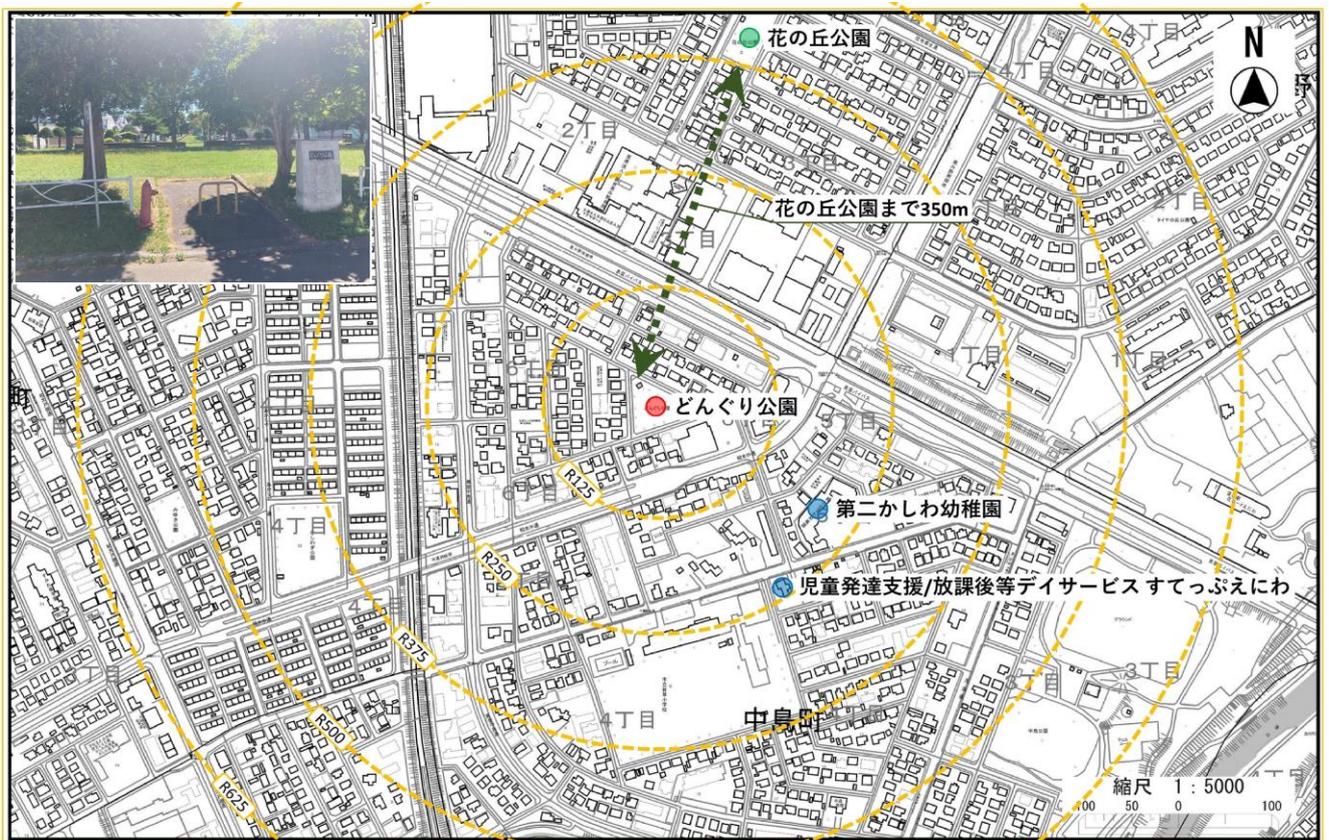
公園番号37：チビッコ公園



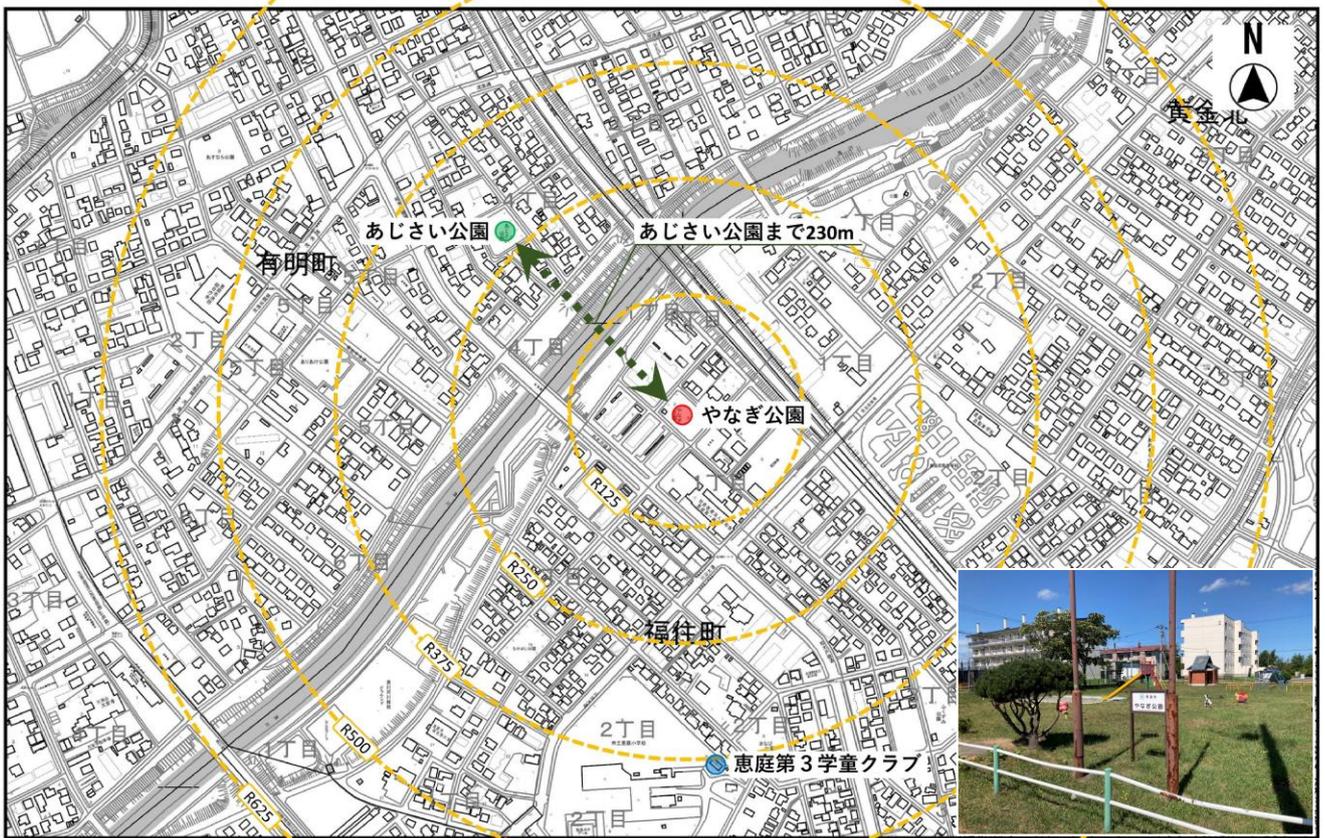
公園番号 39 : わんぱく公園



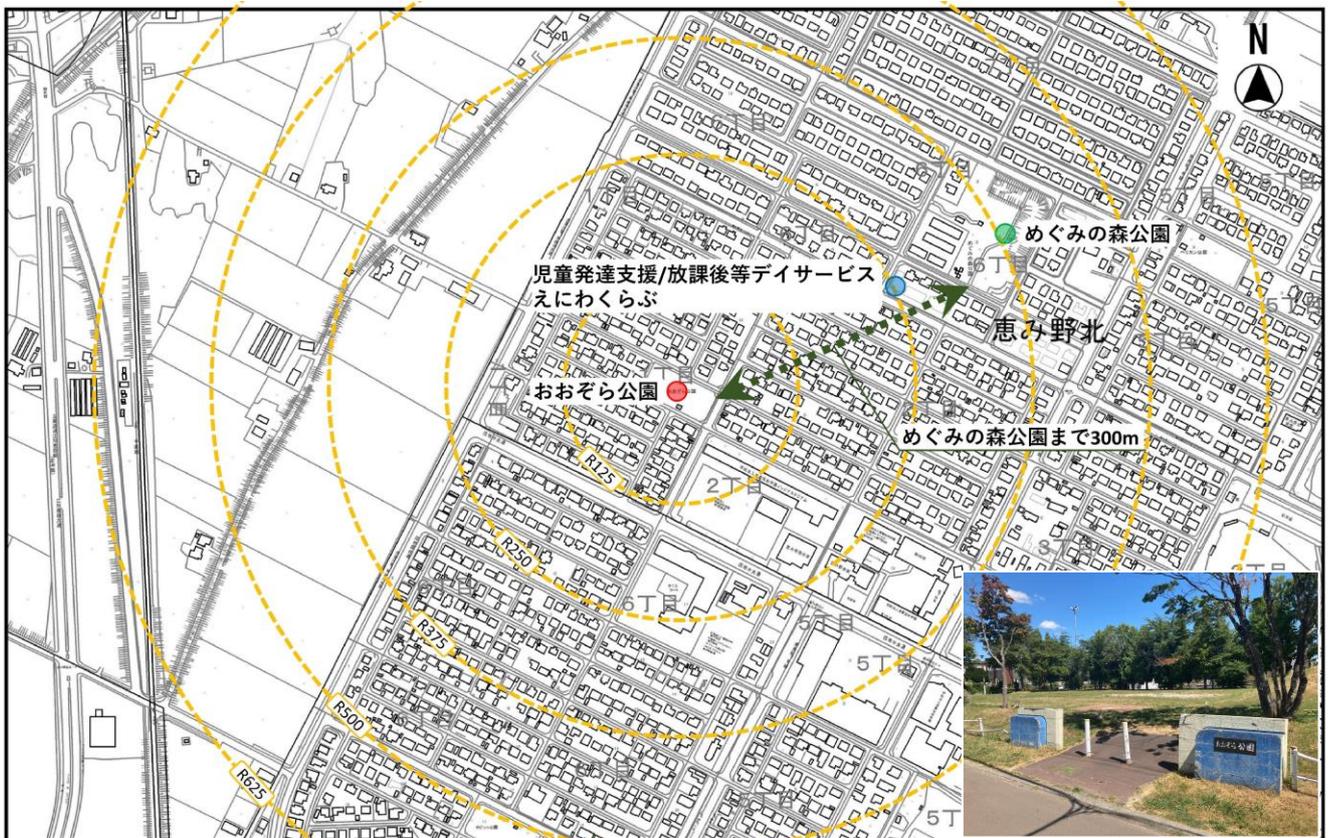
公園番号 41 : どんぐり公園



公園番号 5 2 : やなぎ公園



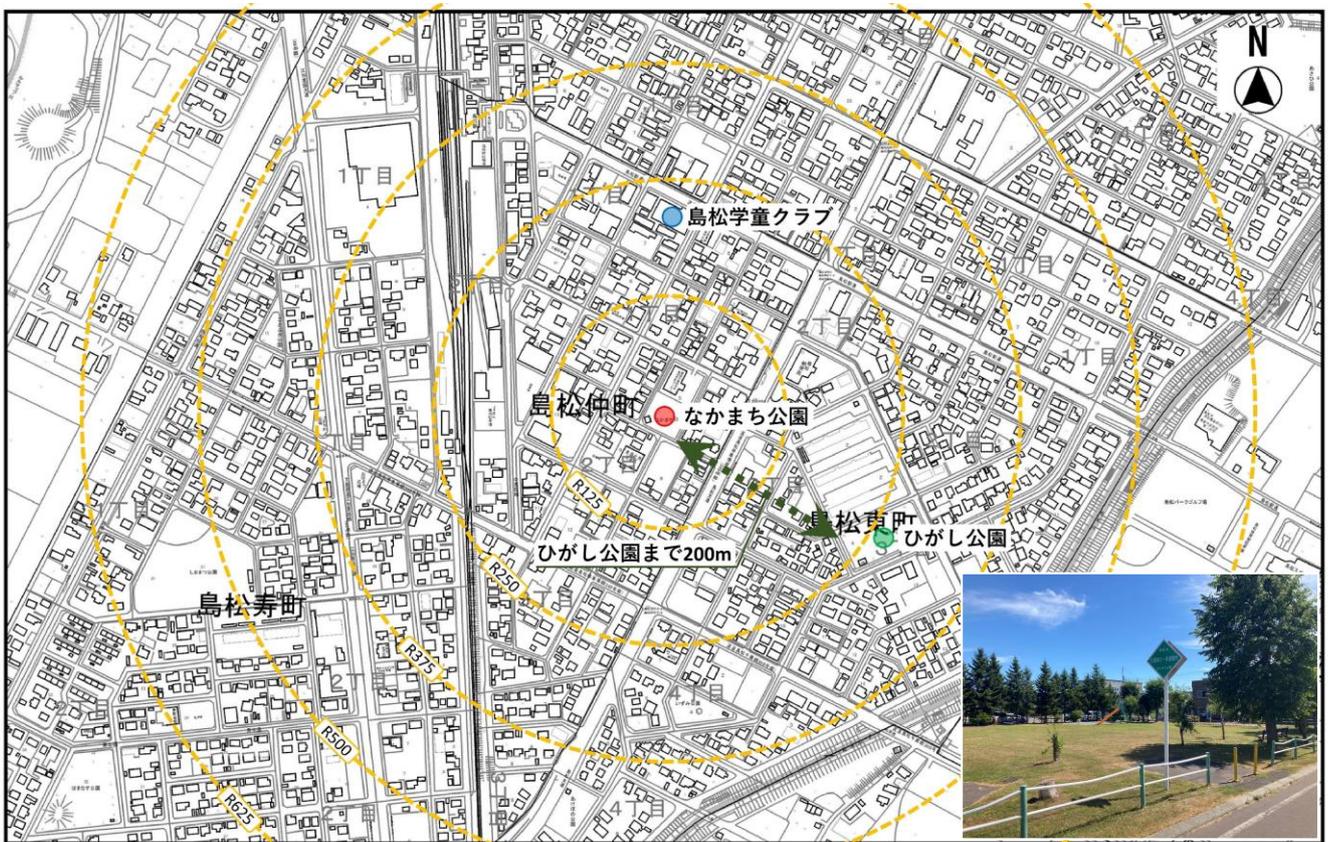
公園番号 5 3 : おおぞら公園



公園番号54：ユカンボン公園



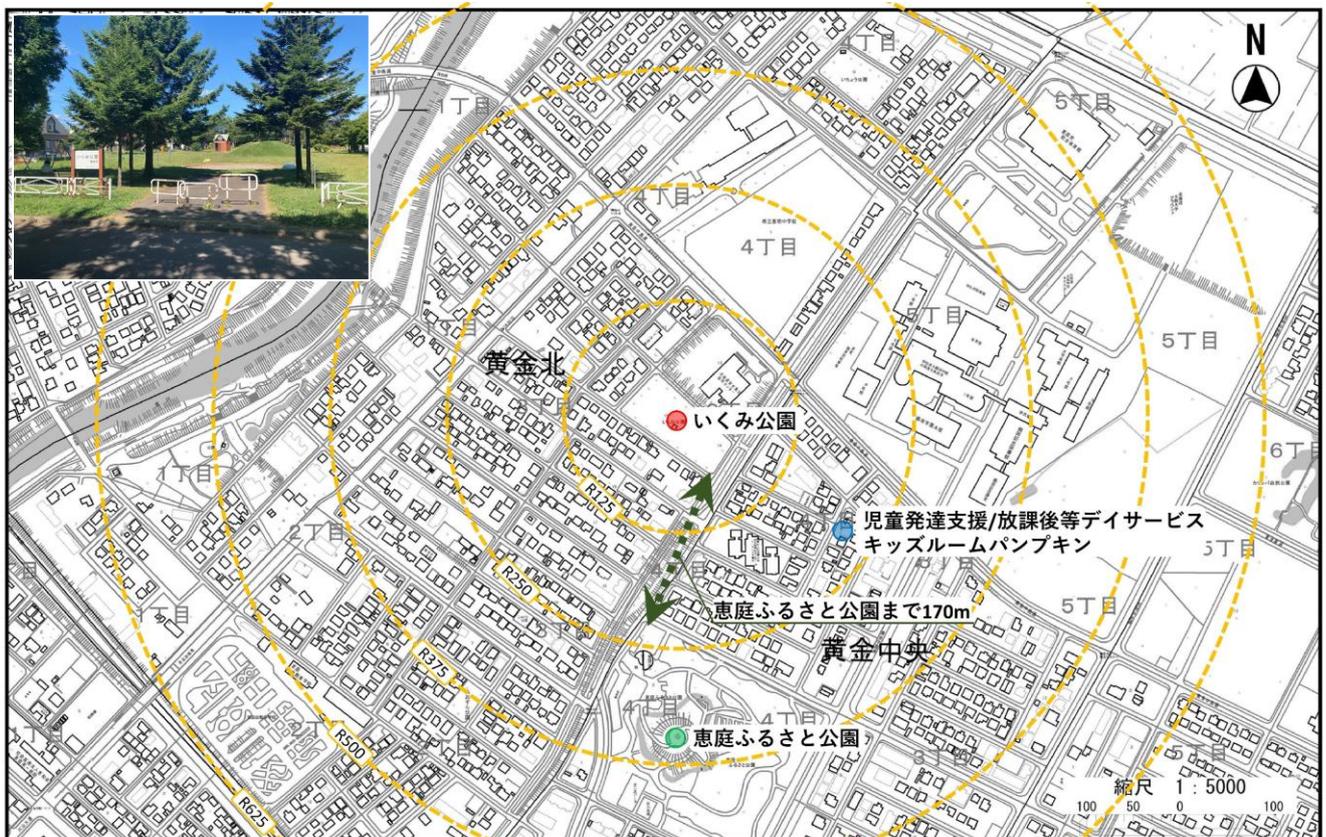
公園番号60：なかまち公園



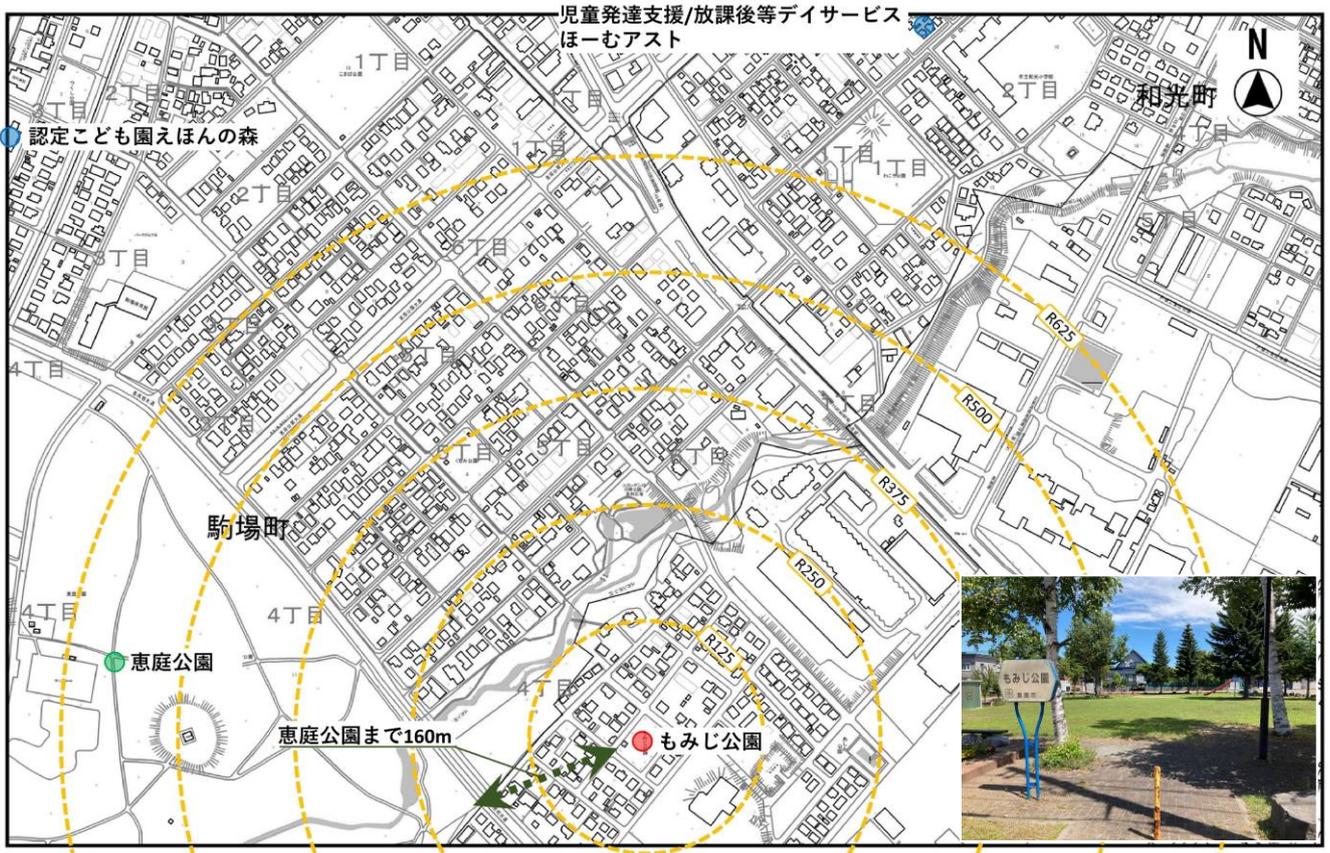
公園番号 6 1 : けいほく公園



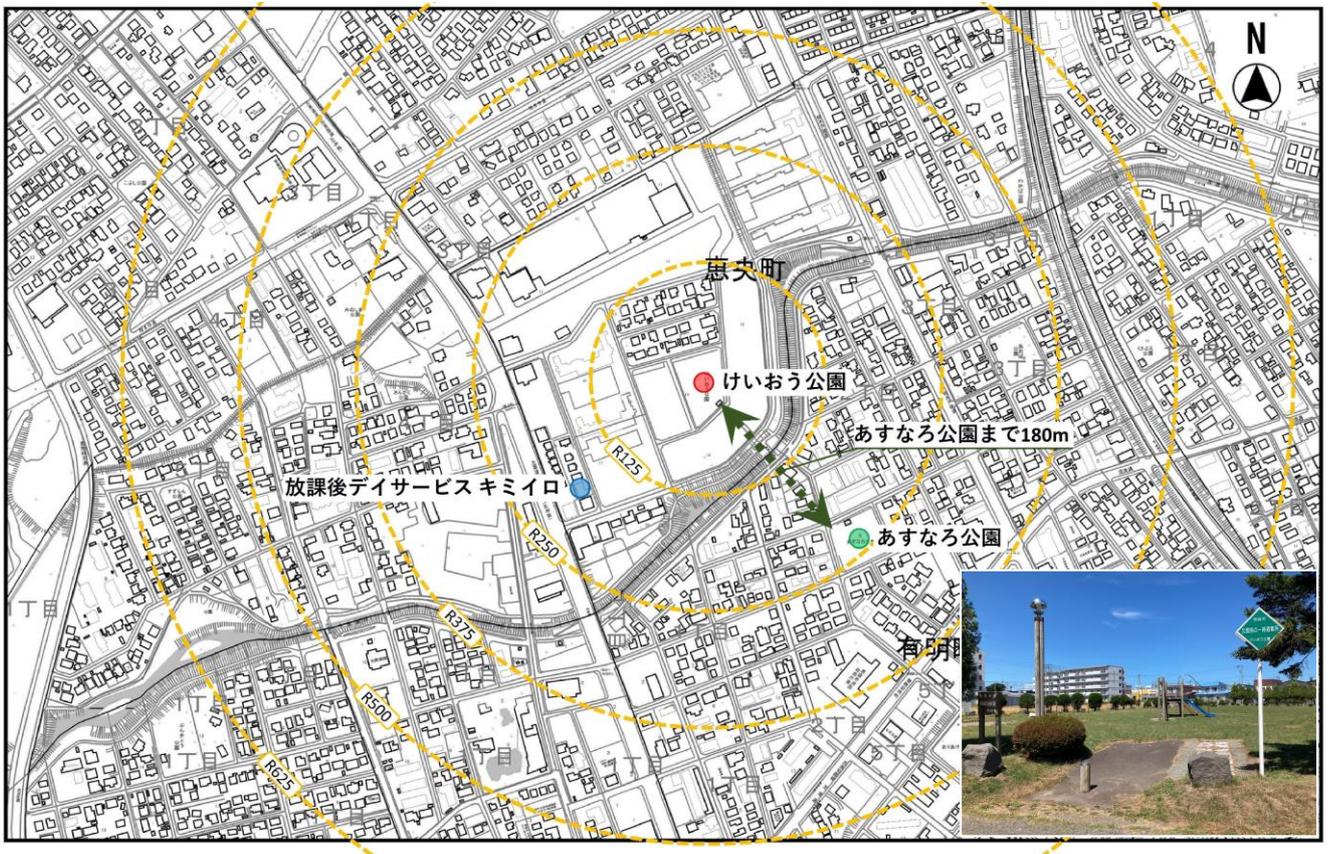
公園番号 6 2 : いくみ公園



公園番号68：もみじ公園



公園番号70：けいおう公園



公園番号 71 : はまなす公園



(7) 生活環境改善要望における地域要望 (20点)

平成23年度から令和2年度までの10年間に各町内会等から提出された、生活環境改善要望における公園の改善に対する要望数より評価ランク、評価点を算出します。

なお、公園樹の選定など維持管理に関する要望については集計の対象外とします。

評価指標

要望件数	0件	1件	2件	3件	4件以上
評価ランク	I	II	III	IV	V
評価点	4	8	12	16	20

生活環境改善要望における地域要望 集計表

公園番号	公園名	要望件数【件】	評価ランク	評価点
7	もいざり公園	1	II	8
9	めぐみ公園	0	I	4
14	ときわ公園	0	I	4
16	くるみ公園	2	III	12
20	かわぞえ公園	0	I	4
24	みかほ公園	0	I	4
29	花の丘公園	3	IV	16
30	タイヤの丘公園	1	II	8
37	チビッコ公園	2	III	12
39	わんぱく公園	2	III	12
41	どんぐり公園	2	III	12
52	やなぎ公園	1	II	8
53	おおぞら公園	3	IV	16
54	ユカンボシ公園	3	IV	16
60	なかまち公園	1	II	8
61	けいほく公園	7	V	20
62	いくみ公園	2	III	12
68	もみじ公園	1	II	8
70	けいおう公園	0	I	4
71	はまなす公園	0	I	4

2-6 街区公園の再整備スケジュール

2-5 各公園の評価ランクおよび評価点等により、街区公園の再整備スケジュールを下記に示します。

再整備スケジュール

	実施設計委託	再整備工事
令和4年度	花の丘公園（恵み野西）	
	ユカンボシ公園（和光町）	
令和5年度	おおぞら公園（恵み野北）	花の丘公園（恵み野西）
	わんぱく公園（恵み野東）	ユカンボシ公園（和光町）
		すみれ公園（緑町）※令和4年12月追加
令和6年度	どんぐり公園（中島町）	おおぞら公園（恵み野北）
	チビッコ公園（恵み野西）	わんぱく公園（恵み野東）
		はるにれ公園（恵み野東）※令和6年1月追加
		西島松1号緑地（島松寿町）※令和6年1月追加
令和7年度	めぐみ公園（本町）	どんぐり公園（中島町）
	もいざり公園（大町）	チビッコ公園（恵み野西）
令和8年度	けいほく公園（幸町）	めぐみ公園（本町）
	くるみ公園（駒場町）	もいざり公園（大町）
		いこい公園（黄金南）※令和8年2月追加
令和9年度 以降	なかまち公園 ¹⁾ （島松仲町）	けいほく公園（幸町）
	かわぞえ公園（漁町）	くるみ公園（駒場町）
	ときわ公園（島松本町）	なかまち公園 ¹⁾ （島松仲町）
	いくみ公園（黄金北）	かわぞえ公園（漁町）
	やなぎ公園（福住町）	ときわ公園（島松本町）
	けいおう公園（恵央町）	いくみ公園（黄金北）
	タイヤの丘公園（恵み野南）	やなぎ公園（福住町）
	みかほ公園（柏陽町）	けいおう公園（恵央町）
	はまなす公園（島松寿町）	タイヤの丘公園（恵み野南）
	もみじ公園（恵南）	みかほ公園（柏陽町）
	はまなす公園（島松寿町）	
	もみじ公園（恵南）	

1) なかまち公園の再整備は、島松支所移転後の跡地利用決定後とする。

3-1 地域ニーズの把握

公園は面積や地域特性等の状況が様々であり、地域ニーズも多様です。

本計画の推進にあたっては、実施設計の段階で地域住民との合意形成を目的とした住民説明会やワークショップの開催を基本としています。

この住民説明会やワークショップでは既存の公園施設に囚われることなく、地域ニーズに訴求する公園のあり方を議論することで、公園利用者の満足度向上や効果的な投資（再整備）の実現などにつなげていきます。

3-2 公園利用の実態把握

公園の再整備にあたっては、3-1で示す地域ニーズの把握とともに、公園利用の実態把握が不可欠となります。

本計画の推進にあたっては、実施設計の段階で公園利用者数や公園トイレ利用者数の把握を目的とした公園利用者数調査の実施を基本とし、トイレを含む各公園施設の必要性を数字で表しながら地域住民との議論を深めていきます。

3-3 既存ストックの利活用

限られた予算で多くの公園の再整備を実現するためには、再利用可能な既存公園施設の利活用も併せて検討する必要があります。

例えば、コンクリート造のトイレなどは躯体の再利用が可能な場合も考えられますので、既存ストック（既存のコンクリート躯体）を利活用し、手洗い・便器などの衛生器具や照明などの電気設備、外壁、屋根などを更新することでリフレッシュすることも積極的に考えていきます。

3-4 防災上の役割

本計画に基づき再整備を目指す公園は、恵庭市地域防災計画における一時避難所に指定されています。一時避難所は、火災が延焼拡大し危険が迫っている場合、又はこれに準ずる事態が発生した場合等に避難者が一時的に避難する場所であり、原則として給食等を行わないものとされています。

再整備にあたっては、防災上の役割も考慮した上で、一時避難所としても活用可能な公園とする必要があります。

参考資料（街区公園誘致距離内（半径 250m 圏内）の将来人口の推計値）

7 もいざり公園

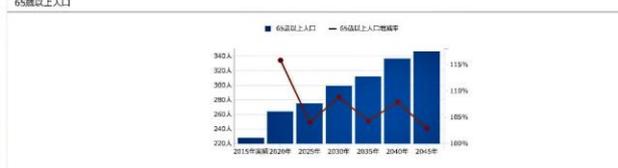
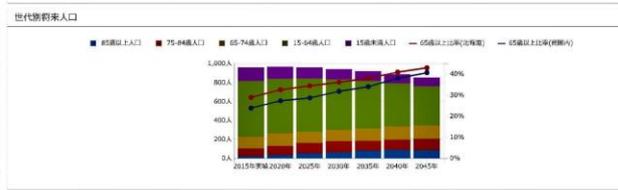


収束人口特性 総収束人口特性 将来人口特性 その他▼

将来人口

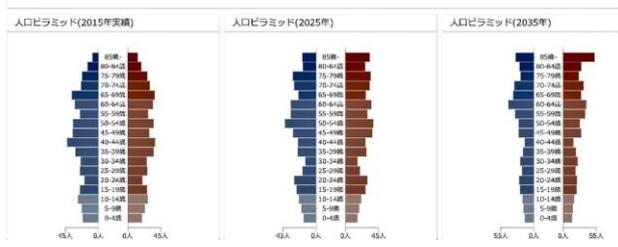
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	960人	958人	916人
総収束率	-	99.78%	95.44%

※総収束率：2015年の人口総数を100とした場合の比率



世代別将来人口

	2015年実績	推定比	2025年	推定比	2030年	推定比	2035年	推定比	2040年	推定比	2045年	推定比
人口総数(半径250m圏)	960人	-	958人	-	958人	-	916人	-	885人	-	852人	-
15歳未満人口	141人	14.7%	128人	13.2%	118人	12.2%	107人	11.4%	100人	10.9%	94人	10.5%
15-64歳人口	588人	61.4%	577人	59.7%	567人	58.1%	534人	56.8%	504人	55.0%	455人	48.8%
65歳以上人口	228人	23.8%	264人	27.3%	275人	28.7%	299人	31.8%	312人	34.0%	327人	38.0%
75歳以上人口	103人	10.7%	128人	13.4%	161人	16.8%	181人	19.3%	183人	19.9%	196人	22.1%
85+歳以上人口	125人	13.1%	155人	15.9%	174人	17.9%	188人	20.3%	194人	21.4%	194人	22.0%
75-84歳人口	81人	8.3%	93人	9.7%	110人	11.5%	118人	12.8%	120人	12.9%	127人	13.7%
85歳以上人口	22人	2.3%	36人	3.7%	51人	5.4%	63人	6.7%	62人	6.9%	60人	6.9%



9 めぐみ公園

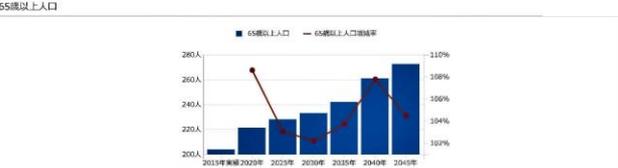
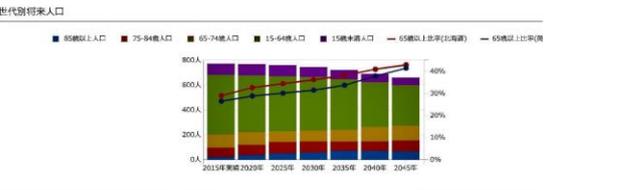


収束人口特性 総収束人口特性 将来人口特性 その他▼

将来人口

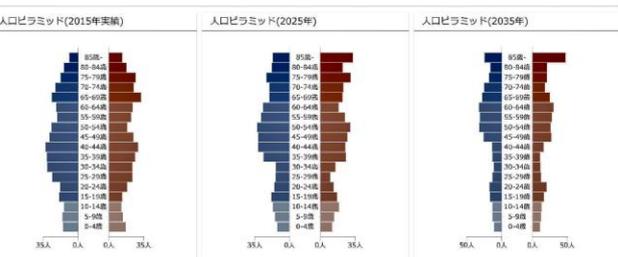
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	775人	759人	719人
総収束率	-	97.80%	92.76%

※総収束率：2015年の人口総数を100とした場合の比率



世代別将来人口

	2015年実績	推定比	2025年	推定比	2030年	推定比	2035年	推定比	2040年	推定比	2045年	推定比
人口総数(半径250m圏)	772人	-	769人	-	759人	-	742人	-	719人	-	689人	-
15歳未満人口	86人	11.4%	71人	9.1%	67人	8.8%	71人	9.3%	66人	9.0%	61人	8.2%
15-64歳人口	479人	61.9%	456人	59.3%	442人	58.1%	421人	56.1%	392人	52.5%	358人	46.4%
65歳以上人口	204人	26.4%	222人	28.8%	228人	29.1%	233人	30.1%	242人	31.7%	261人	33.9%
75歳以上人口	98人	12.7%	121人	15.7%	143人	18.8%	148人	20.0%	147人	20.5%	148人	21.5%
85+歳以上人口	106人	13.7%	101人	13.1%	86人	11.3%	85人	11.5%	95人	13.2%	113人	16.4%
75-84歳人口	76人	9.8%	85人	11.0%	93人	12.3%	89人	12.0%	75人	10.5%	76人	11.0%
85歳以上人口	22人	2.8%	36人	4.7%	49人	6.5%	59人	7.9%	71人	9.0%	69人	9.4%



14 ときわ公園



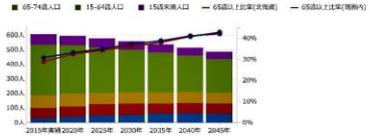
世帯人口特性 高齢人口特性 若年人口特性 その他

将来人口

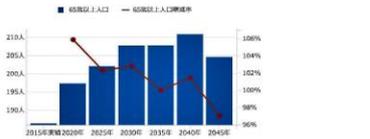
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	605人	577人	535人
増減率	-	-9.28%	-8.37%

※増減率：2015年の人口総数を100とした増減の比率

世代別将来人口



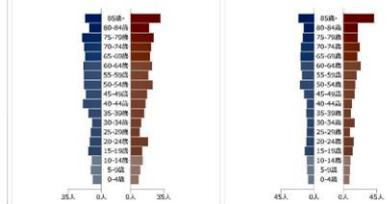
65歳以上人口



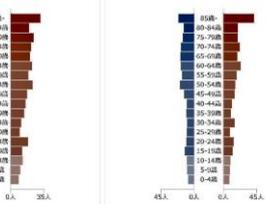
世代別将来人口

	2015年実績	2020年	2025年	2030年	2035年	2040年	2045年							
人口総数(推計値)	605人	594人	577人	557人	535人	512人	485人							
15歳未満人口	71人	71.7%	64人	59.3%	58人	54.4%	54人	51.1%	48人	10.1%				
15-64歳人口	348人	57.5%	332人	55.9%	313人	54.3%	291人	52.3%	273人	51.1%	250人	48.8%	231人	47.7%
65歳以上人口	186人	30.8%	197人	33.2%	202人	35.0%	208人	37.3%	208人	38.8%	211人	41.1%	205人	42.2%
75歳以上人口	99人	16.4%	109人	18.3%	125人	21.7%	131人	23.5%	131人	24.4%	133人	26.0%	131人	27.0%
85歳以上人口	87人	14.4%	88人	14.9%	77人	13.0%	77人	13.8%	77人	14.4%	78人	15.1%	73人	15.1%
75-84歳人口	67人	11.2%	67人	11.3%	77人	13.3%	78人	14.1%	68人	12.7%	69人	13.3%	70人	14.4%
85歳以上人口	32人	5.3%	42人	7.0%	48人	8.4%	52人	9.4%	63人	11.7%	64人	12.5%	61人	12.7%

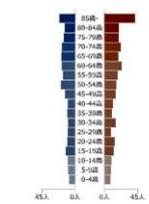
人口ピラミッド(2015年実績)



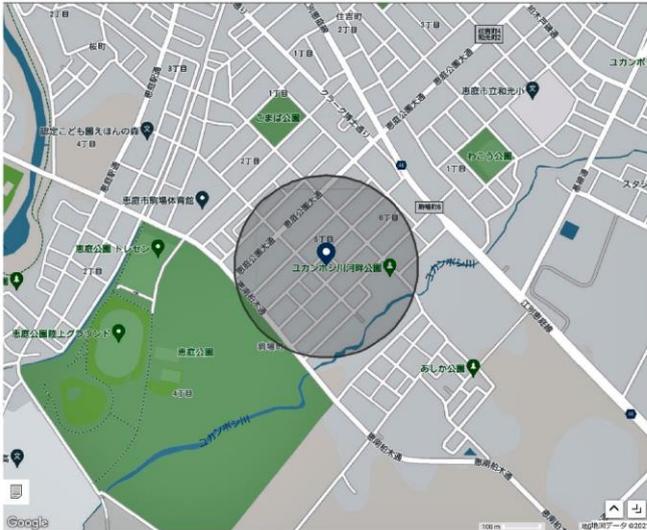
人口ピラミッド(2025年)



人口ピラミッド(2035年)



16 くるみ公園



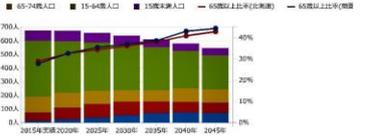
世帯人口特性 高齢人口特性 若年人口特性 その他

将来人口

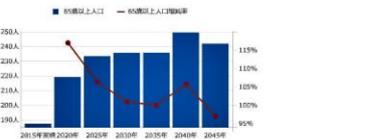
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	675人	658人	610人
増減率	-	-9.44%	-9.38%

※増減率：2015年の人口総数を100とした増減の比率

世代別将来人口



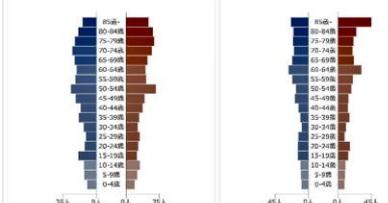
65歳以上人口



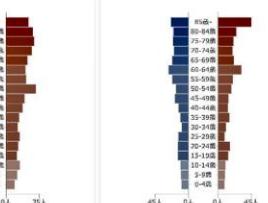
世代別将来人口

	2015年実績	2020年	2025年	2030年	2035年	2040年	2045年							
人口総数(推計値)	674人	674人	668人	637人	610人	580人	545人							
15歳未満人口	75人	11.1%	72人	11.4%	70人	10.6%	63人	9.9%	57人	9.3%	55人	9.4%	52人	9.5%
15-64歳人口	412人	61.1%	377人	56.0%	354人	53.9%	338人	53.1%	317人	52.0%	275人	47.5%	251人	46.1%
65歳以上人口	187人	27.8%	219人	32.6%	233人	35.5%	236人	37.0%	236人	38.7%	250人	43.1%	242人	44.4%
75歳以上人口	75人	11.2%	110人	16.4%	136人	20.7%	152人	23.9%	154人	25.3%	150人	25.8%	145人	26.6%
85歳以上人口	113人	16.6%	109人	16.2%	97人	14.6%	84人	12.2%	82人	13.4%	100人	17.2%	92人	17.8%
75-84歳人口	60人	8.9%	66人	12.8%	68人	14.0%	67人	15.2%	66人	14.1%	75人	12.9%	74人	13.5%
85歳以上人口	15人	2.3%	24人	3.6%	38人	5.8%	55人	8.6%	68人	11.2%	75人	13.0%	72人	13.1%

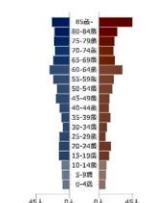
人口ピラミッド(2015年実績)



人口ピラミッド(2025年)



人口ピラミッド(2035年)



20 かわぞえ公園



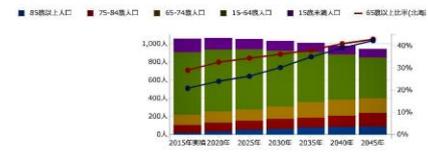
世帯人口特性 世帯人口特性 世帯人口特性 その他

将来人口

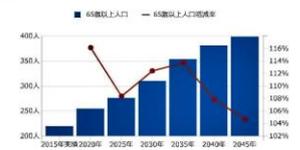
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	1,059人	1,052人	1,009人
増減率	-	-99.34%	95.29%

※増減率: 2015年の人口総数を100とした場合の比率

世代別将来人口



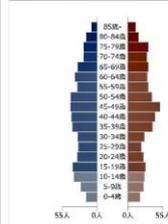
65歳以上人口



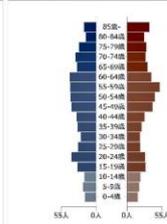
世代別将来人口

	2015年実績	増減率	2025年	増減率	2035年	増減率	2045年	増減率
人口総数(不詳除く)	1,059人	-	1,052人	-	1,009人	-	977人	-
15歳未満人口	148人	14.0%	127人	12.0%	114人	10.8%	100人	10.0%
15-64歳人口	687人	65.1%	681人	64.0%	662人	62.9%	611人	59.4%
65歳以上人口	220人	20.8%	255人	24.0%	276人	26.3%	311人	30.2%
75歳以上人口	106人	10.1%	131人	12.3%	151人	14.6%	173人	16.8%
65-74歳人口	113人	10.7%	124人	11.7%	125人	11.7%	137人	13.3%
75-84歳人口	86人	8.1%	95人	8.9%	99人	9.5%	109人	10.6%
85歳以上人口	21人	2.0%	35人	3.4%	54人	5.1%	64人	6.2%

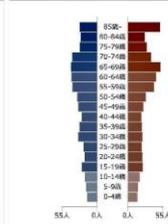
人口ピラミッド(2015年実績)



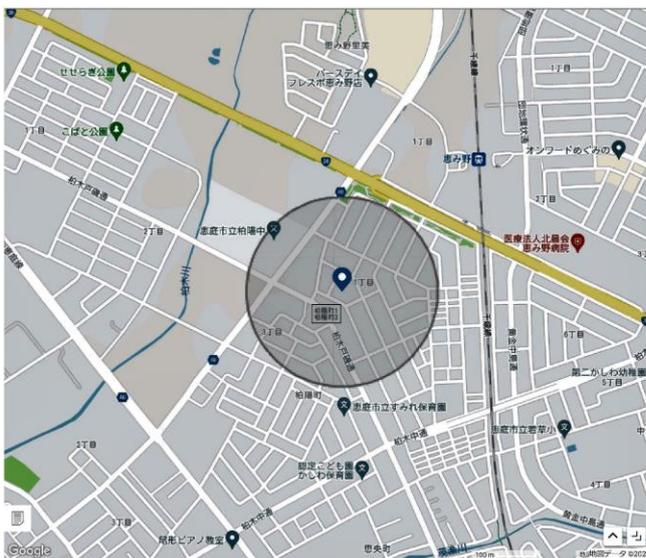
人口ピラミッド(2025年)



人口ピラミッド(2035年)



24 みかほ公園



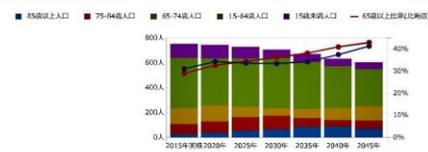
世帯人口特性 世帯人口特性 世帯人口特性 その他

将来人口

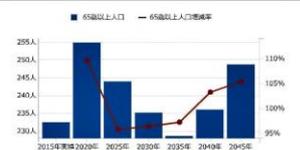
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	752人	727人	669人
増減率	-	-96.77%	-89.06%

※増減率: 2015年の人口総数を100とした場合の比率

世代別将来人口



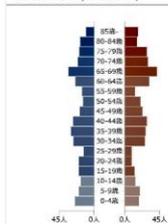
65歳以上人口



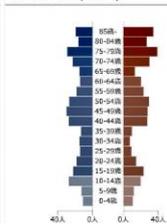
世代別将来人口

	2015年実績	増減率	2025年	増減率	2035年	増減率	2045年	増減率
人口総数(不詳除く)	751人	-	743人	-	727人	-	669人	-
15歳未満人口	112人	14.9%	108人	14.6%	93人	12.8%	69人	9.8%
15-64歳人口	408人	54.1%	379人	51.1%	390人	53.7%	401人	56.9%
65歳以上人口	232人	31.0%	255人	34.3%	244人	33.5%	239人	33.4%
75歳以上人口	107人	14.3%	120人	17.3%	144人	22.5%	175人	24.8%
65-74歳人口	125人	16.7%	126人	17.0%	116人	16.0%	124人	17.0%
75-84歳人口	80人	10.7%	89人	12.0%	110人	15.2%	121人	16.6%
85歳以上人口	27人	3.6%	46人	5.3%	53人	7.3%	63人	8.9%

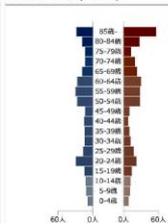
人口ピラミッド(2015年実績)



人口ピラミッド(2025年)



人口ピラミッド(2035年)



29 花の丘公園



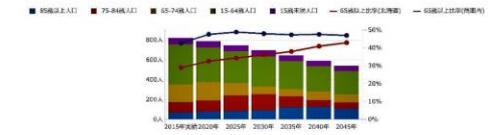
総人口特性 総世帯人口特性 将来人口特性 その他

総人口

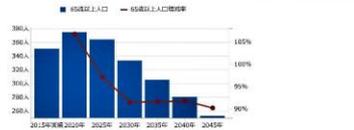
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	824人	746人	645人
増減率	-	-92.53%	-78.33%

※増減率: 2015年の人口総数を100とした増減の比率

世代別将来人口



65歳以上人口



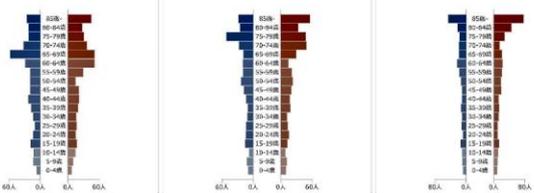
世代別将来人口

	2015年実績	増減比	2025年	増減比	2035年	増減比	2045年	増減比
人口総数(不詳除く)	823人	-	787人	-746人	655人	-645人	589人	-538人
15歳未満人口	65人	8.0%	62人	7.0%	59人	7.9%	62人	8.3%
15-64歳人口	407人	49.4%	351人	44.6%	322人	43.2%	300人	43.2%
65歳以上人口	351人	42.6%	374人	47.0%	364人	48.8%	323人	47.9%
75歳以上人口	179人	21.9%	191人	24.3%	242人	32.2%	254人	36.5%
85歳以上人口	178人	21.6%	188人	23.3%	174人	16.6%	171人	15.1%
95歳以上人口	103人	12.5%	111人	14.1%	157人	21.0%	161人	22.2%
総増減人口	70人	8.5%	80人	10.2%	90人	11.2%	122人	18.6%

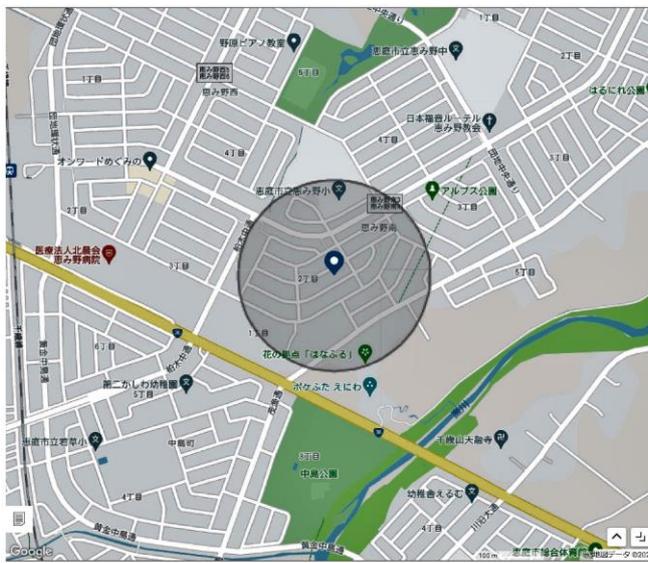
人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



30 タイヤの丘公園



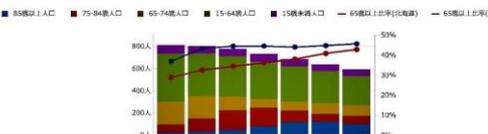
総人口特性 総世帯人口特性 将来人口特性 その他

総人口

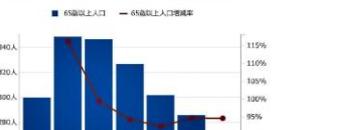
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	814人	777人	684人
増減率	-	-95.51%	-84.07%

※増減率: 2015年の人口総数を100とした増減の比率

世代別将来人口



65歳以上人口



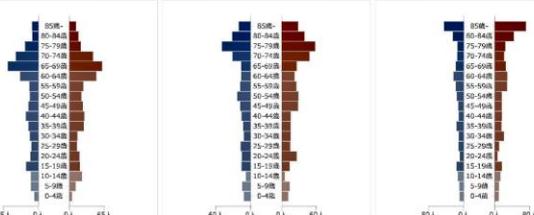
世代別将来人口

	2015年実績	増減比	2025年	増減比	2035年	増減比	2045年	増減比
人口総数(不詳除く)	811人	-	802人	-777人	732人	-684人	637人	-591人
15歳未満人口	76人	9.3%	66人	8.2%	65人	8.3%	72人	9.8%
15-64歳人口	436人	53.7%	388人	48.4%	366人	47.1%	334人	45.6%
65歳以上人口	300人	37.0%	348人	43.4%	344人	44.6%	302人	44.8%
75歳以上人口	177人	21.9%	185人	23.0%	236人	30.0%	223人	32.6%
85歳以上人口	202人	25.0%	215人	26.9%	221人	27.6%	217人	27.4%
95歳以上人口	73人	9.0%	120人	14.9%	178人	22.9%	172人	23.4%
総増減人口	74人	9.1%	82人	10.1%	91人	11.2%	122人	18.6%

人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



37 チビッコ公園



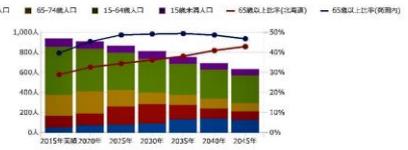
世帯人口特性 移住人口特性 将来人口特性 その他

将来人口

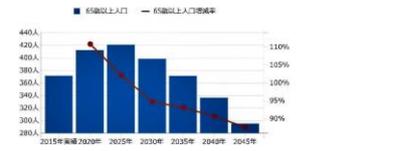
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	936人	864人	751人
増減率	-	-8.23%	-22.23%

※増減率：2015年の人口総数を100とした場合の比率

世代別将来人口



65歳以上人口



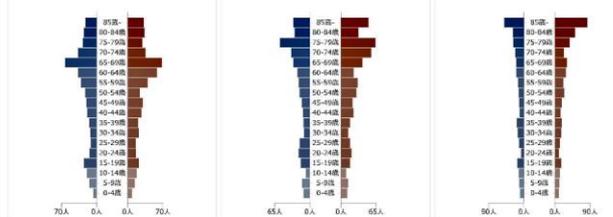
世代別将来人口

	2015年実績	増減比	2020年	増減比	2025年	増減比	2030年	増減比	2035年	増減比	2040年	増減比	2045年	増減比
人口総数(不詳除く)	936人	-	907人	-	864人	-	811人	-	751人	-	692人	-	630人	-
15歳未満人口	81人	8.7%	71人	7.9%	68人	7.8%	74人	9.1%	67人	9.0%	63人	9.1%	59人	9.4%
15-64歳人口	484人	51.7%	424人	46.7%	376人	43.5%	339人	41.8%	313人	41.6%	292人	42.2%	276人	43.8%
65歳以上人口	372人	39.7%	412人	45.4%	421人	48.7%	399人	49.1%	371人	49.4%	337人	48.7%	295人	46.8%
75歳以上人口	168人	18.0%	192人	21.2%	205人	20.1%	208人	25.3%	277人	36.8%	241人	34.9%	214人	33.9%
85+歳人口	203人	21.7%	220人	24.2%	160人	18.5%	113人	13.9%	95人	12.6%	95人	13.8%	80人	12.9%
75-84歳人口	115人	12.3%	118人	13.0%	179人	26.7%	194人	23.9%	143人	19.0%	105人	14.5%	85人	13.5%
85歳以上人口	54人	5.7%	74人	8.2%	81人	9.4%	92人	11.4%	133人	17.8%	141人	20.4%	128人	20.3%

人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



39 わんぱく公園



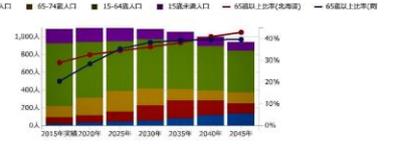
世帯人口特性 移住人口特性 将来人口特性 その他

将来人口

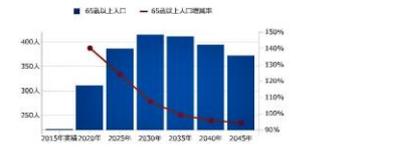
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	1,087人	1,094人	1,051人
増減率	-	100.85%	96.66%

※増減率：2015年の人口総数を100とした場合の比率

世代別将来人口



65歳以上人口



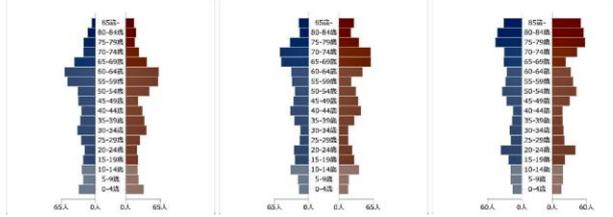
世代別将来人口

	2015年実績	増減比	2020年	増減比	2025年	増減比	2030年	増減比	2035年	増減比	2040年	増減比	2045年	増減比
人口総数(不詳除く)	1,087人	-	1,095人	-	1,094人	-	1,083人	-	1,051人	-	998人	-	940人	-
15歳未満人口	181人	14.9%	155人	14.2%	147人	13.4%	114人	10.5%	110人	10.4%	104人	10.4%	97人	10.3%
15-64歳人口	704人	64.8%	629人	57.5%	562人	51.3%	533人	51.2%	530人	50.5%	499人	50.1%	471人	50.1%
65歳以上人口	222人	20.4%	311人	28.4%	366人	35.2%	415人	38.2%	411人	39.1%	394人	39.5%	372人	39.6%
75歳以上人口	94人	8.7%	115人	11.9%	159人	14.6%	220人	21.2%	283人	28.9%	283人	28.6%	252人	26.8%
85+歳人口	127人	11.7%	195人	17.8%	226人	20.7%	185人	17.1%	129人	12.2%	111人	11.1%	120人	12.8%
75-84歳人口	78人	6.7%	78人	7.1%	113人	10.3%	174人	16.1%	201人	19.2%	165人	16.6%	116人	12.4%
85歳以上人口	22人	2.0%	37人	3.4%	47人	4.3%	56人	5.1%	81人	7.7%	118人	11.8%	135人	14.4%

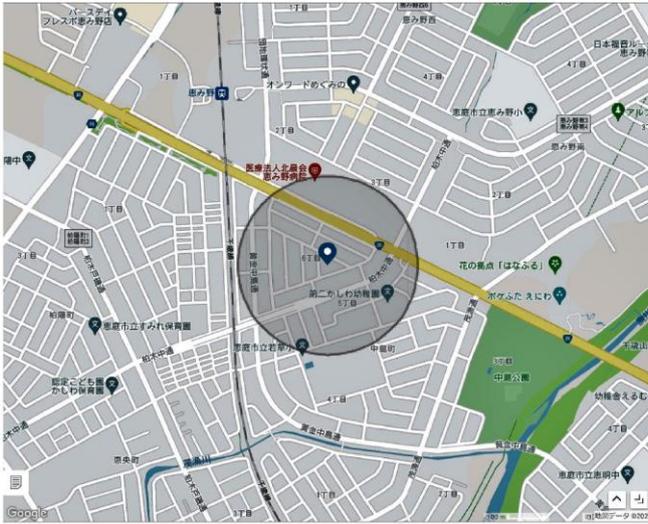
人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



4 1 どんぐり公園



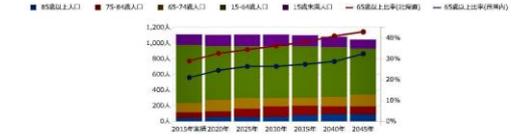
住民人口特性 移住人口特性 転入人口特性 その他

移住人口

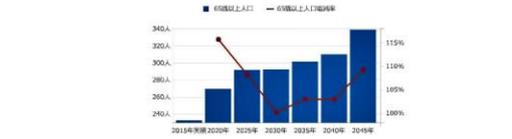
	2015年実績	2020年	2025年
人口増減	1,120人	1,109人	1,101人
増減率	-	98.86%	98.27%

※増減率: 2015年の人口増減を100とした増減の比率

世代別移住人口



65歳以上人口



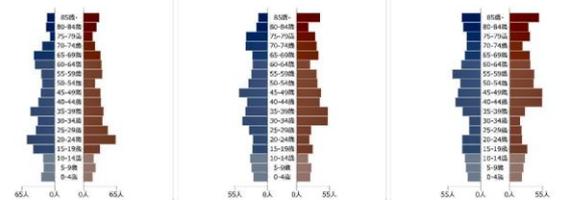
世代別移住人口

	2015年実績	増減比	2020年	増減比	2025年	増減比	2030年	増減比	2035年	増減比	2040年	増減比	2045年	増減比
人口増減(本町域)	1,109人	-	1,104人	-	1,108人	-	1,108人	-	1,101人	-	1,080人	-	1,046人	-
15歳未満人口	131人	11.8%	141人	12.8%	145人	13.1%	147人	13.2%	141人	12.8%	130人	12.2%	116人	11.1%
15-64歳人口	742人	67.2%	693人	62.8%	671人	60.5%	669人	60.4%	656人	59.2%	640人	58.2%	592人	53.5%
65歳以上人口	231人	21.0%	270人	24.4%	282人	25.3%	292人	26.4%	301人	27.4%	310人	28.7%	324人	30.4%
75歳以上人口	113人	10.1%	124人	11.3%	133人	12.0%	137人	12.4%	132人	12.0%	122人	11.1%	103人	9.3%
65-74歳人口	120人	10.8%	145人	13.2%	132人	11.9%	135人	12.2%	124人	11.2%	122人	11.1%	133人	12.0%
75-84歳人口	66人	6.0%	66人	6.0%	105人	9.5%	126人	11.4%	117人	10.6%	94人	8.7%	94人	8.6%
85歳以上人口	45人	4.1%	56人	5.1%	51人	4.6%	61人	5.5%	63人	5.7%	53人	4.8%	52人	4.7%

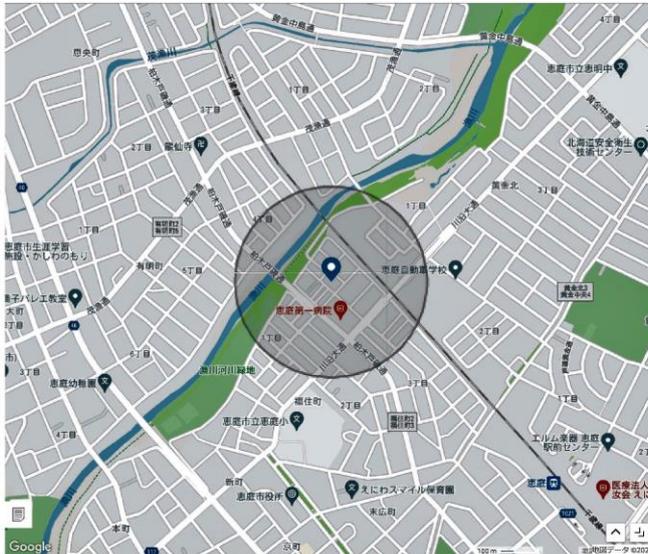
人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



5 2 やなぎ公園



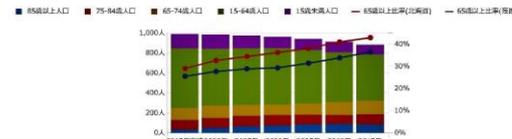
住民人口特性 移住人口特性 転入人口特性 その他

移住人口

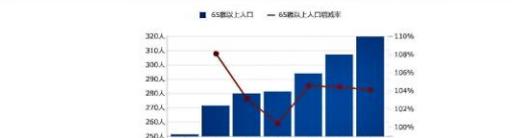
	2015年実績	2025年	2035年
人口増減	988人	972人	938人
増減率	-	98.37%	94.94%

※増減率: 2015年の人口増減を100とした増減の比率

世代別移住人口



65歳以上人口



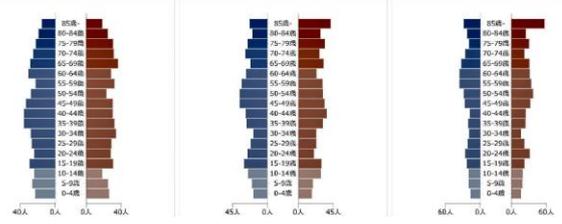
世代別移住人口

	2015年実績	増減比	2020年	増減比	2025年	増減比	2030年	増減比	2035年	増減比	2040年	増減比	2045年	増減比
人口増減(本町域)	987人	-	983人	-	972人	-	961人	-	938人	-	910人	-	879人	-
15歳未満人口	143人	14.5%	141人	14.4%	128人	13.3%	114人	11.9%	111人	11.5%	105人	11.5%	96人	10.9%
15-64歳人口	593人	60.1%	570人	58.0%	564人	58.0%	565人	58.0%	532人	56.8%	498人	54.7%	463人	52.7%
65歳以上人口	251人	25.5%	272人	27.6%	282人	28.8%	281人	29.3%	294人	31.4%	297人	32.8%	320人	36.4%
75歳以上人口	130人	13.1%	151人	15.4%	171人	17.5%	180人	18.7%	182人	18.4%	180人	18.7%	186人	21.2%
65-74歳人口	122人	12.3%	121人	12.3%	110人	11.3%	102人	10.6%	112人	11.9%	127人	14.0%	134人	15.2%
75-84歳人口	96人	9.7%	100人	10.2%	107人	11.0%	106人	11.1%	97人	10.3%	92人	10.1%	101人	11.5%
85歳以上人口	33人	3.4%	51人	5.2%	64人	6.6%	73人	7.6%	85人	9.1%	88人	9.7%	86人	9.7%

人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



5 3 おおぞら公園



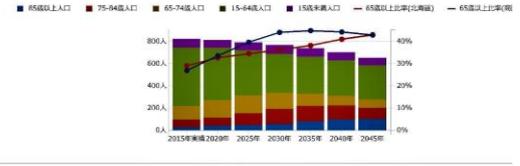
世帯人口特性 経年人口特性 将来人口特性 その他

将来人口

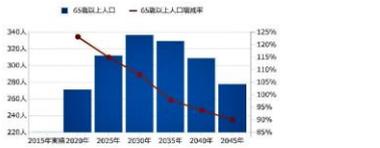
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	822人	788人	735人
増減率	-	-95.84%	89.64%

※増減率：2015年の人口総数を100とした場合の比率

世代別将来人口



65歳以上人口



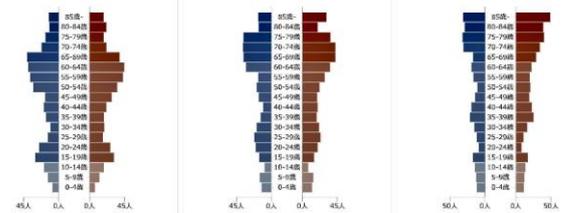
世代別将来人口

	2015年実績	増減比	2020年	増減比	2025年	増減比	2030年	増減比	2035年	増減比	2040年	増減比	2045年	増減比
人口総数(千円算)	821人	-	809人	-	788人	-	764人	-	735人	-	698人	-	649人	-
15歳未満人口	77人	9.4%	69人	8.5%	69人	8.8%	79人	10.3%	74人	10.1%	71人	10.2%	67人	10.3%
15-64歳人口	573人	69.8%	469人	58.0%	407人	51.6%	349人	45.7%	332人	45.1%	319人	45.6%	305人	46.9%
65歳以上人口	228人	26.8%	271人	33.5%	212人	38.6%	386人	44.0%	329人	44.8%	309人	44.2%	278人	42.8%
75歳以上人口	98人	11.9%	113人	14.0%	158人	19.7%	194人	26.4%	219人	29.0%	224人	32.1%	203人	31.2%
65-74歳人口	122人	14.9%	158人	19.5%	157人	19.9%	143人	18.7%	110人	15.0%	85人	12.2%	75人	11.5%
75-84歳人口	68人	8.2%	71人	8.8%	107人	13.6%	139人	18.2%	139人	18.9%	127人	18.1%	99人	15.3%
85歳以上人口	30人	3.7%	42人	5.2%	48人	6.1%	54人	7.1%	80人	10.9%	97人	13.9%	104人	16.0%

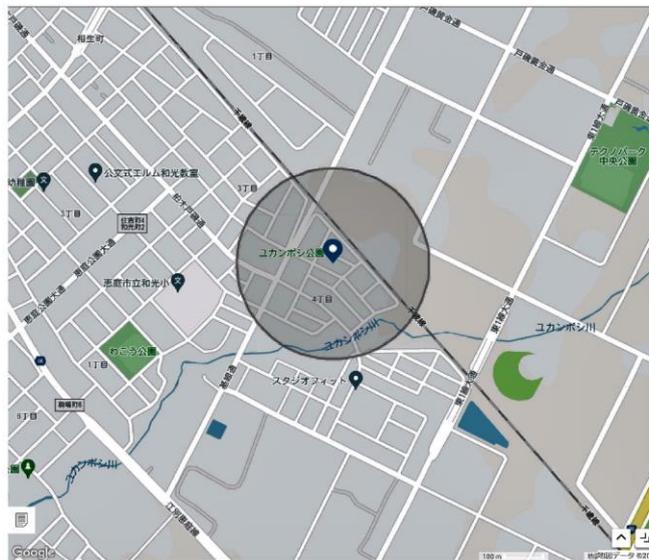
人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



5 4 ユカンボシ公園



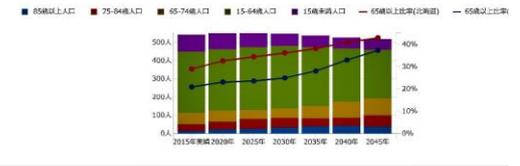
世帯人口特性 経年人口特性 将来人口特性 その他

将来人口

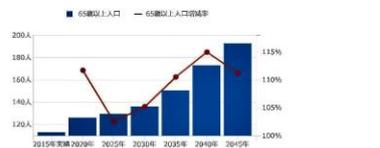
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	543人	549人	537人
増減率	-	101.21%	98.93%

※増減率：2015年の人口総数を100とした場合の比率

世代別将来人口



65歳以上人口



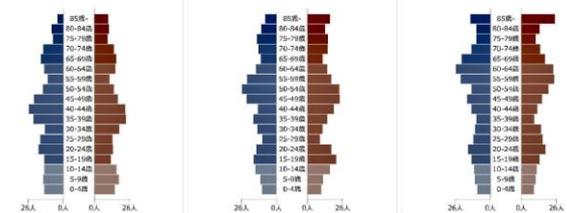
世代別将来人口

	2015年実績	増減比	2020年	増減比	2025年	増減比	2030年	増減比	2035年	増減比	2040年	増減比	2045年	増減比
人口総数(千円算)	542人	-	548人	-	549人	-	547人	-	537人	-	526人	-	517人	-
15歳未満人口	93人	17.1%	89人	15.8%	76人	13.9%	67人	12.2%	64人	11.9%	65人	11.4%	57人	11.1%
15-64歳人口	336人	62.0%	335人	61.3%	344人	62.5%	344人	62.9%	333人	60.1%	293人	55.7%	256人	51.6%
65歳以上人口	113人	20.9%	126人	23.0%	130人	23.6%	136人	24.9%	151人	28.0%	173人	33.0%	193人	37.3%
75歳以上人口	51人	9.4%	65人	11.9%	79人	14.3%	86人	15.7%	84人	15.6%	87人	16.6%	100人	19.3%
65-74歳人口	62人	11.4%	61人	11.1%	51人	9.3%	51人	9.3%	67人	12.4%	86人	16.4%	93人	18.0%
75-84歳人口	37人	6.8%	43人	7.8%	54人	9.8%	53人	9.8%	44人	8.3%	45人	8.6%	61人	11.8%
85歳以上人口	14人	2.7%	22人	4.1%	25人	4.5%	32人	5.8%	40人	7.4%	42人	7.9%	39人	7.5%

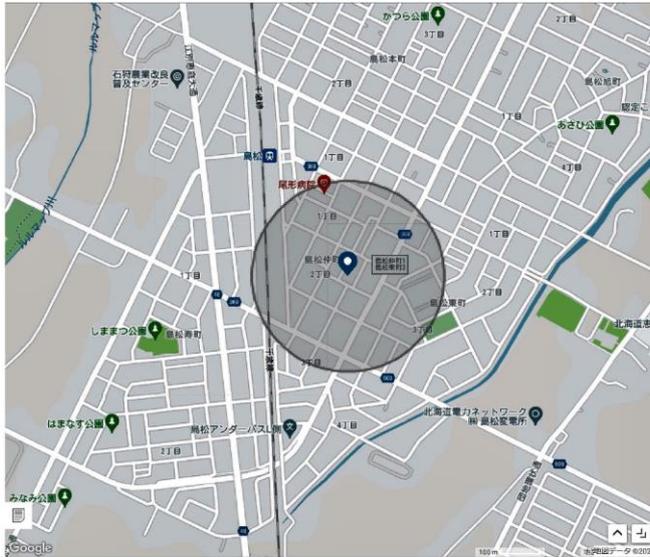
人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



60 なかまち公園



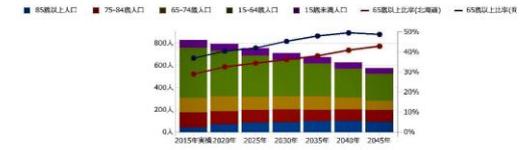
世帯人口特性 経年人口特性 将来人口特性 その他

将来人口

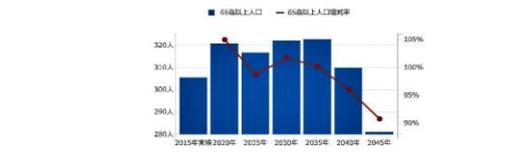
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	829人	754人	672人
増減率	-	-90.91%	81.03%

※増減率: 2015年の人口総数を100とした増減の比率

世代別将来人口



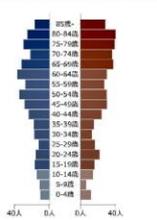
65歳以上人口



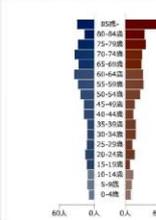
世代別将来人口

	2015年実績	構成比	2020年	構成比	2025年	構成比	2030年	構成比	2035年	構成比	2040年	構成比	2045年	構成比
人口総数(不詳除く)	827人	-	793人	-	754人	-	710人	-	672人	-	625人	-	576人	-
15歳未満人口	69人 8.3%	63人 7.9%	66人 8.7%	60人 8.5%	58人 8.6%	56人 8.9%	51人 8.9%							
15-64歳人口	453人 54.8%	410人 51.7%	371人 49.3%	328人 46.2%	292人 43.4%	264人 41.5%	244人 42.3%							
65歳以上人口	305人 36.9%	321人 40.4%	317人 42.0%	322人 45.3%	323人 48.0%	310人 49.6%	281人 48.8%							
75歳以上人口	178人 21.6%	188人 23.8%	200人 26.5%	207人 29.1%	203人 30.3%	205人 34.2%	201人 34.9%							
85歳以上人口	127人 15.4%	132人 16.7%	116人 15.2%	115人 16.2%	119人 17.8%	105人 18.6%	80人 14.0%							
75-84歳人口	133人 16.1%	115人 14.5%	112人 14.8%	118人 16.4%	103人 15.3%	103人 18.6%	107人 18.6%							
85歳以上人口	45人 5.4%	73人 9.2%	88人 11.7%	91人 12.8%	100人 15.0%	101人 16.2%	94人 16.3%							

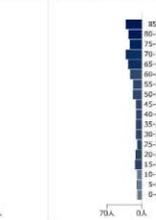
人口ピラミッド(2015年実績)



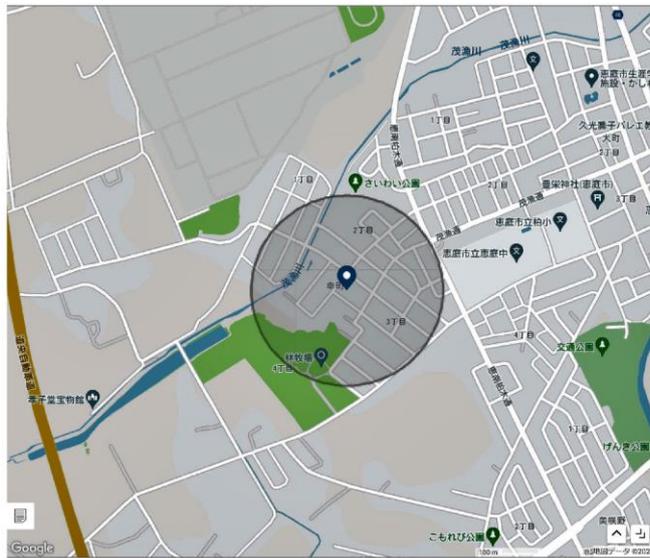
人口ピラミッド(2025年)



人口ピラミッド(2035年)



61 けいほく公園



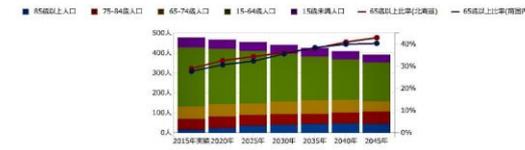
世帯人口特性 経年人口特性 将来人口特性 その他

将来人口

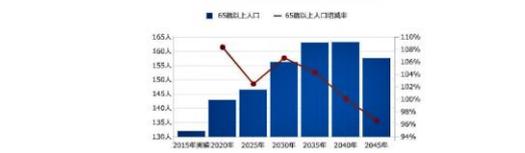
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	475人	453人	424人
増減率	-	-5.3%	89.25%

※増減率: 2015年の人口総数を100とした増減の比率

世代別将来人口



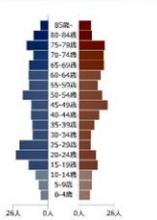
65歳以上人口



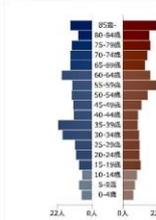
世代別将来人口

	2015年実績	構成比	2020年	構成比	2025年	構成比	2030年	構成比	2035年	構成比	2040年	構成比	2045年	構成比
人口総数(不詳除く)	477人	-	467人	-	453人	-	435人	-	424人	-	408人	-	391人	-
15歳未満人口	49人 10.4%	46人 9.9%	44人 9.6%	43人 9.7%	42人 9.8%	41人 10.0%	39人 9.9%							
15-64歳人口	295人 62.0%	278人 59.5%	283人 62.4%	240人 54.7%	223人 51.3%	204人 50.1%	195人 48.9%							
65歳以上人口	132人 27.7%	143人 30.6%	147人 32.3%	156人 35.6%	163人 38.4%	163人 40.0%	158人 40.3%							
75歳以上人口	70人 14.7%	81人 17.4%	90人 19.9%	94人 21.4%	95人 22.3%	102人 25.0%	106人 27.2%							
85歳以上人口	62人 13.0%	62人 13.2%	56人 12.5%	62人 14.2%	68人 16.1%	61人 15.0%	51人 13.1%							
75-84歳人口	55人 11.6%	59人 12.5%	55人 12.1%	54人 12.4%	59人 13.7%	56人 13.7%	62人 15.9%							
85歳以上人口	15人 3.1%	23人 4.9%	35人 7.7%	39人 9.0%	45人 10.6%	46人 11.3%	44人 11.4%							

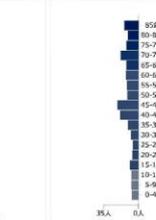
人口ピラミッド(2015年実績)



人口ピラミッド(2025年)



人口ピラミッド(2035年)



6 2 いくみ公園



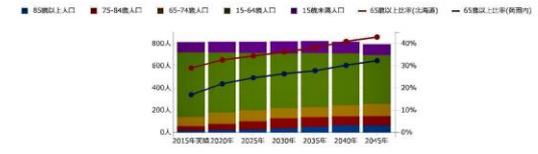
世帯人口特性 総人口特性 将来人口特性 その他

将来人口

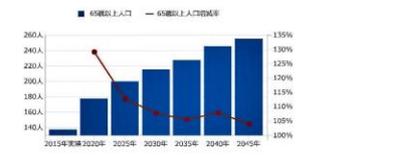
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	821人	815人	820人
増減率	-	-99.30%	99.87%

※増減率: 2015年の人口総数を100とした場合の比率

世代別将来人口



65歳以上人口



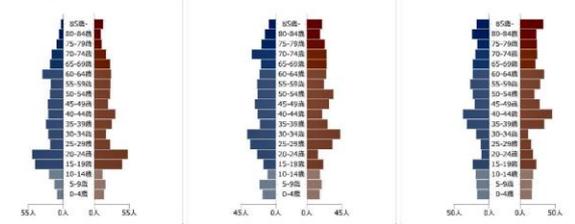
世代別将来人口

	2015年実績	増減比	2020年	増減比	2025年	増減比	2030年	増減比	2035年	増減比	2040年	増減比	2045年	増減比
人口総数(不特種<)	821人	-	813人	-	815人	-	818人	-	820人	-	814人	-	792人	-
15歳未満人口	92人	11.3%	96人	11.8%	100人	12.3%	110人	13.4%	106人	12.9%	104人	12.7%	97人	12.2%
15-64歳人口	582人	71.7%	540人	66.3%	514人	63.1%	493人	60.2%	486人	59.3%	465人	57.1%	440人	55.6%
65歳以上人口	138人	17.0%	178人	21.9%	200人	24.6%	216人	26.4%	228人	27.8%	246人	30.2%	255人	32.2%
75歳以上人口	56人	6.9%	76人	9.4%	100人	12.3%	128人	15.7%	139人	16.9%	144人	17.7%	145人	18.3%
85-74歳人口	42人	5.1%	102人	12.5%	100人	12.3%	87人	10.7%	89人	10.8%	101人	12.4%	110人	13.9%
75-65歳人口	39人	4.8%	53人	6.5%	72人	8.8%	91人	11.1%	88人	10.7%	80人	9.8%	80人	10.1%
85歳以上人口	17人	2.1%	23人	2.8%	28人	3.4%	38人	4.6%	51人	6.2%	65人	8.0%	65人	8.2%

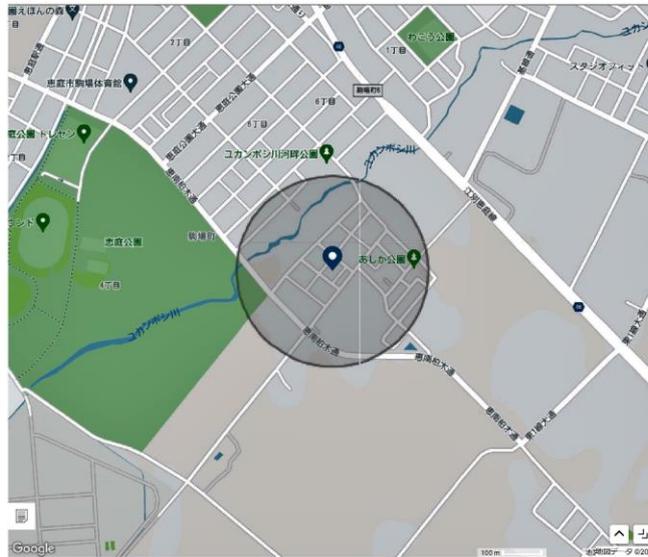
人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



6 8 もみじ公園



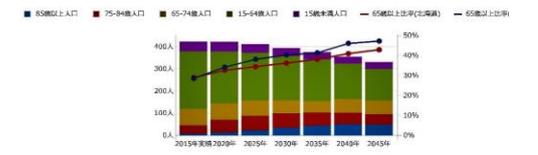
世帯人口特性 総人口特性 将来人口特性 その他

将来人口

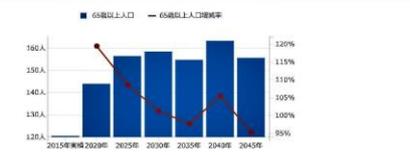
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	423人	410人	374人
増減率	-	-97.05%	-68.46%

※増減率: 2015年の人口総数を100とした場合の比率

世代別将来人口



65歳以上人口



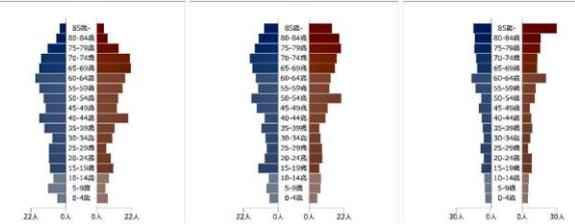
世代別将来人口

	2015年実績	増減比	2020年	増減比	2025年	増減比	2030年	増減比	2035年	増減比	2040年	増減比	2045年	増減比
人口総数(不特種<)	422人	-	421人	-	410人	-	393人	-	374人	-	354人	-	329人	-
15歳未満人口	44人	10.4%	44人	10.3%	38人	9.3%	36人	9.2%	32人	8.5%	31人	8.7%	29人	8.9%
15-64歳人口	258人	61.0%	234人	55.5%	216人	52.6%	199人	50.5%	187人	50.1%	166人	45.2%	144人	43.9%
65歳以上人口	120人	28.5%	144人	34.2%	158人	38.1%	158人	40.3%	155人	41.4%	163人	46.1%	158人	47.2%
75歳以上人口	46人	10.9%	71人	16.8%	89人	21.6%	103人	25.4%	104人	27.8%	102人	28.7%	95人	28.8%
85-74歳人口	75人	17.6%	72人	17.4%	68人	16.5%	58人	14.8%	51人	13.6%	62人	17.4%	61人	18.4%
75-65歳人口	38人	8.9%	57人	13.5%	66人	16.0%	65人	16.5%	59人	15.9%	52人	14.7%	46人	14.0%
85歳以上人口	8人	1.9%	14人	3.3%	23人	5.6%	35人	8.9%	45人	11.9%	50人	14.0%	49人	14.8%

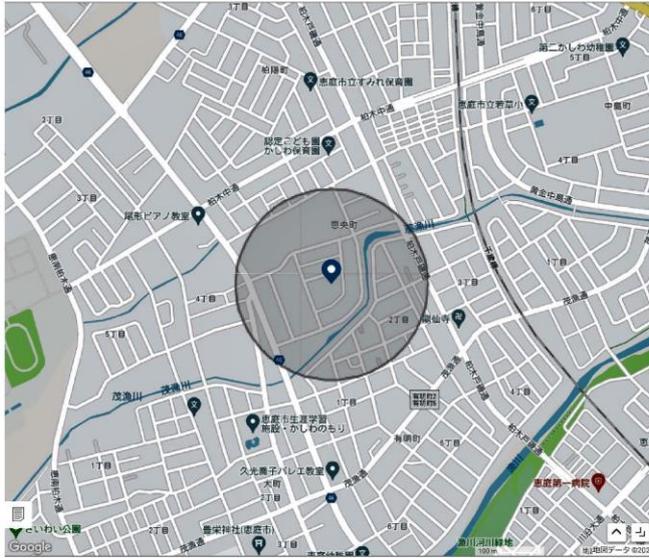
人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



70 けいおう公園



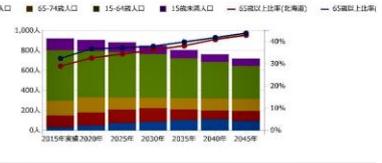
世帯人口特性 総世帯人口特性 世帯人口特性 その他

将来人口

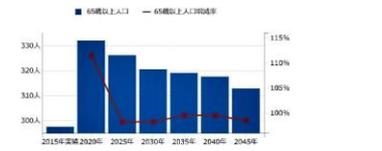
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	919人	879人	802人
増減率	-	-5.66%	-87.25%

※増減率：2015年の人口総数を100とした増減の比率

世代別将来人口



65歳以上人口



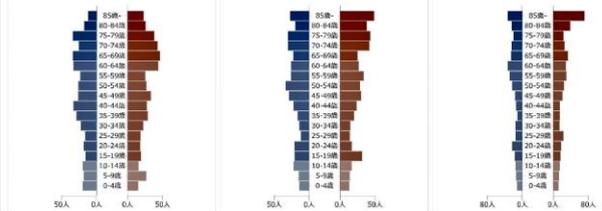
世代別将来人口

	2015年実績	増減比	2025年	増減比	2030年	増減比	2035年	増減比	2040年	増減比	2045年	増減比
人口総数(不詳除く)	919人	-	879人	-	846人	-	802人	-	760人	-	715人	-
15歳未満人口	114人	12.5%	110人	12.2%	94人	10.3%	84人	9.9%	81人	10.1%	75人	9.9%
15-64歳人口	506人	55.1%	462人	51.1%	459人	52.2%	441人	52.2%	402人	50.1%	367人	48.3%
65歳以上人口	298人	32.4%	332人	36.7%	326人	37.1%	331人	37.8%	319人	39.8%	318人	41.8%
75歳以上人口	150人	16.3%	180人	19.9%	207人	23.5%	223人	26.4%	210人	26.2%	199人	26.2%
85歳以上人口	148人	16.1%	152人	16.6%	120人	13.0%	98人	11.5%	100人	12.6%	115人	15.6%
75-84歳人口	115人	12.5%	128人	14.2%	131人	14.5%	135人	16.0%	106人	13.2%	88人	11.5%
85歳以上人口	35人	3.8%	52人	5.8%	76人	8.6%	88人	10.4%	104人	13.0%	111人	14.6%

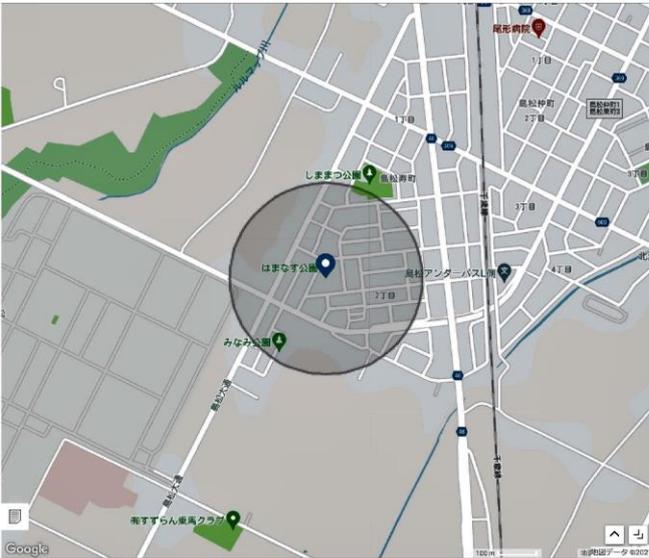
人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



71 はまなす公園



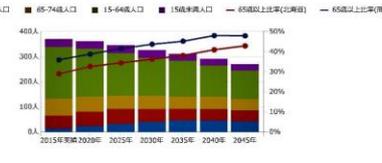
世帯人口特性 総世帯人口特性 世帯人口特性 その他

将来人口

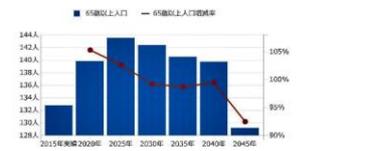
	2015年実績	2025年	2035年
人口総数	370人	345人	311人
増減率	-	-6.76%	-16.22%

※増減率：2015年の人口総数を100とした増減の比率

世代別将来人口



65歳以上人口



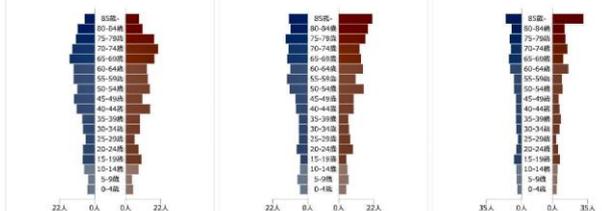
世代別将来人口

	2015年実績	増減比	2025年	増減比	2030年	増減比	2035年	増減比	2040年	増減比	2045年	増減比
人口総数(不詳除く)	370人	-	361人	-	345人	-	311人	-	291人	-	270人	-
15歳未満人口	31人	8.5%	29人	8.1%	32人	9.2%	31人	9.7%	28人	8.9%	27人	9.2%
15-64歳人口	205人	55.6%	192人	53.1%	170人	48.2%	152人	46.6%	143人	45.9%	125人	42.5%
65歳以上人口	133人	35.9%	140人	38.8%	144人	41.5%	142人	43.7%	140人	45.2%	140人	48.2%
75歳以上人口	65人	17.5%	81人	22.5%	92人	26.4%	91人	28.0%	92人	29.7%	90人	31.0%
85歳以上人口	68人	18.4%	59人	16.2%	52人	14.8%	51人	15.7%	48人	15.5%	50人	17.0%
75-84歳人口	50人	13.7%	58人	16.0%	59人	17.1%	51人	15.6%	46人	14.8%	45人	15.6%
85歳以上人口	14人	3.9%	23人	6.5%	33人	9.5%	40人	12.4%	46人	14.9%	45人	15.4%

人口ピラミッド(2015年実績)

人口ピラミッド(2025年)

人口ピラミッド(2035年)



恵庭市街区公園再整備計画

令和3年11月策定

令和4年12月一部改訂

令和6年1月一部改訂

令和8年2月一部改訂

企画・編集 恵庭市建設部管理課

〒061-1444 恵庭市京町 85-2

TEL 0123-33-3131 FAX 0123-33-3137