

# 令和8年度（第1回）

## 恵庭市社会福祉審議会 高齢者福祉・介護保険専門部会

日時：令和8年6月29日（月）13時30分～

場所：恵庭市役所 2階 入札室

### <次 第>

#### 1. 開 会

#### 2. 議 事

##### 【報告事項】

報告1. 第9期恵庭市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画における  
令和7年度事業評価について

報告2. 第10期恵庭市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の策定について

報告3. 地域密着型サービス事業者等の新規指定等について

報告4. 指定介護予防支援の一部委託について

報告5. 恵庭市有償サービス「ちょこっとお手伝いサービス なんもだよ」の  
料金改定等について

#### 3. その他



取組と目標に対する自己評価シート（フェイスシート）

|                                                                                                                                                                                                                               |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| タイトル                                                                                                                                                                                                                          | 地域における介護体制の充実 |
| <b>現状と課題</b><br>介護体制の充実に向けては、地域に必要なサービスの種類を見極め、地域ニーズに合致したサービスの基盤整備が必要である。加えて、適切な介護サービスの利用の要となるケアマネジメント機能の強化を図り、介護人材の確保を行う必要がある。                                                                                               |               |
| <b>第9期における具体的な取組</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域密着型サービス等の基盤整備</li> <li>・ 介護支援専門員に対する支援と連携</li> <li>・ 介護職員の人材育成と確保</li> </ul>                                                                               |               |
| <b>目標（事業内容、指標等）</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域密着型サービス公募・指定等</li> <li>・ 介護サービス事業所の質の向上に向けたテーマを設定した研修等の実施</li> <li>・ 市内事業所と連携した介護人材確保の取り組みの実施</li> </ul>                                                    |               |
| <b>目標の評価方法</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>● 時点<br/> <input type="checkbox"/> 中間見直しあり<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 実績評価のみ         </li> <li>● 評価の方法<br/>           実施の有無により評価する         </li> </ul> |               |

## 取組と目標に対する自己評価シート

|    |         |
|----|---------|
| 年度 | 令和 7 年度 |
|----|---------|

### 後期（実績評価）

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>実施内容</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域密着型サービスの指定<br/>市内で新たに事業所を開設し、指定となった事業所は無し。<br/>事業者公募については、認知症グループホーム 2 か所と小規模多機能型居宅介護 1 か所をそれぞれ公募した結果、認知症グループホーム 1 か所のみ事業者が決定した。</li> <li>・ 事業所向けの研修会（セミナー）を集団指導と併せて実施した。（1 回）<br/>令和 8 年 1 月：介護人材採用力向上セミナー</li> <li>・ 人材確保、定着に係る取り組み<br/>各事業所の状況確認を継続している他、上記セミナーの実施や市の経済部で実施している職業説明会や各種施策の啓発を行った。</li> </ul> |
| <b>自己評価結果【    】</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 自己評価結果【 ○ 】<br>概ね達成できた。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>課題と対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事業所公募については、令和 6 年度から引き続いて応募者が出てこないことにより認知症グループホーム 1 か所と小規模多機能型居宅介護 1 か所が整備できない状況となった。時期介護保険事業計画において、改めて基盤整備の必要性等を検討する。</li> <li>・ 事業所向け研修会は、課題である介護人材の確保等をテーマとしており、令和 8 年度も同様に実施する予定。</li> <li>・ 介護人材の確保、定着にあたり、現状では具体的な支援に係る施策がないことから、時期介護保険事業計画策定と合わせて、検討を進める。</li> </ul>                                       |

※ 【    】に次に基づいた評価結果を記載してください。

数値目標がある場合は、達成率（◎:80%以上、○:60～79%、△:30～59%、×:29%以下）により評価を行ってください。達成率が出しにくい場合、数値目標を設定していない場合は、「◎:達成できた、○:概ね達成できた、△:達成はやや不十分、×:全く達成できなかった」の指標により自己評価を行ってください。

## 取組と目標に対する自己評価シート（フェイスシート）

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>タイトル</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 適切な介護保険事業の運営 |
| <b>現状と課題</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |              |
| <p>当市においても高齢化率の上昇は避けられない問題であり、増え続ける介護保険サービス費の抑制は重要な課題である。</p> <p>適切な介護保険事業の運営、とりわけ介護給付適正化に向けた取り組みを行うことで、過不足のないサービスの提供が行われることを目指す。</p>                                                                                                                                                                   |              |
| <b>第9期における具体的な取組</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                    |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 要介護認定の適正化</li> <li>・ ケアプラン点検の実施</li> <li>・ 住宅改修等の点検</li> </ul>                                                                                                                                                                                                 |              |
| <b>目標（事業内容、指標等）</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 認定調査票の相互チェックの実施</li> <li>・ ケアプラン点検の実施と研修会の開催</li> <li>・ 住宅改修等の実地点検等の実施</li> </ul>                                                                                                                                                                              |              |
| <b>目標の評価方法</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 時点             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 中間見直しあり</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 実績評価のみ</li> </ul> </li> <li>● 評価の方法             <ul style="list-style-type: none"> <li>実施の有無により評価する</li> </ul> </li> </ul> |              |

## 取組と目標に対する自己評価シート

|    |         |
|----|---------|
| 年度 | 令和 7 年度 |
|----|---------|

### 後期（実績評価）

|                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>実施内容</b>                                                                                                                                                                                                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 認定調査票のチェック実施数 2,278 件</li> <li>・ ケアプラン点検の実施<br/>8 件（4 事業所） 研修会：令和 8 年 2 月 12 日に実施（オンライン・39 名参加）</li> <li>・ 住宅改修等点検実施数<br/>点検実施数 514 件 実地点検 0 件</li> </ul>          |
| <b>自己評価結果【    】</b>                                                                                                                                                                                         |
| <p>自己評価【    ○    】</p> <p>概ね達成できた。なお、住宅改修等にかかわる実地点検においては昨年度に引き続き、実施できていない。</p>                                                                                                                              |
| <b>課題と対応策</b>                                                                                                                                                                                               |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ケアプラン点検に係る研修会には、実際にケアプラン点検を受けた事業所以外にも多くの事業所及びケアマネが参加しているため、引き続き実施していきたい。</li> <li>・ 恵庭市では、縦覧点検や医療介護突合を国保連に委託しており、実地点検においても事務の効率化を図りながら、給付の適正化を進める必要がある。</li> </ul> |

※ 【    】に次に基づいた評価結果を記載してください。

数値目標がある場合は、達成率（◎:80%以上、○:60～79%、△:30～59%、×:29%以下）により評価を行ってください。達成率が出しにくい場合、数値目標を設定していない場合は、「◎:達成できた、○:概ね達成できた、△:達成はやや不十分、×:全く達成できなかった」の指標により自己評価を行ってください。

## 取組と目標に対する自己評価シート（フェイスシート）

|      |                   |
|------|-------------------|
| タイトル | 社会参加・生きがいづくり活動の促進 |
|------|-------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>高齢者が社会との接点を持ち続けることは、結果としての介護予防の効果が期待できる。高齢者の生きがいにつながる活動の場や機会を提供することで、社会参加を促す必要がある。</p>                                                                                                                                                                                                                                       |
| 第9期における具体的な取組                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 高齢者健康増進助成券のさらなる利用による介護予防の促進</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 目標（事業内容、指標等）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 85 歳以上の介護サービス未利用者への健康増進助成券の追加交付</li> <li>・ 対象施設の拡充の検討</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                       |
| 目標の評価方法                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 時点                         <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 中間見直しあり</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 実績評価のみ</li> </ul> </li> <li>● 評価の方法                         <ul style="list-style-type: none"> <li>実施の有無により評価する</li> </ul> </li> </ul> |

## 取組と目標に対する自己評価シート

|    |         |
|----|---------|
| 年度 | 令和 7 年度 |
|----|---------|

### 後期（実績評価）

|                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施内容                                                                                            |
| ・高齢者健康増進助成券のさらなる利用を促進し介護予防を図るため、引き続き 85 歳以上の介護サービス未利用者へ追加交付を継続していく。                             |
| 自己評価結果【     】                                                                                   |
| 自己評価結果【 ◎ 】<br>・追加交付を開始した令和 6 年度より利用枚数は増加しており、外出機会が創出され介護予防につながった                               |
| 課題と対応策                                                                                          |
| ・高齢者健康増進助成券の利用促進事業については、外出機会の増加による利用枚数の上昇が介護予防に直結すると期待されることから、利用枚数向上を図るため引き続き広報・郵送などの周知を徹底していく。 |

※ 【     】に次に基づいた評価結果を記載してください。

数値目標がある場合は、達成率（◎:80%以上、○:60～79%、△:30～59%、×:29%以下）により評価を行ってください。達成率が出しにくい場合、数値目標を設定していない場合は、「◎:達成できた、○:概ね達成できた、△:達成はやや不十分、×:全く達成できなかった」の指標により自己評価を行ってください。

## 取組と目標に対する自己評価シート（フェイスシート）

|      |                     |
|------|---------------------|
| タイトル | 恵庭版地域包括ケアシステムの深化・推進 |
|------|---------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>現状と課題</b></p> <p>当市は、地域住民が主体的に介護予防に取り組むサロン活動が盛んであり、これらの地域の活動と地域包括支援センターを中心とした関係機関の連携が図られており、高齢者が住み慣れた地域で生活を継続することができる基盤が比較的整っている。</p> <p>介護と医療が必要な高齢者が増えることが予想される中、両者の連携の体制を整えることが重要である。また、介護だけではなく、障がい、生活困窮や引きこもりなど、複数の課題を抱えた家族への支援も構築する必要がある。</p>                                             |
| <p><b>第9期における具体的な取組</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 介護予防普及啓発事業の推進</li> <li>・ 地域介護予防活動支援事業の推進</li> <li>・ 在宅医療・介護サービスの情報の共有化の推進</li> <li>・ 重層的な相談体制の構築</li> </ul>                                                                                                                      |
| <p><b>目標（事業内容、指標等）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 住民主体の通いの場の拡充</li> <li>・ いきいき百歳体操サポーターの養成</li> <li>・ ICTツールの活用等による、介護と医療の連携体制の確立</li> <li>・ 重層的な支援体制の確立</li> </ul>                                                                                                                 |
| <p><b>目標の評価方法</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 時点 <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 中間見直しあり</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 実績評価のみ</li> </ul> </li> <li>● 評価の方法 <ul style="list-style-type: none"> <li>実施の有無により評価する</li> </ul> </li> </ul> |

## 取組と目標に対する自己評価シート

|    |         |
|----|---------|
| 年度 | 令和 7 年度 |
|----|---------|

### 後期（実績評価）

| 実施内容                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ いきいき百歳体操 実施会場（４０箇所）</li> <li>・ いきいき百歳体操サポーター養成講座の実施<br/>（４回開催 サポーター養成数 ２７名）</li> <li>・ ICT ツールを用いた医療と介護連携の全体活用開始</li> <li>・ 重層的支援体制の推進</li> </ul> |
| 自己評価結果【    】                                                                                                                                                                               |
| <p>自己評価結果【    ○    】</p> <p>いきいき百歳体操の運営体制は概ね順調に維持されている。</p> <p>医療と介護連携体制の確立においては、ICT ツールを用いて全体活用を開始し、個々のケースにおいて効果的に活用されている。重層的支援体制については、これまでも構築してきており、維持できている。</p>                         |
| 課題と対応策                                                                                                                                                                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 運営主体の高齢化や会場の確保、サポーターの後継者の確保が課題である。</li> <li>・ 医療と介護連携については今後も継続し、利用促進や活用拡大に向けてさらに取組を進める。</li> </ul>                                               |

※ 【    】に次に基づいた評価結果を記載してください。

数値目標がある場合は、達成率（◎:80%以上、○:60～79%、△:30～59%、×:29%以下）により評価を行ってください。達成率が出しにくい場合、数値目標を設定していない場合は、「◎:達成できた、○:概ね達成できた、△:達成はやや不十分、×:全く達成できなかった」の指標により自己評価を行ってください。

## 取組と目標に対する自己評価シート（フェイスシート）

|                                                                                                                                                                                                                                                                                 |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>タイトル</b>                                                                                                                                                                                                                                                                     | 認知症施策の推進 |
| <b>現状と課題</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    |          |
| <p>今後、増加が見込まれる認知症高齢者に対し、認知症になっても地域で安心して生活できるよう、相談支援体制の充実と権利擁護施策が課題となっている。</p> <p>９期計画策定時に実施した在宅介護実態調査では介護者が不安に感じている介護は「認知症状への対応」が 23.8%と最も多く、認知症の理解や対応について、広く周知を図る必要がある</p>                                                                                                     |          |
| <b>第９期における具体的な取組</b>                                                                                                                                                                                                                                                            |          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 認知症初期集中支援推進事業の実施</li> <li>・ 認知症地域支援・ケア向上事業の実施</li> <li>・ 認知症サポーター養成事業の推進</li> <li>・ 認知症バリアフリーの推進</li> <li>・ 認知症当事者の社会参加支援</li> </ul>                                                                                                   |          |
| <b>目標（事業内容、指標等）</b>                                                                                                                                                                                                                                                             |          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 各事業の連携会議の実施</li> <li>・ サポーター養成講座の開催</li> <li>・ チームオレンジの立ち上げ</li> <li>・ 認知症カフェの運営支援</li> </ul>                                                                                                                                          |          |
| <b>目標の評価方法</b>                                                                                                                                                                                                                                                                  |          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 時点 <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 中間見直しあり</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 実績評価のみ</li> </ul> </li> <li>● 評価の方法 <ul style="list-style-type: none"> <li>実施の有無により評価する</li> </ul> </li> </ul> |          |

## 取組と目標に対する自己評価シート

|    |         |
|----|---------|
| 年度 | 令和 7 年度 |
|----|---------|

### 後期（実績評価）

| 実施内容                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 認知症初期集中支援チームとの定例ケース検討会議の実施（月 1 回程度）</li> <li>・ 認知症地域支援推進員との定例会議の実施（年 4 回）</li> <li>・ 認知症サポーター養成事業の実施（17 回開催 受講者 960 名）</li> <li>・ チームオレンジ立ち上げに係る関係機関との調整</li> <li>・ 認知症カフェ 2 か所</li> </ul> |
| 自己評価結果【     】                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>自己評価結果    【   ◎   】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会議等については、概ね計画どおり実施できた。</li> <li>・ サポーター養成については、昨年度と比較し増加した。</li> <li>・ チームオレンジについては、関係機関と調整し立ち上げることができた。</li> <li>・ 認知症カフェについては、2 か所継続して実施できている。</li> </ul>     |
| 課題と対応策                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>当事者参加型のつどいの場の創設を更に推進する必要がある。</p>                                                                                                                                                                                                 |

※ 【     】に次に基づいた評価結果を記載してください。

数値目標がある場合は、達成率（◎:80%以上、○:60～79%、△:30～59%、×:29%以下）により評価を行ってください。達成率が出しにくい場合、数値目標を設定していない場合は、「◎:達成できた、○:概ね達成できた、△:達成はやや不十分、×:全く達成できなかった」の指標により自己評価を行ってください。

## 第 10 期恵庭市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の策定について

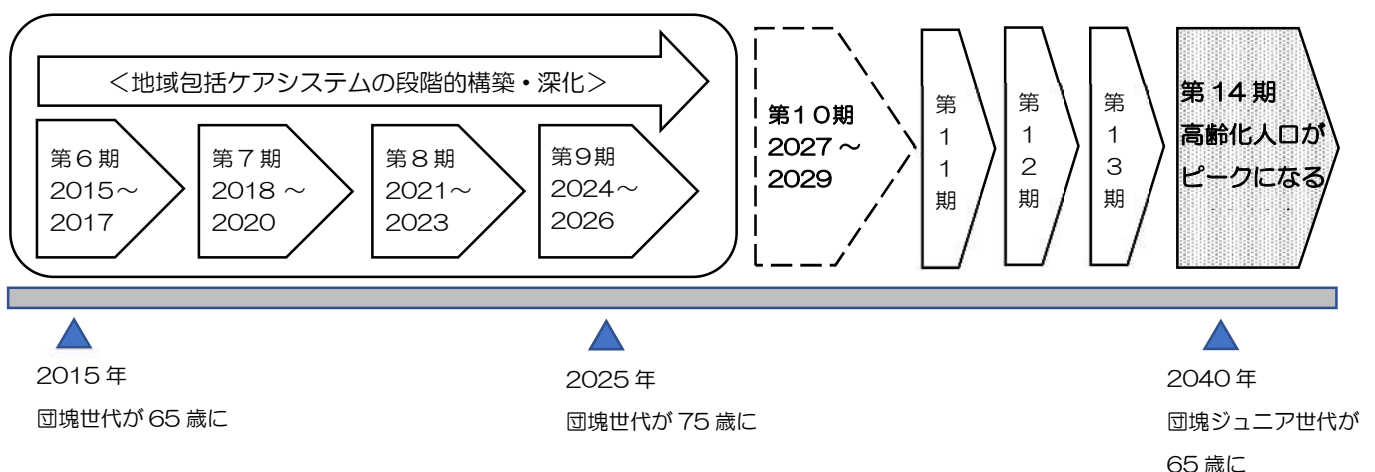
### 1. 計画策定の趣旨

第 10 期計画は、国において「地域包括ケアシステム」の構築目標として掲げてきた 2025 年（団塊の世代が全て 75 歳以上になる年）以降に策定する最初の計画となります。

これまでの計画で構築を進めてきた「地域包括ケアシステム」を維持しながら、これから高齢化人口がピークを迎える 2040 年に向けて、更なる質の向上と様々な課題に対応したシステムの再構築が必要となってきます。

全国的にも、高齢化の進展に伴い医療や介護のニーズがより高まる中で、生産年齢人口が減少していくことによる介護人材や地域の支え手確保が課題となっており、限られた地域資源を活用しながら、持続可能な体制を構築していくことが求められます。

本計画では、将来的な高齢者人口や要介護認定者数、サービス見込み量等の推計を進めながら、医療・介護連携や重層的支援体制の構築といった多職種間の連携による取組や、認知症施策の推進、介護人材の確保・定着を見据えた施策の検討も踏まえ、策定に取り組んでまいります。



### 2. 計画の期間

令和 9 年度から令和 11 年度の 3 年間

### 3. 第10期恵庭市介護保険事業計画の策定スケジュール（案）

| 年 月                | 会 議 等                 | 内 容                            |
|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| 令和7年12月<br>～令和8年3月 | アンケート調査の実施            | ・介護予防・日常生活圏域ニーズ調査等、全5調査の実施     |
| 令和8年6月             | 恵庭市社会福祉審議会            | ・スケジュールの説明                     |
|                    | 第1回高齢者福祉・<br>介護保険専門部会 | ・アンケート調査集計結果の報告                |
| 令和8年8月             | 第2回高齢者福祉・<br>介護保険専門部会 | ・概要の設定等<br>・施設整備等の事業者向け調査結果の報告 |
| 令和8年10月            | 第3回高齢者福祉・<br>介護保険専門部会 | ・サービス見込量、保険料等の仮設定について          |
| 令和8年12月            | 第4回高齢者福祉・<br>介護保険専門部会 | ・計画の素案                         |
| 令和9年1月             | ・パブリックコメントの実施         |                                |
| 令和9年2月             | 第5回高齢者福祉・<br>介護保険専門部会 | ・パブリックコメントの結果報告<br>・計画案の諮問     |
| 令和9年3月             | 第1回定例会                | ・計画策定の報告                       |
|                    | 恵庭市社会福祉審議会            | ・計画策定の報告                       |

# 恵庭市 高齢者アンケート調査 分析と考察

|                      |    |
|----------------------|----|
| 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査  | 2  |
| 2. 在宅介護実態調査          | 15 |
| 3. 在宅生活改善調査          | 20 |
| 4. 居所変更実態調査          | 25 |
| 5. 介護人材実態調査（施設系・通所系） | 28 |
| 6. 介護人材実態調査（訪問系）     | 31 |

令和 8 年 6 月 5 日

恵庭市

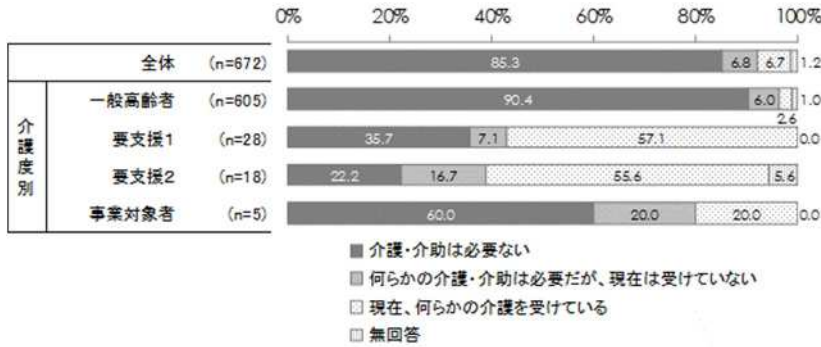
# 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

| 項 目   | 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査目的  | 日常生活圏域ごとに高齢者の生活実態、課題、生活ニーズを把握することを目的とする調査                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 調査対象  | 要支援1、2の認定を受けている高齢者、または一般高齢者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 調査人数  | 1,000人（郵送調査）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 調査方法  | 郵送による発送及び返送で実施                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 調査期間  | 令和7年11月25日～令和8年1月9日                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 有効回収数 | 672件（回収率67.2%）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 調査項目  | （1）あなたのご家族や生活状況について<br>（2）からだを動かすことについて<br>（3）食えることについて<br>（4）毎日の生活について<br>（5）地域での活動について<br>（6）就労について<br>（7）たすけあいについて<br>（8）健康について<br>（9）認知症にかかる相談窓口の把握について<br>（10）地域包括支援センターについて（ <b>恵庭市独自調査</b> ）<br>（11）成年後見制度について（ <b>恵庭市独自調査</b> ）<br>（12）高齢者健康増進助成券について（ <b>恵庭市独自調査</b> ）<br>（13）ボランティアポイント事業について（ <b>恵庭市独自調査</b> ）<br>（14）アドバンス・ケア・プランニング（ACP＝人生会議）について<br>（ <b>恵庭市独自調査</b> ）<br>（15）からだを動かすことについて（ <b>恵庭市独自調査</b> ） |

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

### (1) あなたのご家族や生活状況について

問1 (2) あなたは、普段の生活でどなたかの介護・介助が必要ですか。

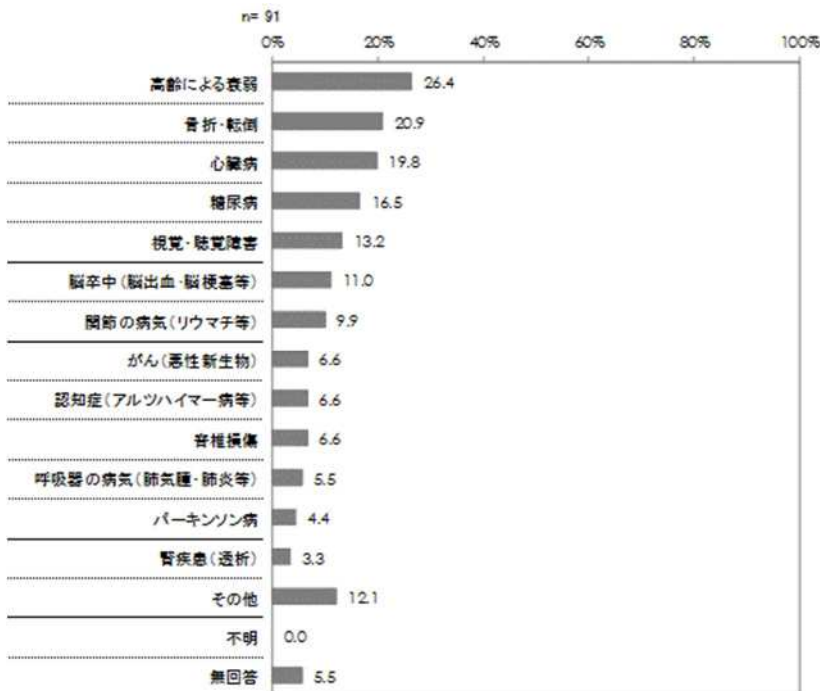


介護・介助の必要性については、「介護・介助は必要ない」が85.3%、「何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない」が6.8%、「現在、何らかの介護を受けている」が6.7%となっている。

介護度別にみると、要支援者の「現在、何らかの介護を受けている」が50%以上と高くなっている。

【問1 (2) において「1. 介護・介助は必要ない」以外の方のみ】

①介護・介助が必要になった主な原因はなんですか。(いくつでも)



介護・介助が必要になった主な原因については、「高齢による衰弱」が26.4%で最も高く、次いで「骨折・転倒」が20.9%となっている。

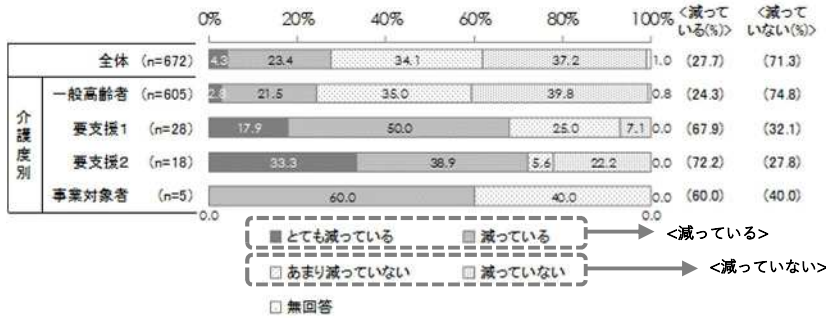
#### <分析・考察>

介護・介助の必要性があると回答した人は13.5%となっており、その原因で最も多いものとして「高齢による衰弱」が26.4%と前回調査に比べて5.3%減少しているが、「視覚・聴覚障害」では10%程度増加している。回答数が少ないため参考ではあるが、現在介護を受けていると回答したうち、「配偶者(夫・妻)」による介護を受けていると回答した割合が前回調査より10%程度増加し、子や孫に介護を受けている割合が減少しているなど、老老介護の割合が増加していることが伺える。

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

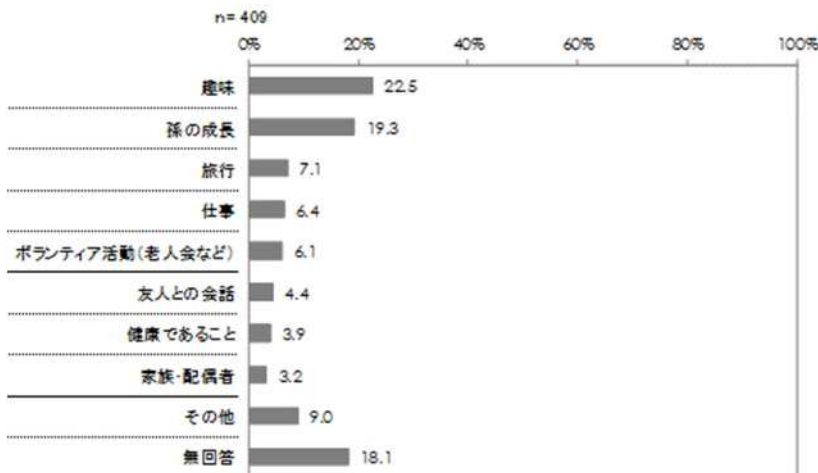
- (2) からだを動かすことについて
- (3) 食べることについて
- (4) 毎日の生活について

問2 (7) 昨年と比べて外出の回数が減っていますか。



昨年と比べて外出の回数については、「とても減っている」が4.3%、「減っている」が23.4%となっており、合わせた<減っている>は27.7%となっている。介護度別にみると、要支援者の<減っている>は60%以上となっている。

問4 (18) 生きがいはありますか。



具体的な生きがいについては、「趣味」が22.5%で最も高く、次いで「孫の成長」が19.3%となっている。

### <分析・考察>

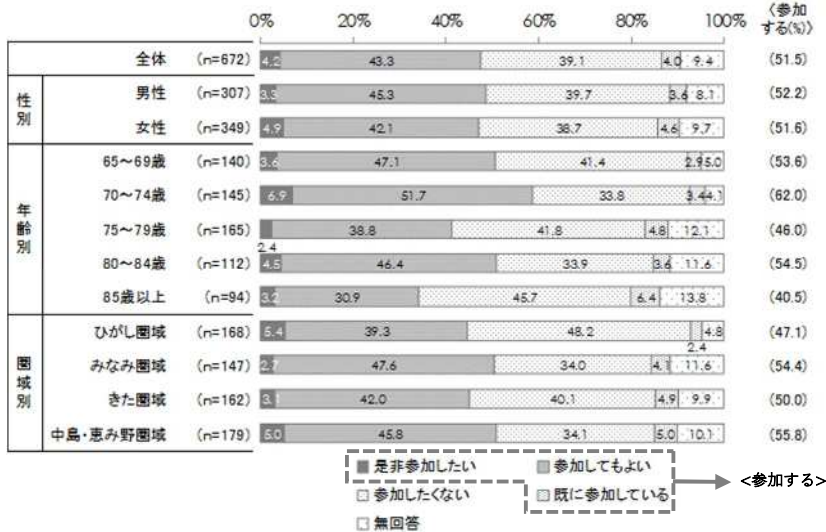
外出を控えていると回答した割合は、前回調査と比較すると19.5%減少しており、移動手段でも電車やバスの割合が増加するなど、コロナ禍が落ち着いた影響が大きいと考えられる。

口腔機能や認知機能、日々の生活に関する調査項目については、前回調査から目立った増減は見受けられない。生きがいがあると回答した割合は全体で60.9%であり、趣味や旅行、家族に関することを挙げる人が多い中で、「ボランティア活動(老人会など)」を挙げる人も前回調査より増加しており、老人クラブなどは受け皿としての需要が一定数あると考えられる。

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

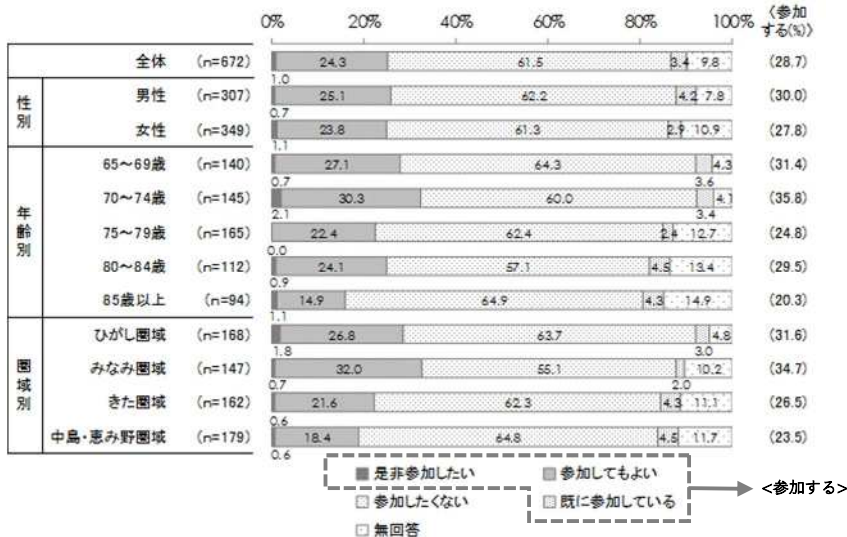
### (5) 地域での活動について

問5(2) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか。



地域づくりの活動への参加者としての参加については、「参加してもよい」が43.3%で最も高く、「是非参加したい」が4.2%、「既に参加している」が4.0%となっており、合わせた<参加する>は51.5%となっている。  
年齢別にみると、85歳以上で<参加する>が40.5%と84歳以下に比べ低くなっている。

問5(3) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営（お世話役）として参加してみたいと思いますか。



地域づくりの活動への企画・運営としての参加については、「参加したくない」が61.5%で最も高くなっている。  
また、「是非参加したい」が1.0%、「参加してもよい」が24.3%、「既に参加している」が3.4%となっており、合わせた<参加する>は28.7%となっている。  
年齢別にみると、85歳以上で<参加する>が20.3%と84歳以下に比べ低くなっている。  
圏域別にみると、中島・恵み野圏域で<参加する>が23.5%と他の圏域に比べ低くなっている。

#### <分析・考察>

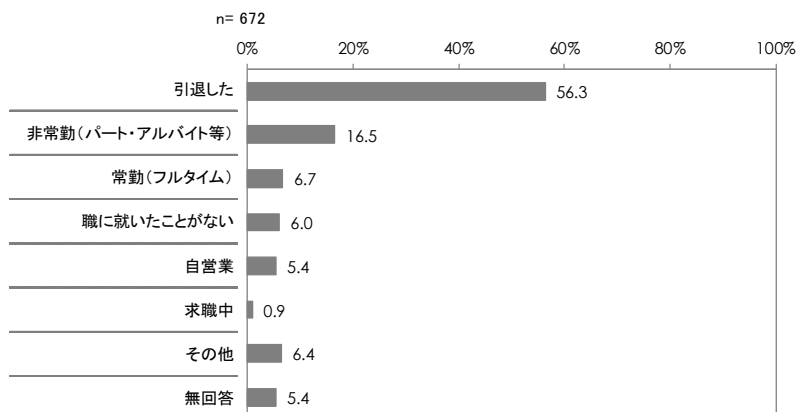
地域づくりの活動に対して、参加の意向を持つ高齢者が51.5%と全体の半数程度である一方で、「企画・運営（お世話役）」として参加の意向がある割合は28.7%と低くなっており、こうした傾向が続くと老人クラブ等の活動が縮小していくことが懸念される。

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

### (6) 就労について

#### 問6 (1) 現在のあなたの就労状態はどれですか (いくつでも)

##### ○現在の就労状態



現在の就労状態については、「引退した」が56.3%で最も高くなっている。

##### ○現在の就労状態 (性別・年齢別)

|     |        | 調査数 | 引退した | 非常勤(パート・アルバイト等) | 常勤(フルタイム) | 職に就いたことがない | 自営業 | 求職中 | その他 | 無回答  |
|-----|--------|-----|------|-----------------|-----------|------------|-----|-----|-----|------|
| 全 体 |        | 672 | 56.3 | 16.5            | 6.7       | 6.0        | 5.4 | 0.9 | 6.4 | 5.4  |
| 性別  | 男性     | 307 | 59.0 | 16.9            | 11.4      | 2.0        | 4.9 | 0.7 | 5.2 | 2.9  |
|     | 女性     | 349 | 54.4 | 16.0            | 2.3       | 9.2        | 5.4 | 1.1 | 7.7 | 7.4  |
| 年齢別 | 65～69歳 | 140 | 44.3 | 25.7            | 17.1      | 3.6        | 6.4 | 2.1 | 2.9 | 0.7  |
|     | 70～74歳 | 145 | 52.4 | 20.7            | 8.3       | 4.1        | 6.9 | 1.4 | 6.9 | 2.1  |
|     | 75～79歳 | 165 | 62.4 | 17.0            | 2.4       | 6.1        | 4.2 | 0.6 | 7.3 | 4.2  |
|     | 80～84歳 | 112 | 63.4 | 10.7            | 1.8       | 6.3        | 4.5 | 0.0 | 9.8 | 7.1  |
|     | 85歳以上  | 94  | 62.8 | 2.1             | 1.1       | 10.6       | 3.2 | 0.0 | 6.4 | 17.0 |

年齢別にみると、65～69歳の「常勤(フルタイム)」が17.1%と他の年齢に比べ高くなっている。

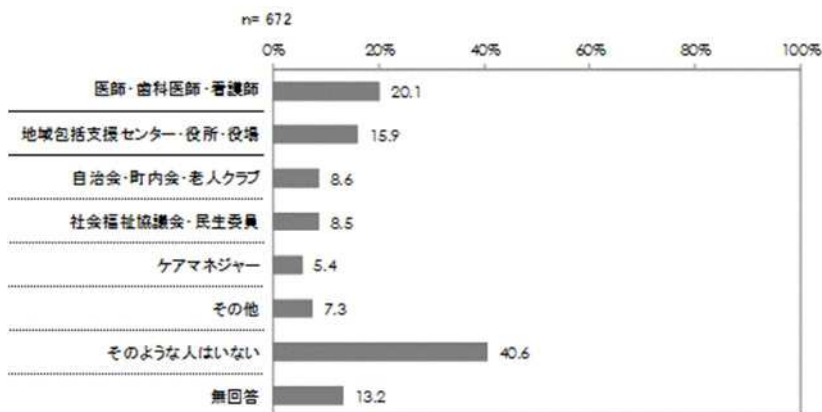
#### <分析・考察>

今回から新設された設問となっており、「引退した」と回答した割合が56.3%と最も多いものの、「非常勤」「常勤」「自営業」で就労している高齢者の割合は28.6%おり、60歳代では就労している割合が引退している割合を上回っている。

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

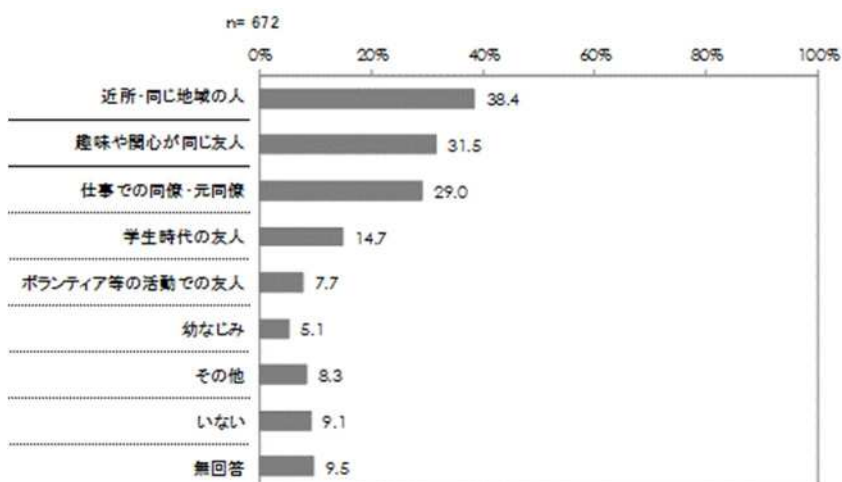
### (7) たすけあいについて

問7(5) 家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手を教えてください。(いくつでも)



何かあったときに相談する相手については、「医師・歯科医師・看護師」が20.1%で最も高く、次いで「地域包括支援センター・役所・役場」が15.9%となっている。また、「そのような人はいない」と回答した人は40.6%となっている。

問7(8) よく会う友人・知人はどんな関係の人ですか (いくつでも)



よく会う友人・知人については、「近所・同じ地域の人」が38.4%で最も高く、次いで「趣味や関心が同じ友人」が31.5%、「仕事での同僚・元同僚」が29.0%となっている。

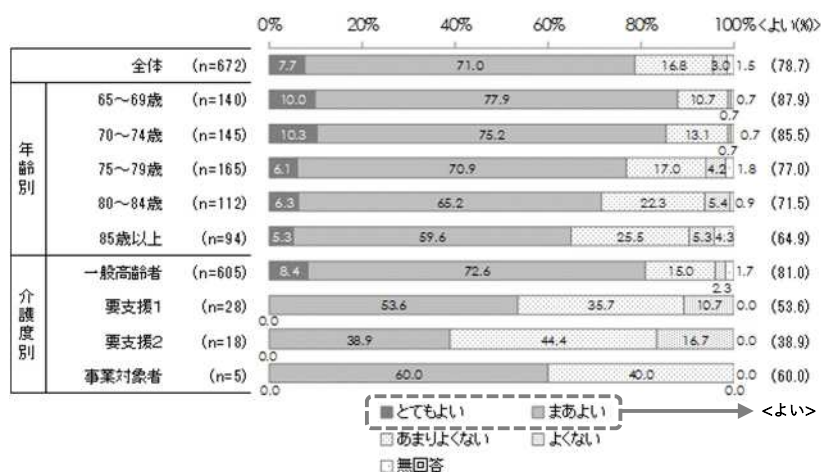
#### <分析・考察>

心配事や愚痴の話し相手、看病や世話の相手としては、配偶者や友人と答える人が多いが、家族や友人・知人以外での相談相手について「そのような人はいない」と回答した割合は40.6%で最も高い。よく会う友人・知人については、「近所・同じ地域の人」が38.4%で最も高く、同じ地域の中での関係性はある程度築けており、高齢であるほどこの傾向が強い。地域の中で孤立しないためには、家族や友人以外にも地域との接点があることが望ましいことから、引き続き関係機関等の周知に努める必要がある。

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

### (8) 健康について

問8 (1) 現在のあなたの健康状態はいかがですか。



現在の健康状態については、「とてもよい」が7.7%、「まあよい」が71.0%となっており、合わせた<よい>は78.7%となっている。  
年齢別にみると、70歳以上では高齢層ほど<よい>と回答した割合が低くなっている。

問8 (7) 現在治療中、または後遺症のある病気はありますか。(いくつでも)



治療中の病気については、「高血圧」が42.7%で最も高く、次いで「糖尿病」が15.0%、「目の病気」が14.7%、「高脂血症(脂質異常)」が12.8%、「心臓病」が12.6%、「筋骨格の病気(骨粗しょう症・関節症等)」が11.2%となっている。

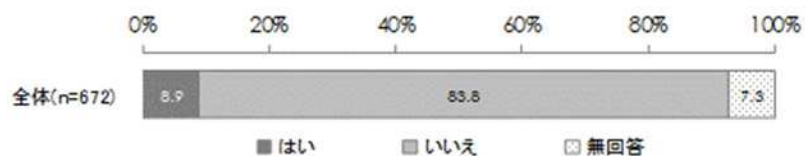
#### <分析・考察>

介護サービスを利用していない一般高齢者では、健康状態が「よい」と回答した割合は8割以上となっているが、要支援では「あまりよくない」「よくない」と回答する割合が急増している。「高血圧」をはじめ、何らかの疾病を抱える高齢者は多く、常に悪化のリスクがあると推察できる。

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

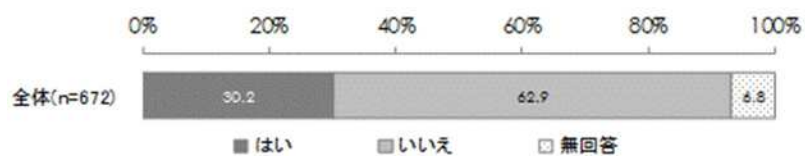
### (9) 認知症にかかる相談窓口の把握について

問9(1) 認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか。



認知症の症状については、「はい（認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいる）」が8.9%となっている。

問9(2) 認知症に関する相談窓口を知っていますか。



認知症に関する相談窓口の認知については、「はい（認知症に関する相談窓口を知っている）」が30.2%となっている。一方、「いいえ（認知症に関する相談窓口を知らない）」は62.9%となっている。

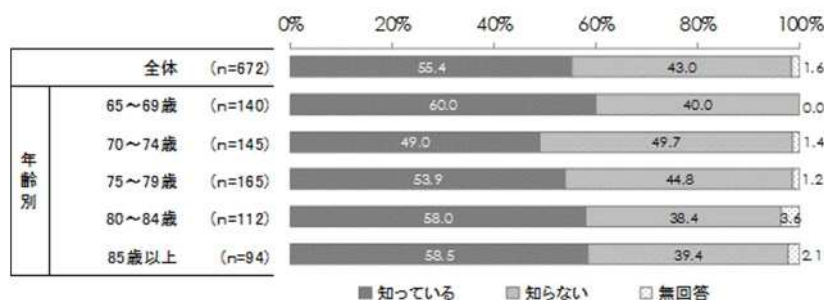
#### <分析・考察>

自分の周囲に認知症の症状があると回答した割合は少なく、認知症に関する相談窓口を知らない割合は高い。自分の周囲に認知症の人がいないと身近に感じられないことも原因と考えられるが、いざという時のためにも、様々な機会を通じて相談窓口の認知を高めていく必要がある。

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

### (10) 地域包括支援センターについて（恵庭市独自調査）

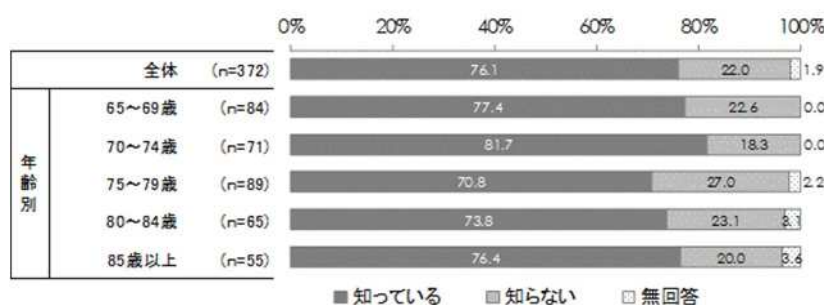
問10（1）あなたは、地域包括支援センターについて、ご存知ですか。



地域包括支援センターの認知については、「知っている」が55.4%となっている。

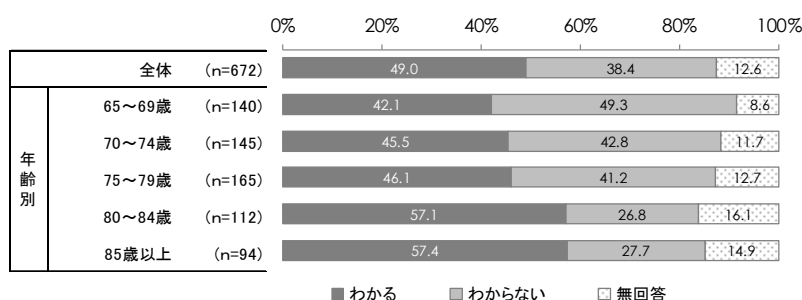
【（1）で「1. 知っている」の方のみ】

問10（1－1）①あなたは、地域包括支援センターの活動内容をご存知ですか。



地域包括支援センターの活動内容の認知については、「知っている」が76.1%となっている。

問10（1）あなたは、地域包括支援センターについて、ご存知ですか。



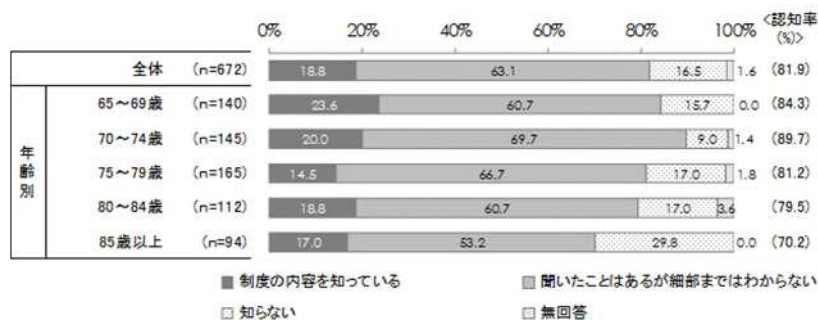
#### <分析・考察>

地域包括支援センターの認知率は55.4%で前回調査よりも13.2%増加しており、これまで周知に取り組んできた成果が一定程度現れていると思われる。また、活動内容の認知率は76.1%で、こちらも前回調査より4.2%増加しており、地域包括支援センターについては活動内容と併せて認知が進んでいる。それでも、半数近い割合で地域包括支援センターの存在や活動を認識していない人がいるため、身近に感じられる取組を続けていく必要がある。

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

### (11) 成年後見制度について（恵庭市独自調査）

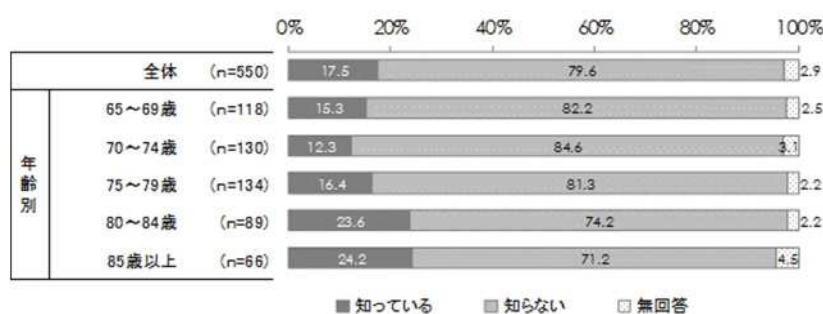
問11（1）あなたは、成年後見制度について知っていますか



成年後見制度の認知については、「聞いたことはあるが細部まではわからない」が63.1%となっている。

【（1）で「1. 制度の内容を知っている」又は「2. 聞いたことはあるが細部まではわからない」の方のみ】

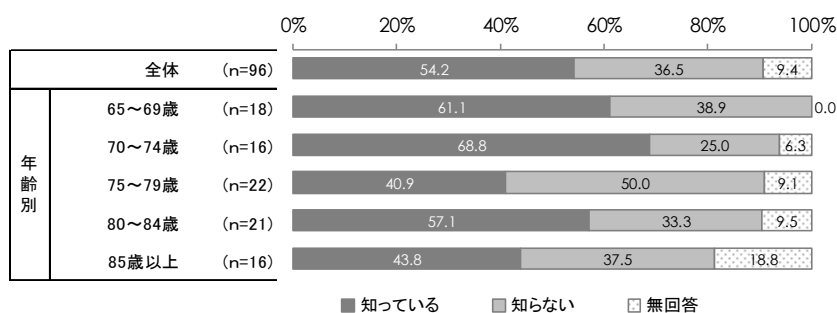
問11（2）あなたは、成年後見支援センターについて知っていますか。



成年後見支援センターの認知については、「知らない」が79.6%となっている。

【（2）で「1. 知っている」の方のみ】

問11（2－1）あなたは、成年後見支援センターの活動内容を知っていますか。



成年後見支援センターの活動内容の認知については、「知っている」が54.2%となっている。

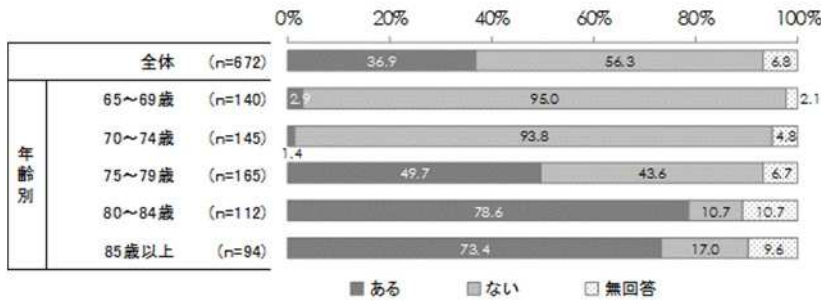
#### <分析・考察>

制度の内容まで知っている割合は18.8%と少ないが、制度を聞いたことがある割合は63.1%と比較的高い。そのうち、成年後見支援センターまで知っている割合は17.5%と少ない状況にある。成年後見制度の内容、成年後見支援センターの役割や活動内容について認知の拡大を目指した取組がさらに必要であると考えます。

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

### (12) 高齢者健康増進助成券について（恵庭市独自調査）

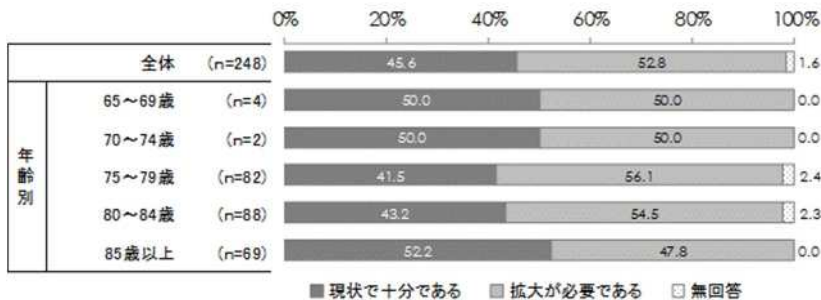
問12（1）高齢者健康増進助成券を使用したことはありますか。



高齢者健康増進助成券の使用の有無については、「ある」が36.9%となっている。

【使用したことが「ある」と回答した方のみ】

問12（2）高齢者健康増進助成券の利用先の拡大は必要だと思いますか。



高齢者健康増進助成券の利用先の拡大の必要性については、「拡大が必要である」が52.8%となっている。

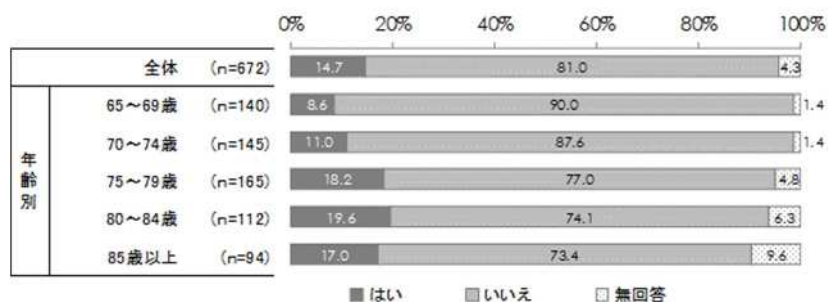
#### <分析・考察>

健康増進券の対象は75歳以上であることから、年齢的な偏りはあるものの、対象年齢である高齢者は使用した割合が高い状況にある。利用先の拡大については、およそ半分程度の割合で「拡大が必要である」と回答されている。介護予防という目的の中で、利用先の拡大を検討する必要がある。

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

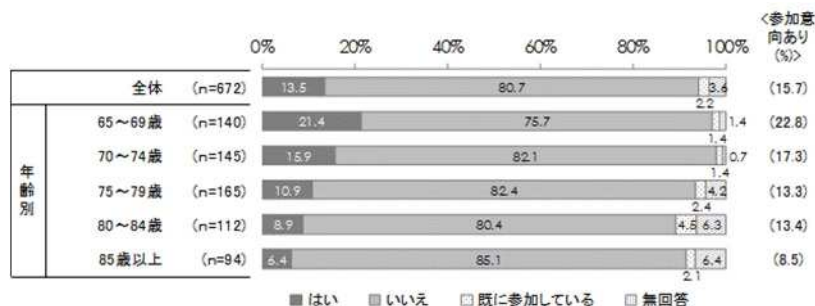
### (13) ボランティアポイント事業について (恵庭市独自調査)

問13 (1) あなたは「ボランティアポイント事業」を知っていますか。



ボランティアポイント事業の認知については、「はい（知っている）」が14.7%となっている。

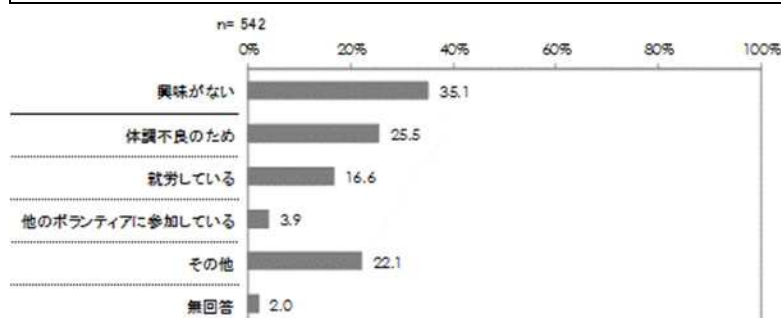
問13 (2) あなたは今後、「ボランティアポイント事業」に参加してみたいですか



ボランティアポイント事業への参加意向については、「はい」が13.5%、「既に参加している」が2.2%となっており、合わせた<参加意向あり>が15.7%となっている。

【(2) で「2. いいえ」の方のみ】

問13 (3) 参加したくない理由を教えてください



ボランティアポイント事業に参加したくない理由については、「興味がない」が35.1%、次いで「体調不良のため」が25.5%となっている。

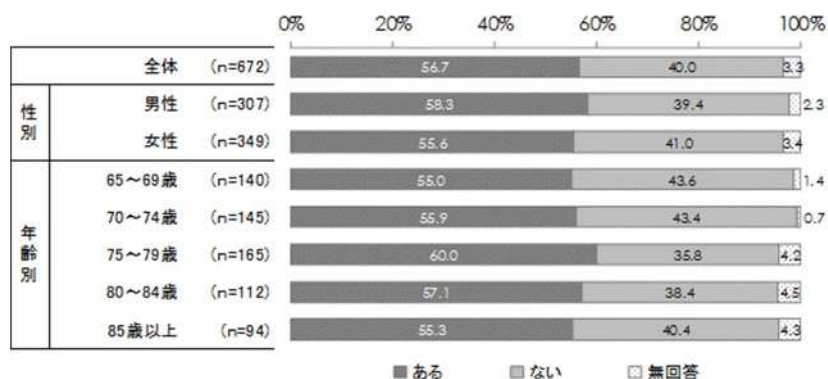
#### <分析・考察>

同事業を「知っている」と回答した割合は14.7%と低く、年齢が高い方が認知度は高い一方、「参加してみたい」と回答した割合は65～69歳が最も高く、2割を超えている。「参加したくない」と回答したうち、「興味がない」「体調不良のため」という回答が半分以上となっているが、「その他」の中には、年齢や就労、時間ないといった理由も挙がっている。事業そのものを知らない人が多数であるため、知ってもらう施策は必要であると考え。

## 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

### (15) からだを動かすことについて（恵庭市独自調査）

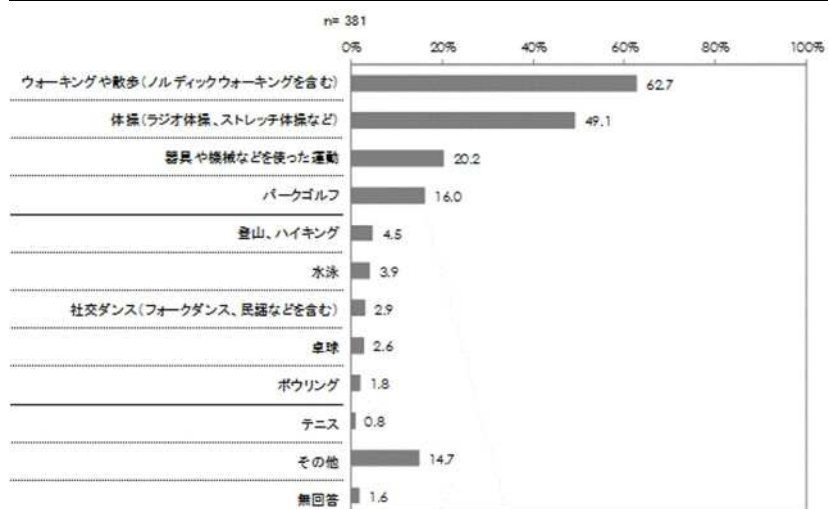
問15 （1）あなたは健康のために取り組んでいる運動やスポーツなどがありますか。



健康のために取り組んでいる運動やスポーツの有無については、「ある」が56.7%、「ない」が40.0%となっている。性別、年齢別ともに大きな差はみられない。

【（1）で「1. ある」（スポーツに取り組んでいる）の方のみ】

問15（1-2）①あなたが健康のために取り組んでいる運動やスポーツなどがありますか。（いくつでも）



健康のために取り組んでいる運動やスポーツについては、「ウォーキングや散歩（ノルディックウォーキングを含む）」が62.7%で最も高く、次いで「体操（ラジオ体操、ストレッチ体操など）」が49.1%となっている。

#### <分析・考察>

半分以上の割合で何らかのスポーツに取り組んでおり、全ての年齢層を通して同じ傾向にある。内容としては、ウォーキングや散歩、体操といった比較的取り組みやすいものが多い。スポーツは健康寿命を延長し、世代間交流など地域のコミュニケーションを育むことから、高齢者でもスポーツを継続して取り組める環境の整備が求められている。

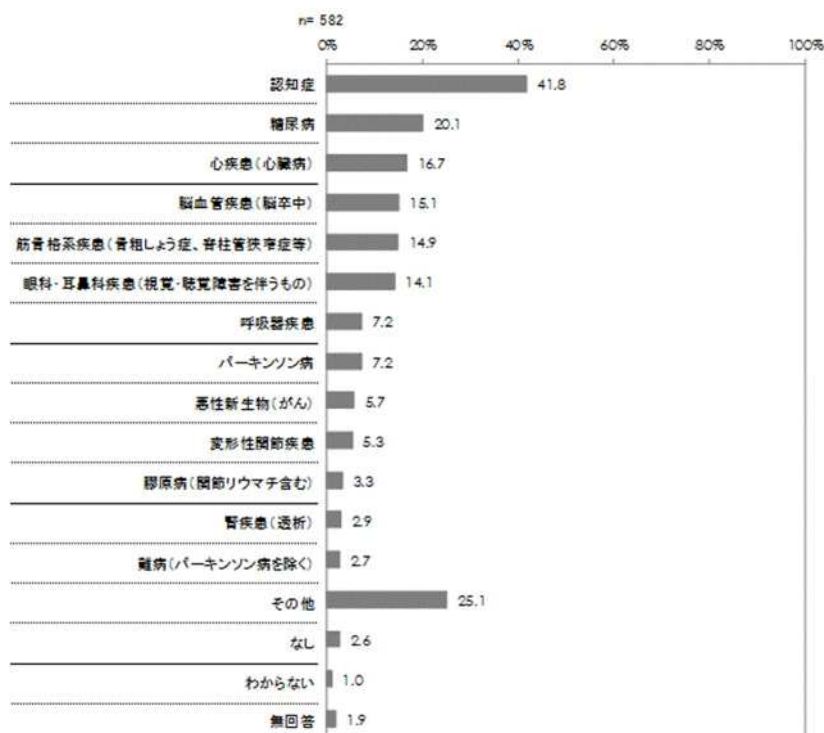
## 2. 在宅介護実態調査

| 項 目   | 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査目的  | 高齢者の適切な在宅生活の継続や家族等介護者の就労継続の実現に向けた介護サービスの在り方を検討することを目的に行う調査                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 調査対象  | 要介護1～5の認定を受けている高齢者本人と家族等の介護者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 調査人数  | 989人（郵送調査）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 調査方法  | 在宅で生活している要介護者のうち「認定の更新申請・区分変更申請」をしている人を対象とし、郵送と認定調査員による聞き取りによる方法で実施。<br>A票：本人もしくは家族等に回答いただく項目（ <b>調査対象者についての質問</b> ）<br>B票：主な介護者もしくは家族等に回答いただく項目（ <b>介護者についての質問</b> ）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 調査期間  | 令和7年11月25日～令和8年1月9日                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 有効回収数 | 582件（回収率58.8%）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 調査項目  | <p>【調査対象者本人について】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>（1）調査票記入者</li> <li>（2）世帯類型</li> <li>（3）本人の性別</li> <li>（4）本人の年齢</li> <li>（5）本人の要介護度</li> <li>（6）施設等への入所・入居の検討状況</li> <li>（7）本人が抱えている傷病</li> <li>（8）住宅改修、福祉用具貸与・購入以外の介護保険サービスの利用状況</li> <li>（9）利用している介護保険サービス</li> <li>（10）介護保険サービスを利用していない理由</li> <li>（11）現在利用している、介護保険サービス以外の支援・サービス</li> <li>（12）今後の在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス</li> <li>（13）訪問診療の利用状況</li> <li>（14）家族や親族からの介護の頻度</li> </ul> <p>【介護者について】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>（1）家族や親族で、介護のために退職した人の有無</li> <li>（2）主な介護者</li> <li>（3）主な介護者の性別</li> <li>（4）主な介護者の年齢</li> <li>（5）主な介護者が行っている介護</li> <li>（6）介護者が不安に感じる介護</li> <li>（7）主な介護者の勤務形態</li> <li>（8）働き方の調整</li> <li>（9）仕事と介護の両立に効果があると思う勤め先の支援</li> <li>（10）今後も働きながら介護をしていくこと</li> </ul> |

## 2. 在宅介護実態調査

### A票 本人もしくは家族等に回答いただく項目

問7 ご本人（認定調査対象者）が、現在抱えている傷病について、ご回答ください（複数選択可）



本人が抱えている傷病については、「認知症」が41.8%で最も高く、次いで「糖尿病」(20.1%)、「心疾患(心臓病)」(16.7%)となっている。

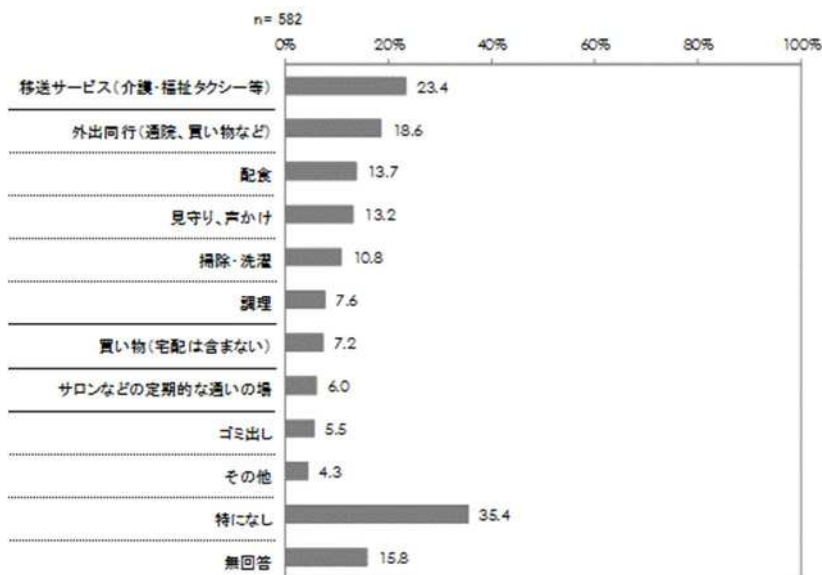
【問8で「介護保険サービスを利用していない」と回答した方】

問10 介護保険サービスを利用していない理由は何ですか（複数選択可）



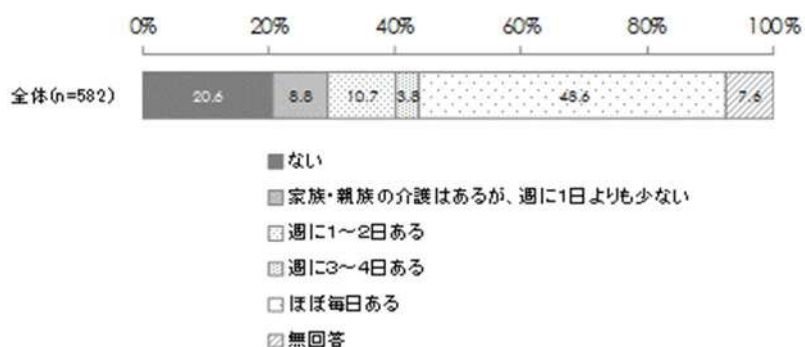
介護保険サービスを利用していない理由については、「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」が32.1%で最も高く、次いで「本人にサービス利用の希望がない」が24.7%、「家族が介護をするため必要ない」が19.8%となっている。

問12 今後の在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス（現在利用しているが、さらなる充実が必要と感じる支援・サービスを含む）について、ご回答ください（複数選択可）



今後の在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービスについては、「移送サービス（介護・福祉タクシー等）」が23.4%で最も高く、次いで「外出同行（通院、買い物など）」が18.6%、「配食」が13.7%となっている。一方、「特になし」は35.4%となっている。

問14 ご家族やご親族の方からの介護は、週にどのくらいありますか（同居していない子どもや親族等からの介護を含む）（1つを選択）



家族や親族からの介護の頻度については、「ほぼ毎日ある」が48.6%と半数近くを占めている。一方、「ない」は20.6%となっている。

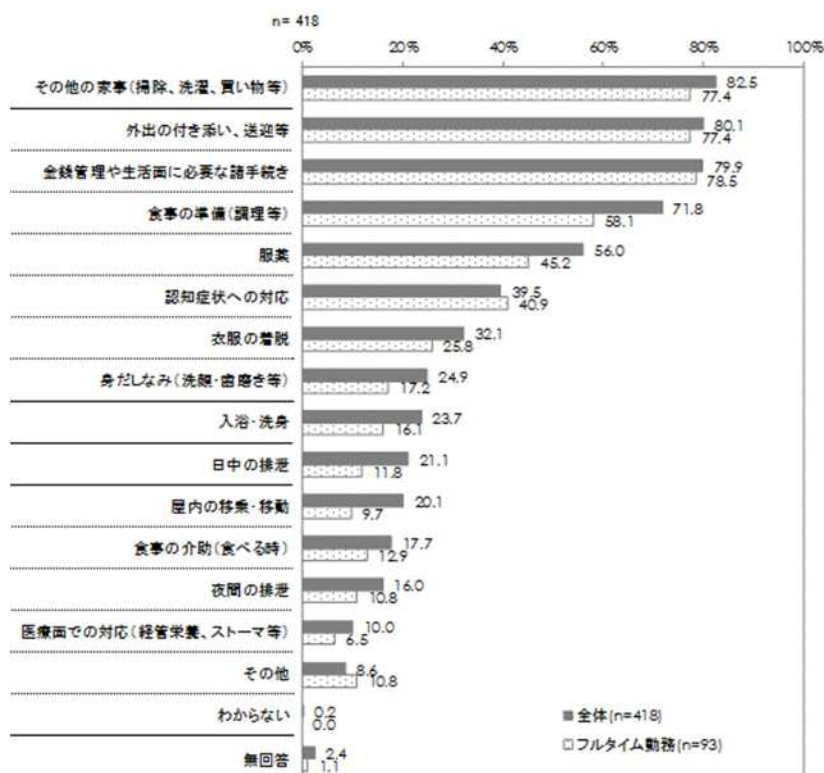
### <分析・考察>

本人が抱えている傷病は「認知症」が41.8%と最も高い。サービスを利用しない理由のうち「家族が介護をするため必要ない」と回答した割合が19.8%と3番目に高く、問14でも家族等の介護が「ほぼ毎日ある」とした回答が48.6%あるなど、家族等への負担に依存している世帯も少なくないと感じる。今後の在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービスについて「移送サービス（介護・福祉タクシー等）」及び「外出同行（通院、買い物など）」が上位を占めているが、要介護者に限らず高齢者の移動支援は地域の大きな課題となっている。

## 2. 在宅介護実態調査

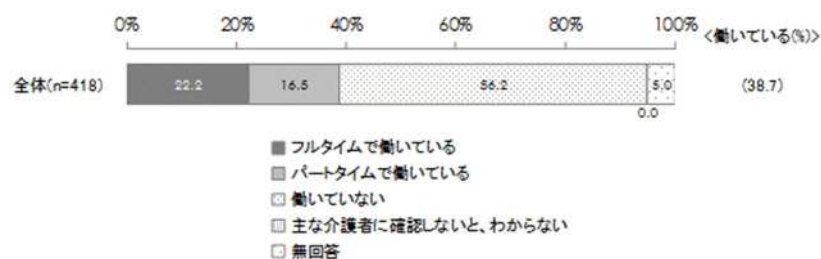
### B 票 主な介護者もしくは家族等に回答いただく項目

問5 現在、主な介護者の方が行っている介護等について、ご回答ください（複数選択可）



主な介護者が行っている介護については、「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」が82.5%で最も高く、次いで「外出の付き添い、送迎等」が80.1%、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」が79.9%、「食事の準備（調理等）」が71.8%となっている。フルタイム勤務者に絞ってみると、「認知症への対応」が全体を上回っている。

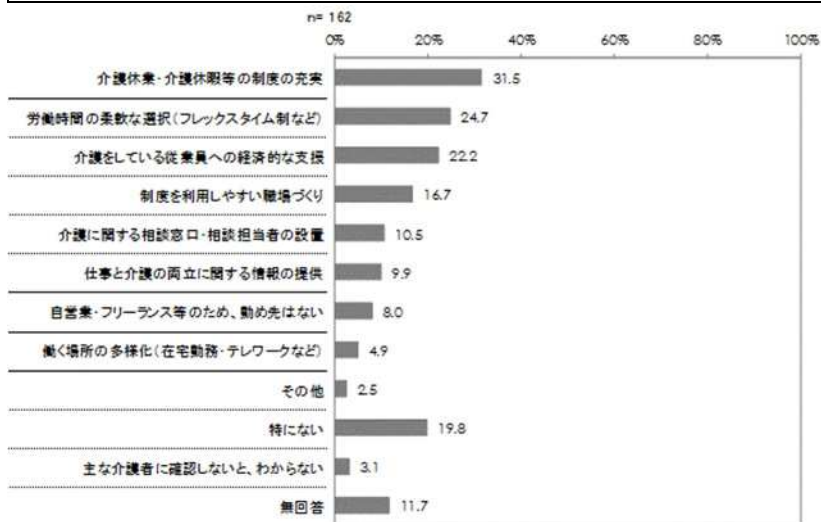
問7 主な介護者の方の現在の勤務形態について、ご回答ください（1つを選択）



主な介護者の勤務形態については、「フルタイムで働いている」が22.2%、「パートタイムで働いている」が16.5%となっており、合わせた〈働いている〉は38.7%となっている。

【問7で「1.フルタイムで働いている」、「2.パートタイムで働いている」と回答した方】

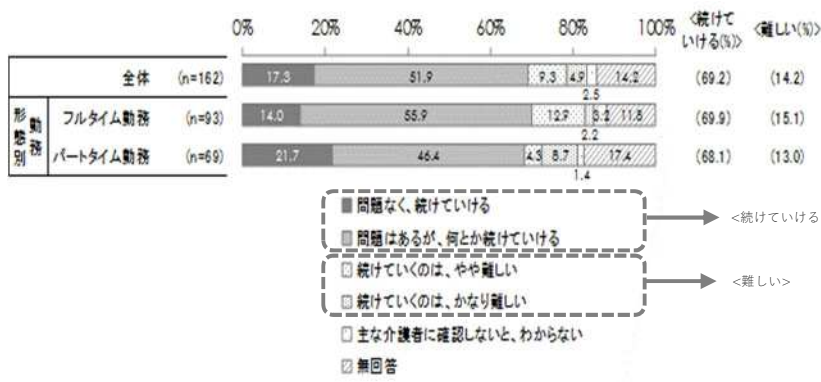
問9 主な介護者の方は、勤め先からどのような支援があれば、仕事と介護の両立に効果があると思いますか。（3つまで選択可）



勤め先の支援については、「介護休業・介護休暇等の制度の充実」が31.5%で最も高く、次いで「労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）」が24.7%、「介護をしている従業員への経済的な支援」が22.2%、「制度を利用しやすい職場づくり」が16.7%となっている。一方、「特にない」は19.8%となっている。

【問7で「1.フルタイムで働いている」、「2.パートタイムで働いている」と回答した方】

問10 主な介護者の方は、今後も働きながら介護を続けていけそうですか。



今後も働きながら介護をしていくことについては、「問題なく、続けていける」が17.3%、「問題はあるが、何とか続けていける」が51.9%となっており、合わせた<続けていける>は69.2%となっている。一方、「続けていくのは、やや難しい」、「続けていくのは、かなり難しい」を合わせた<難しい>は14.2%となっている。勤務形態別にみると、フルタイム勤務では<難しい>が15.1%とパートタイム勤務に比べ高くなっている。

## ＜分析・考察＞

主な介護はその他の家事、諸手続き、外出の付き添い・送迎など多岐に渡っており、全体及びフルタイム勤務の回答者共に同じ傾向が見られた。働きながら介護をしている人は38.7%で、働きながら介護を続けていくことに対して、7割程度が「続けていける」と回答している。勤め先の支援では「介護休業・介護休暇等の制度の充実」や「労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）」を求める声が多く、限られた時間の中で介護と仕事を両立することに負担が大きいことが分かる。

### 3. 在宅生活改善調査

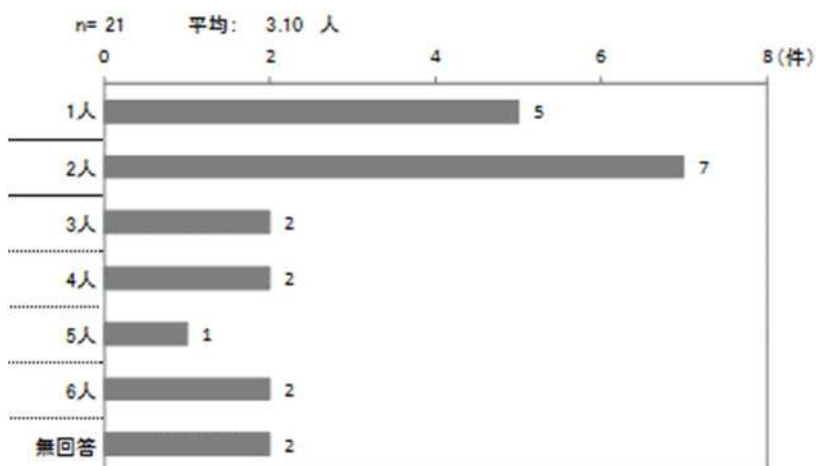
| 項 目   | 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査目的  | 現在のサービス利用では、生活の維持が難しくなっている利用者の実態を把握し、地域に不足する介護サービス等を検討するために行う調査。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 調査対象  | 居宅介護支援事業所、小規模多機能型居宅介護事業所                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 調査人数  | 25事業所                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 調査方法  | メール送付による配布及び回収で実施<br>事業者票：対象事業者に回答いただく項目<br>利用者票：自宅、サ高住、住宅型有料、軽費老人ホームに住まいの方のうち現在のサービス利用では、生活の維持が難しくなっている利用者に回答いただく項目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 調査期間  | 令和7年11月25日～令和8年1月9日                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 有効回収数 | 21件（回収率84.0%）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 調査項目  | <b>【事業者票】</b><br>（１）事業所に所属するケアマネジャーの人数と利用者数<br>（２）過去１年間で居場所を変更した利用者数（要介護度別）<br>（３）過去１年間の居場所を変更した利用者数（行き先別）<br><b>【利用者票】</b><br>（１）世帯類型<br>（２）現在の居所<br>（３）要支援・要介護度<br>（４）本人の状態等に属する理由<br>（５）本人の意向等に属する理由<br>（６）家族等介護者の意向・負担等に属する理由<br>（７）具体的に必要な身体介護<br>（８）具体的な認知症の症状<br>（９）具体的な医療的ケア、医療処置<br>（１０）どのようなサービスに変更することで改善できると思うか<br>（１１）より適切と思われる具体的なサービス <b>【在宅サービス】</b><br>（１２）より適切と思われる具体的なサービス <b>【住まい・施設等】</b><br>（１３）利用者の入所・入居の緊急度<br>（１４）入所・入居できていない理由<br>（１５）特養に入所できていない理由 |

### 3. 在宅生活改善調査

#### 事業者票 対象事業者に回答いただく項目

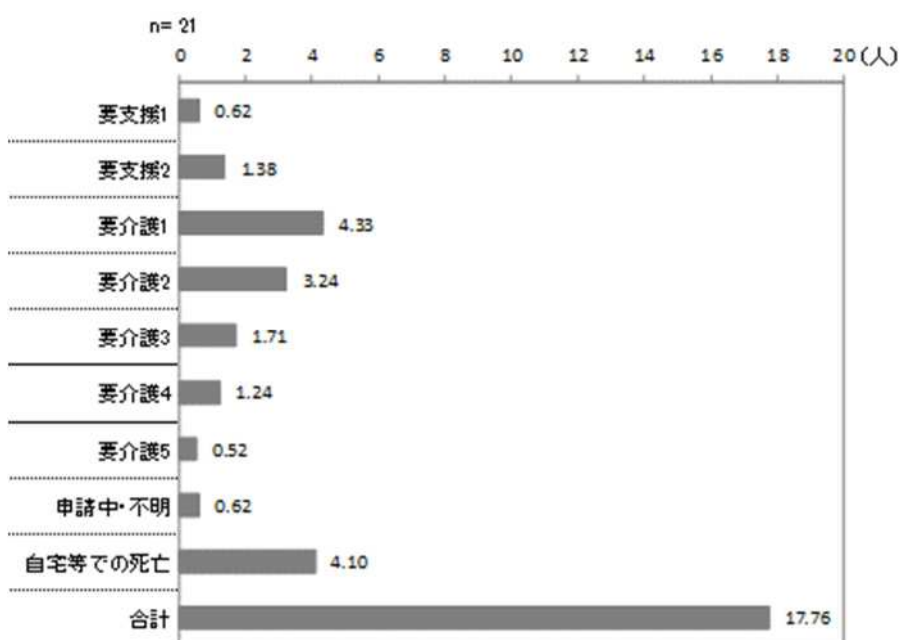
問1 貴事業所に所属するケアマネジャーの人数、および利用者数について、ご記入ください。

○所属するケアマネジャーの人数



所属するケアマネジャーの人数については、21件中、「2人」が7件、「1人」が5件となっており、平均は3.10人となっている。

問2 貴事業所において、過去1年の間に「自宅等（※サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームを除く）から、居場所を変更した利用者数（要介護度別）」をご記入ください。



過去1年間で居場所を変更した要介護度別の平均利用者数については、21件中、「要介護1」が4.33人で最も高く、次いで「要介護2」が3.24人となっており、合計は17.76人となっている。

問3 貴事業所において、過去1年の間に「自宅等（※サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームを除く）から居場所を変更した利用者数（行き先別）」をご記入ください。

| n=21                     |         | (人)     |  |
|--------------------------|---------|---------|--|
|                          | 市(区町村)内 | 市(区町村)外 |  |
| 1) 兄弟・子ども・親戚等の家          | 0.10    | 0.57    |  |
| 2) 住宅型有料老人ホーム            | 0.43    | 0.52    |  |
| 3) 軽費老人ホーム(特定施設除く)       | 0.00    | 0.05    |  |
| 4) サービス付き高齢者向け住宅(特定施設除く) | 0.52    | 0.33    |  |
| 5) グループホーム               | 1.00    | 0.29    |  |
| 6) 特定施設                  | 0.48    | 0.24    |  |
| 7) 地域密着型特定施設             | 0.05    | 0.00    |  |
| 8) 介護老人保健施設              | 1.52    | 0.43    |  |
| 9) 介護医療院                 | 0.05    | 0.05    |  |
| 10) 特別養護老人ホーム            | 0.38    | 0.10    |  |
| 11) 地域密着型特別養護老人ホーム       | 0.52    | 0.00    |  |
| 12) 病院・診療所(一時的な入院を除く)    | 4.10    | 0.86    |  |
| 13) その他                  | 0.19    | 0.19    |  |
| 14) 行先を把握していない           | 0.19    |         |  |
| 15) 自宅等での死亡(搬送先での死亡を含む)  | 4.52    |         |  |

過去1年間で居場所を変更した行き先別の平均利用者数については、21件中、市(区町村)内では「12) 病院・診療所」が4.10人で最も高く、次いで「8) 介護老人保健施設」が1.52人となっている。

#### <分析・考察>

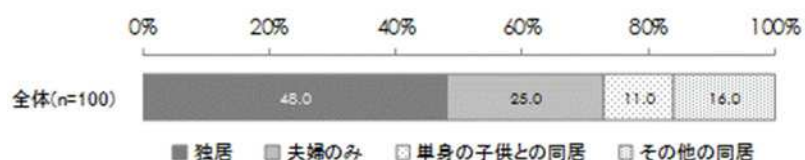
ケアマネジャーの1事業所あたりの平均が3.1人となっており、1～2人のケアマネジャーで運営している事業所が多い。過去1年間で居場所を変更した内訳としては、「病院・診療所」「介護老人保健施設」「グループホーム」の順に多く、医療的な対応が必要となり居所を変更した割合が多い。大半が市内での居所変更となっているが、「兄弟・子ども・親戚等の家」「住宅型有料老人ホーム」では市外の方が多くなっている。

### 3. 在宅生活改善調査

#### 利用者票

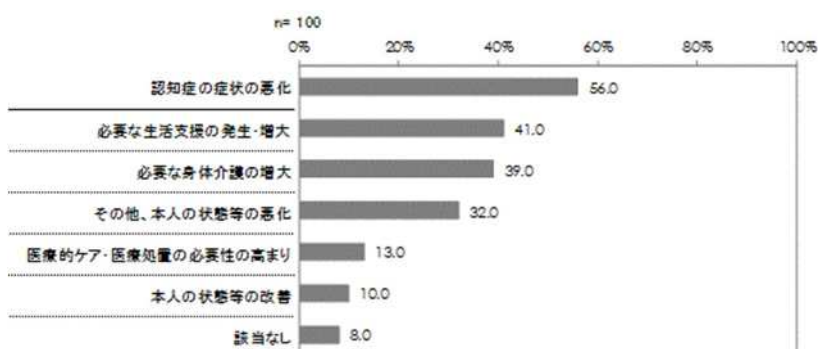
自宅や、比較的軽度な支援を提供するサ高住、住宅型有料および軽費老人ホームにお住まいの方のうち、現在のサービス利用では、生活の維持が難しくなっている利用者に回答いただく項目

問1-1 対象となる利用者の状況等について、お伺いします。



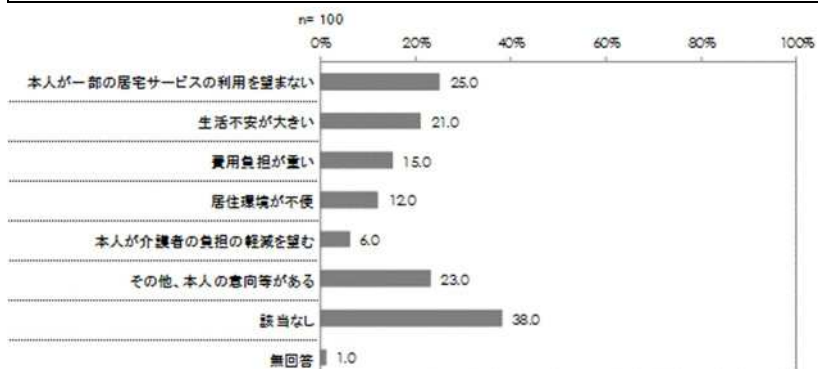
世帯類型については、「独居」が48.0%、「夫婦のみ」が25.0%、「単身の子供との同居」が11.0%となっている。

問2-1 本人の状態等に属する理由について、お答えください。(複数回答)



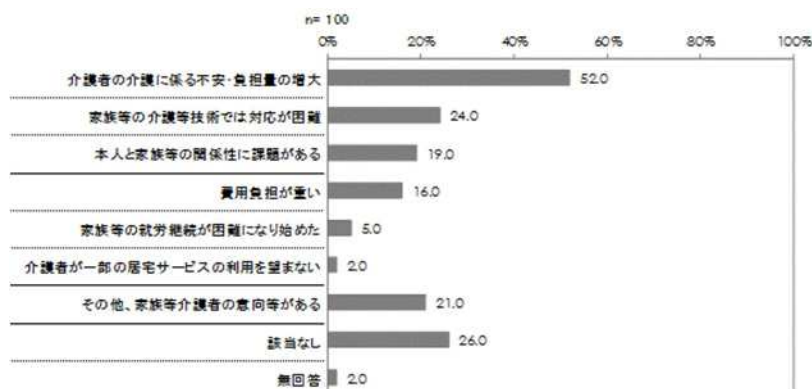
本人の状態等に属する理由については、「認知症の症状の悪化」が56.0%と最も高く、次いで「必要な生活支援の発生・増大」が41.0%、「必要な身体介護の増大」が39.0%となっている。

問2-2 主に本人の意向等に属する理由について、お答えください。(複数回答)



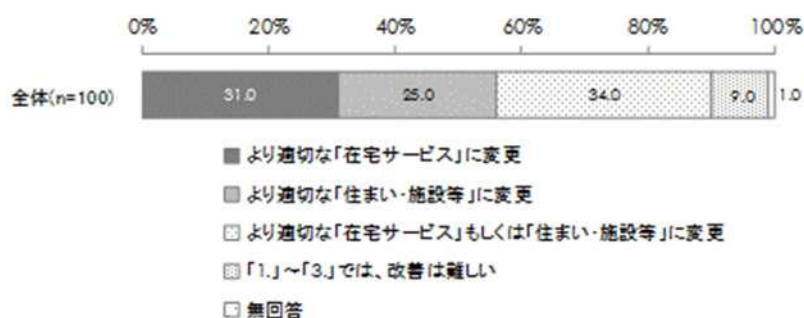
本人の意向等に属する理由については、「本人が一部の居宅サービスの利用を望まない」が25.0%と最も高く、次いで「その他、本人の意向等がある」が23.0%となっている。

問2-3 主に家族等介護者の意向・負担等に属する理由について、お答えください。（複数回答）



家族等介護者の意向・負担等に属する理由については、「介護者の介護に係る不安・負担量の増大」が52.0%と最も高く、次いで「家族等の介護等技術では対応が困難」が24.0%、「その他、家族等介護者の意向等がある」が21.0%となっている。

問3-1 「現在のサービス利用では、生活の維持が難しくなっている」状況に対して、どのようなサービスに変更することで改善できると思いますか。



どのようなサービスに変更することで改善できると思うかについては、「より適切な<在宅サービス>もしくは<住まい・施設等>に変更」が34.0%で最も高く、次いで「より適切な<在宅サービス>に変更」が31.0%、「より適切な<住まい・施設等>に変更」が25.0%となっている。

### <分析・考察>

利用者の状況としては、「独居」と「夫婦のみ」で7割を超えており、居所としては「自宅等（持ち家）」が72%と最も高い。介護度では、「要介護1」が30%と最も高く、次に「要支援2」19%、「要介護3」16%、「要介護2」15%と続いている。

現在のサービス利用で生活の維持が困難になっている理由として、本人の状態では「認知症の症状の悪化」が56.0%、本人の意向としては「本人が一部の居宅サービスの利用を望まない」が25.0%、一方、家族等介護者の意向・負担としては「介護者の介護に係る不安・負担量の増大」が52.0%で、最も高い割合となっている。

「現在のサービス利用では、生活の維持が難しくなっている」と考えている理由として、「より適切な「在宅サービス」もしくは「住まい・施設等」に変更」することで改善できると回答した割合が34%と最も高いが、前回調査と比較して「より適切な「在宅サービス」に変更」が大きく増加（前回：4%）しており、在宅生活の中でサービス調整を図り、改善したい傾向が強くなっている。

#### 4. 居所変更実態調査

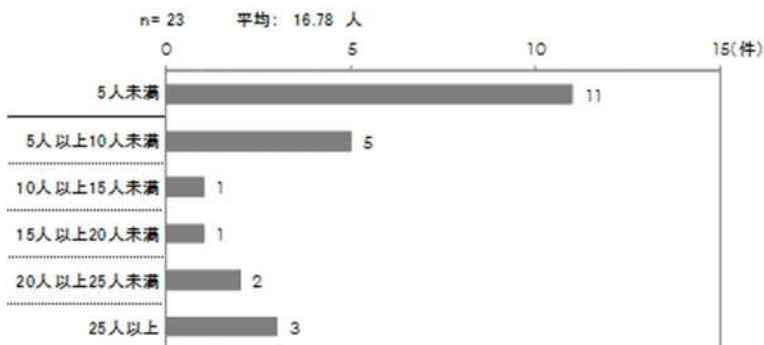
| 項 目   | 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査目的  | 過去1年間の新規入居・退去の流れや、退去の理由等を把握することで、住み慣れた住まい等で暮らし続けるために必要な機能等を検討するための調査。                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 調査対象  | 介護施設等（サ高住・住宅型有料含む）                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 調査人数  | 34事業所                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 調査方法  | メール送付による配布及び回収で実施                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 調査期間  | 令和7年11月25日～令和8年1月9日                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 有効回収数 | 23件（回収率67.6%）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 調査項目  | <ul style="list-style-type: none"> <li>（1）サービス種別</li> <li>（2）施設等の概要</li> <li>（3）現在の入所・入居者の要介護度別の人数</li> <li>（4）医療処置が必要な利用者の受け入れ</li> <li>（5）医療処置を受けている入所・入居者の人数</li> <li>（6）過去1年間の新規入所・入居者の人数</li> <li>（7）過去1年間の新規入所・入居者の前の居場所別の人数</li> <li>（8）過去1年間の退去者の人数</li> <li>（9）過去1年間の退去者の要介護度別の人数</li> <li>（10）入所・入居者が退去する理由</li> </ul> |

問2 貴施設等の概要について、以下にご記入ください。

|                       | n  | 2)定員数など  | 3)入所・入居者数 | 4)待機者数  | 5)特別養護老人ホームの待機者数(申込者数) |
|-----------------------|----|----------|-----------|---------|------------------------|
| 住宅型有料老人ホーム            | 1  | 65.00 室  | 62.00 人   | 3.00 人  | 1.00 人                 |
| 軽費老人ホーム(特定施設除く)       | 1  | 50.00 室  | 48.00 人   | 8.00 人  | 0.00 人                 |
| サービス付き高齢者向け住宅(特定施設除く) | 2  | 36.00 戸  | 30.00 人   | 1.00 人  | 0.00 人                 |
| グループホーム               | 11 | 14.73 人  | 12.55 人   | 6.27 人  | 0.18 人                 |
| 特定施設                  | 1  | 73.00 人  | 73.00 人   | 3.00 人  | 0.00 人                 |
| 地域密着型特定施設             | -  | -        | -         | -       | -                      |
| 介護老人保健施設              | 2  | 100.00 人 | 88.00 人   | 2.00 人  | 19.00 人                |
| 介護医療院                 | -  | -        | -         | -       | -                      |
| 特別養護老人ホーム             | 2  | 60.50 人  | 55.50 人   | 64.00 人 |                        |
| 地域密着型特別養護老人ホーム        | 3  | 19.33 人  | 18.67 人   | 83.00 人 |                        |

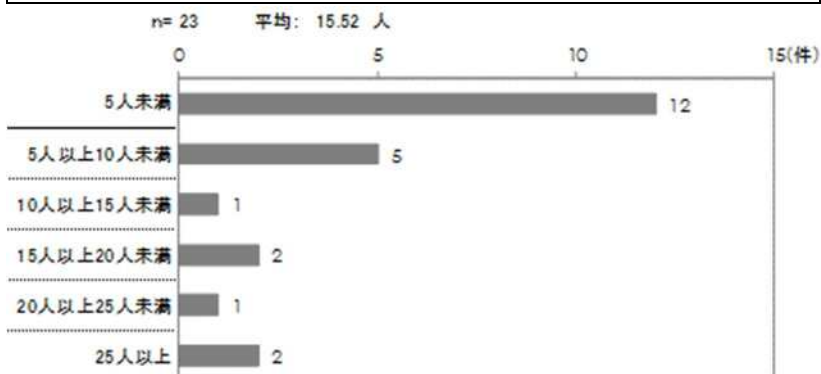
施設等の概要については、最も利用者数が多いグループホームの平均値をみると、定員数は14.73人、入所・入居者は12.55人、待機者数は6.27人、特別養護老人ホームの待機者数(申込者数)は0.18人となっている。

問6 過去1年間(R6年11月1日～R7年10月31日)に、貴施設等に新規で入所・入居した人の人数をご記入ください。



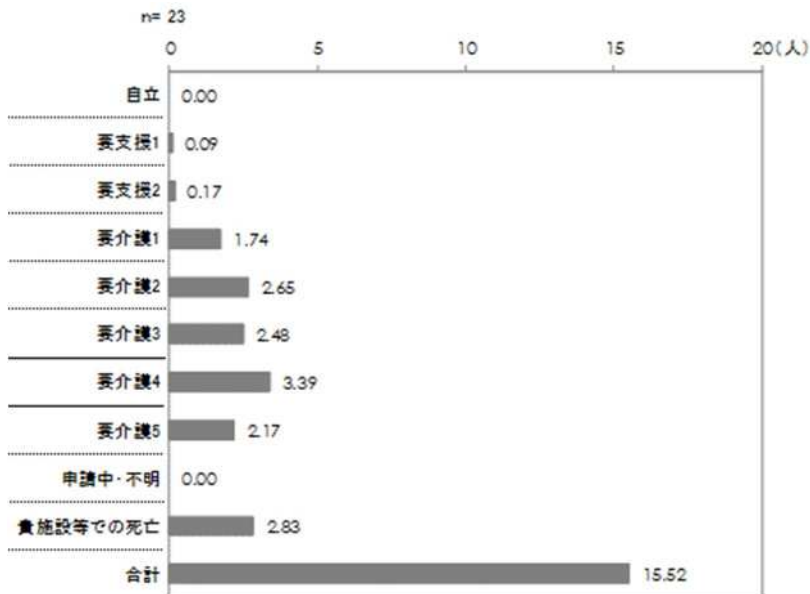
過去1年間の新規で入所・入居した人数については、23件中、「5人未満」が11件で最も多く、次いで「5人以上10人未満」が5件となっており、平均は16.78人となっている。

問8 過去1年間(R6年11月1日～R7年10月31日)に、貴施設等を退去した人の人数をご記入ください。



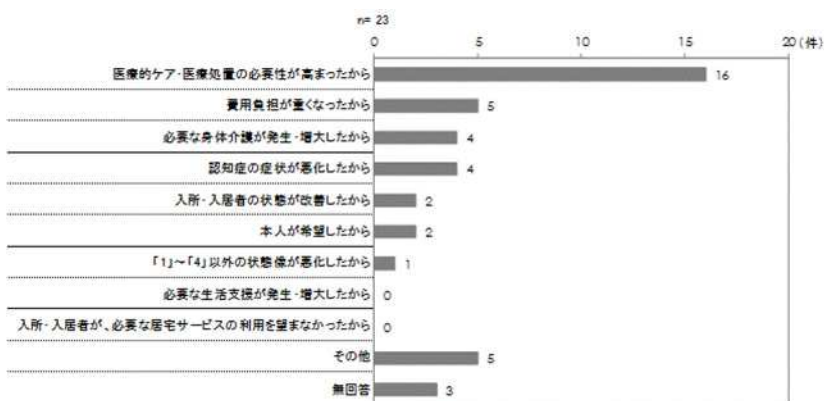
過去1年間に、施設等を退去した人の人数については、29件中、「5人未満」が11件で最も多く、次いで「5人以上10人未満」が10件となっており、平均は10.55人となっている。

問9 問8でご記入いただいた過去1年間の退去者について、要介護度別の人数をご記入ください。



過去1年間の退去者の要介護度別平均人数については、23件中、「要介護4」が3.39人、「要介護2」が2.65人となっており、合計は15.52人となっている。

問11 貴施設等の入居・入所者が、退去する理由は何ですか。退去理由として多いものを上位3つまで選択してください。



退去する理由の第1位は、29件中、「医療的ケア・医療処置の必要性が高まったから」が17件で過半数を占めている。

### <分析・考察>

事業所は「グループホーム」が多くを占め、グループホームの平均定員数は14.73人、平均入居者は12.55人、平均待機者数は6.27人となっていることから、ほぼ満床であることがわかる。

過去1年間の平均入居者数は16.78人、一方平均退去者数は15.52人となっている。退去後の行き先は「介護医療院を除く病院・診療所」と「自宅」が大半となっている。その理由として、「医療的ケア、医療処置の必要性が高まった」ことが過半数を占めている。

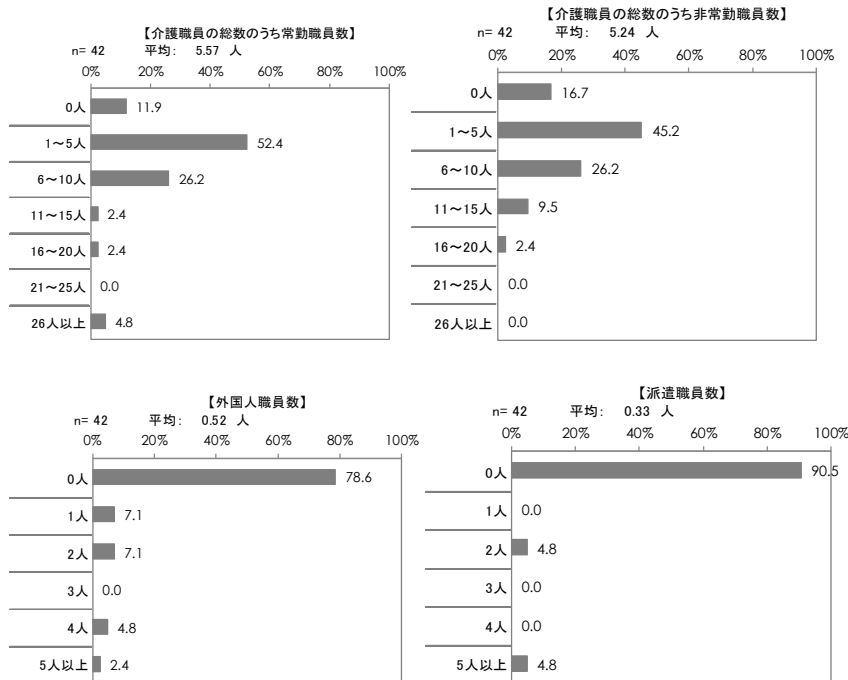
5. 介護人材実態調査（施設系・通所系）

| 項 目   | 内 容                                                                                                      |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査目的  | 介護人材の実態把握することにより、性別・年齢別・資格の有無別などの詳細な実態を把握し、介護人材の確保に向けて必要な取組等を検討するための調査。                                  |
| 調査対象  | 介護事業所、介護施設等（サ高住・住宅型有料含む）                                                                                 |
| 調査人数  | 71事業所                                                                                                    |
| 調査方法  | メール送付による配布及び回収で実施                                                                                        |
| 調査期間  | 令和7年11月25日～令和8年1月9日                                                                                      |
| 有効回収数 | 42件（回収率59.2%）                                                                                            |
| 調査項目  | （1）サービス種別<br>（2）介護職員の人数<br>（3）施設等の開設からの年数<br>（4）過去1年間の介護職員の採用者数と離職者数<br>（5）介護職員全員について（資格の取得・研修の修了、雇用形態等） |

## 5. 介護人材実態調査（施設系・通所系）

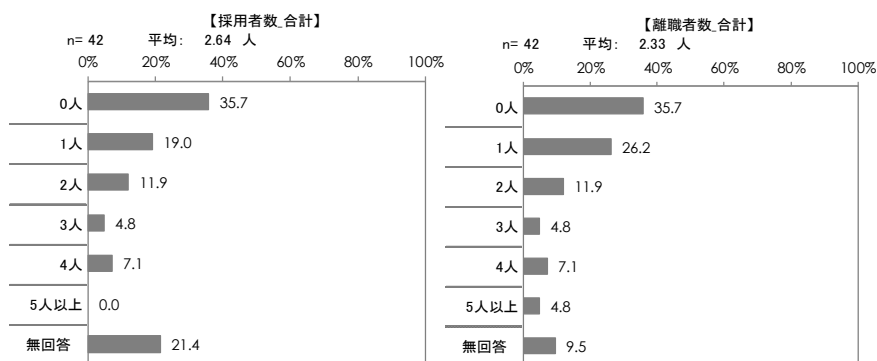
### 事業者票 対象事業者に回答いただく項目

問 2 - 1 介護職員の人数を、ご記入ください。



介護職員の人数については、総数で「1～5人」が31.0%となっており、平均は10.79人となっている。常勤職員数の平均は5.57人、非常勤職員数の平均は5.24人となっている。また、外国人職員数の平均は0.52人、派遣職員数の平均は0.33人となっている。

問 2 - 3 過去1年間の介護職員の採用者数と離職者数をご記入ください。



過去1年間の介護職員の採用者数と離職者数については、採用者数では平均が2.64人、離職者数では平均が2.33人となっている。

#### <分析・考察>

介護職員数は、常勤職員が平均5.57人、非常勤職員が平均5.24人と、およそ半分ずつの割合となっている。また、今回調査より外国人職員や派遣職員の職員数も調査項目となっており、全体としては少ないながらも、一部採用されている。採用数と離職数の関係では、平均としては採用者数が2.64人、離職者数が2.33人と採用が上回っているが、事業所別で必ずしも補充が十分に出来ているわけではないことが分かる。

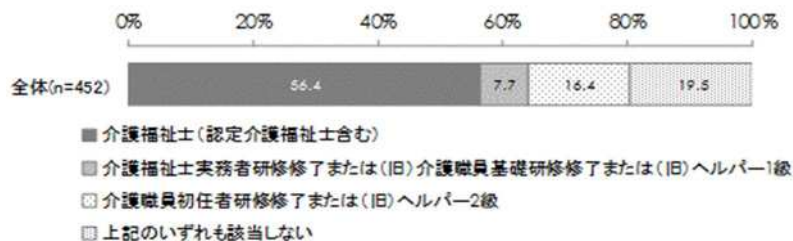
## 5. 介護人材実態調査（施設系・通所系）

### 職員票

### 対象事業者の職員に回答いただく項目

問5 貴施設等に所属している介護職員全員について、お答えください。

（1）資格の取得、研修の修了の状況



資格の取得、研修の修了の状況については、「介護福祉士」が56.4%、「介護福祉士実務者研修修了または（旧）介護職員基礎研修修了または（旧）ヘルパー1級」が7.7%、「介護職員初任者研修修了または（旧）ヘルパー2級」が16.4%となっている。

（5）過去1週間の勤務時間※残業時間を含む。休憩時間は除く。



過去1週間の勤務時間については、「36時間以上48時間未満」が46.2%と最も多く、次いで「12時間以上24時間未満」が26.8%となっており、平均は29.73時間となっている。

（7）現在の施設等に勤務する直前の職場 ※地域密着型を含む



現在の施設等に勤務する直前の職場については、「介護以外の職場」が33.7%と最も多く、次いで「特養、老健、療養型・介護医療院、ショートステイ、グループホーム、特定施設」が32.6%となっている。

#### <分析・考察>

職員の過去1週間の平均勤務時間は29.73時間となっており、時間数の内訳からも、過大な長時間勤務等は見受けられない。また、勤務年数が1年未満の職員に限るが、直前職場は「介護以外の職場」が33.7%と最も多く、「現在の職場が初めての勤務先」も14.6%と3番目に多い。他職種からの転職や初めての職場として選択したケースが多いことから、経験者に限定せず、育成も踏まえた職員確保が必要だと考えられる。

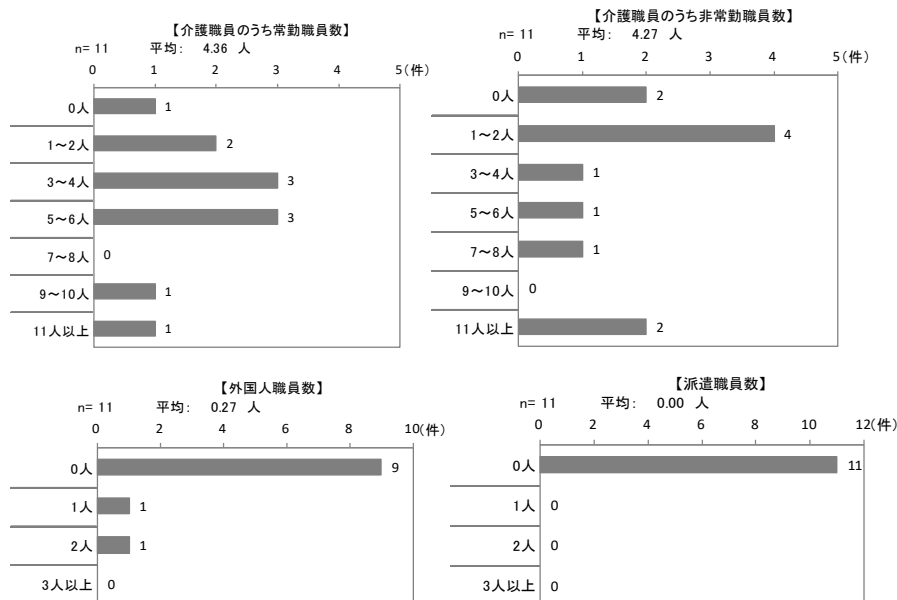
## 6. 介護人材実態調査（訪問系）

| 項 目   | 内 容                                                                                                          |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査目的  | 介護人材の実態を個票で把握することにより、性別・年齢別・資格の有無別などの詳細な実態を把握し、介護人材の確保に向けて必要な取組等を検討するための調査。                                  |
| 調査対象  | 介護事業所、介護施設等（サ高住・住宅型有料含む）                                                                                     |
| 調査人数  | 20事業所                                                                                                        |
| 調査方法  | メール送付による配布及び回収で実施                                                                                            |
| 調査期間  | 令和7年11月25日～令和8年1月9日                                                                                          |
| 有効回収数 | 11件（回収率55.0%）                                                                                                |
| 調査項目  | （1）サービス種別について<br>（2）介護職員の人数<br>（3）施設等の開設からの年数<br>（4）過去1年間の介護職員の採用者数と離職者数<br>（5）介護職員全員について（資格の取得・研修の修了、雇用形態等） |

## 6. 介護人材実態調査（訪問系）

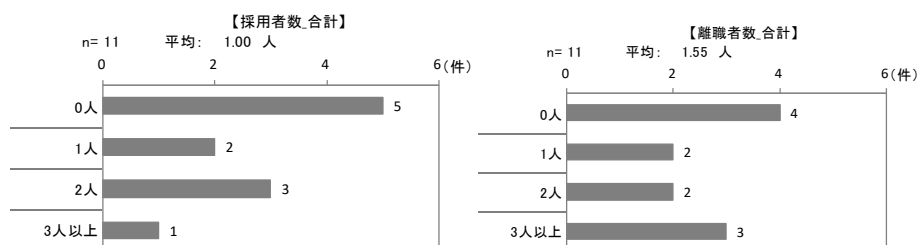
### 事業者票 対象事業者に回答いただく項目

問 2-1 介護職員の人数を、ご記入ください。



介護職員の総数については、11件中、「3～4人」、「11人以上」がそれぞれ4件で最も多く、平均は8.64人となっている。常勤職員数では「3～4人」、「5～6人」がそれぞれ3件で平均は4.36人となっている。また、外国人職員数の平均は0.27人、派遣職員数は0人となっている。

問 2-3 過去1年間の介護職員の採用者数と離職者数をご記入ください。



過去1年間の介護職員の採用者数と離職者数については、11件中、採用者数では「0人」が5件となっており、平均が1.00人、離職者数では平均が1.55人となっている。

#### <分析・考察>

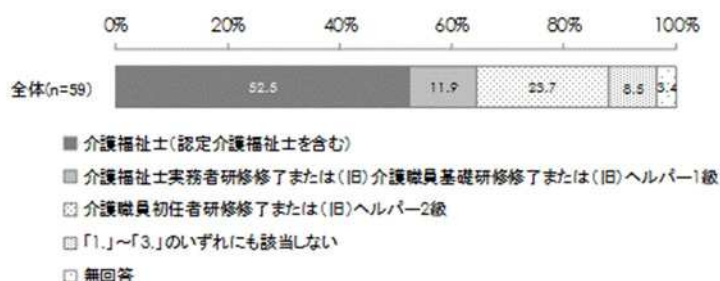
介護職員数は、常勤職員が平均4.36人、非常勤職員が平均4.27人と、施設系・通所系と同様におよそ半分ずつの割合となっている。なお、外国人等の雇用については、訪問介護というサービスの特性からも、限定的であることが分かる。また採用と離職については、採用者数が平均1人、離職者数が平均1.55人と、離職者数の方が多くなっており、十分な確保が出来ていない可能性がある。

## 6. 介護人材実態調査（訪問系）

### 職員票

### 対象事業者の職員に回答いただく項目

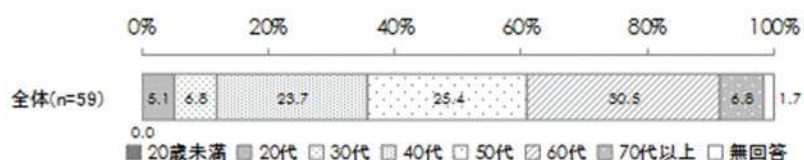
問2 あなたの資格の取得、研修の修了の状況について、ご回答ください。



資格の取得、研修の修了状況については、「介護福祉士（認定介護福祉士含む）」が52.5%、「介護福祉士実務者研修修了または（旧）介護職員基礎研修修了または（旧）ヘルパー1級」が11.9%、「介護職員初任者研修修了または（旧）ヘルパー2級」が23.7%となっている。

問3 あなたの雇用形態、性別、年齢、過去1週間の勤務時間等について、ご回答ください。

○年齢



年齢については、「60代」が30.5%、次いで「50代」が25.4%、「40代」が23.7%となっている。

○過去1週間の勤務時間※残業時間を含む。休憩時間は除く。



過去1週間の勤務時間については、「40時間以上50時間未満」が57.6%と最も多く、平均は30.75時間となっている。

### <分析・考察>

資格や研修の状況については、施設系・通所系よりも該当者が多いが、これは単独で介護業務を行う訪問介護では、一定の資格や研修が必須となっているためである。職員の年齢構成では、60代が最も多い30.5%、次に50代が25.4%、40代が23.7%となっており、20代、30代の職員はかなり少なく、職員も高齢化が進んでいる状況となっている。過去1週間の勤務時間では、平均が30.75時間で施設系・通所系と大きく変わらないが、「40時間以上50時間未満」の割合が57.6%と、前回調査より15.4%も高くなっており、職員1人当たりの負担が増えている可能性がある。

## 地域密着型サービス事業者等の新規指定等について

介護保険法により、【居宅介護支援／介護予防支援／地域密着型サービス／介護予防・日常生活支援総合事業】に関する指定権限は市町村と規定されています。

下記事業者より、新規指定等の申請がなされたことから、運営等の内容につきまして、介護保険法施行規則等による運営基準に基づき審査し、新規指定、指定更新、休止及び廃止をしましたのでご報告を申し上げます。

### ■居宅介護支援

居宅要介護者が適切な介護サービスを利用できるようケアプランの作成等の支援を受けられる

#### <新規指定／1件>

|               |            |                           |
|---------------|------------|---------------------------|
| 指 定 開 始 年 月 日 | 令和8年4月1日   |                           |
| 指 定 満 了 年 月 日 | 令和14年3月31日 |                           |
| 事 業 者         | 法 人 名      | 医療法人社団 慶生会                |
|               | 所 在 地      | 東京都江戸川区東葛西6丁目2番7号新店ビル3階   |
| 事 業 所         | 事 業 所 名    | ラ・デュース総合在宅ケアセンター居宅介護支援事業所 |
|               | 所 在 地      | 恵庭市恵み野西5丁目3番1             |

#### <指定更新／4件>

|               |            |                                                 |
|---------------|------------|-------------------------------------------------|
| 指 定 開 始 年 月 日 | 令和8年4月1日   |                                                 |
| 指 定 満 了 年 月 日 | 令和14年3月31日 |                                                 |
| 事 業 者         | 法 人 名      | 一般社団法人 北海道総合在宅ケア事業団                             |
|               | 所 在 地      | 札幌市中央区北1条西9丁目3番27号                              |
| 事 業 所         | 事 業 所 名    | 恵庭ケアプラン相談センター                                   |
|               | 所 在 地      | 恵庭市恵み野北3丁目1番1<br>恵庭リサーチ・ビジネスパークセンタービル2F W-209号室 |

|               |            |                           |
|---------------|------------|---------------------------|
| 指 定 開 始 年 月 日 | 令和8年4月1日   |                           |
| 指 定 満 了 年 月 日 | 令和14年3月31日 |                           |
| 事 業 者         | 法 人 名      | 医療法人 盟侑会                  |
|               | 所 在 地      | 恵庭市西島松570番地               |
| 事 業 所         | 事 業 所 名    | 医療法人盟侑会 指定居宅介護支援事業所アートプラン |
|               | 所 在 地      | 恵庭市西島松567番地1              |

|               |            |                        |
|---------------|------------|------------------------|
| 指 定 開 始 年 月 日 | 令和8年4月1日   |                        |
| 指 定 満 了 年 月 日 | 令和14年3月31日 |                        |
| 事 業 者         | 法 人 名      | 社会福祉法人 恵庭市社会福祉協議会      |
|               | 所 在 地      | 恵庭市末広町124番地            |
| 事 業 所         | 事 業 所 名    | 恵庭市社会福祉協議会指定居宅介護支援事業所  |
|               | 所 在 地      | 恵庭市末広町125番地1 恵庭市第2福祉会館 |

|               |            |                        |
|---------------|------------|------------------------|
| 指 定 開 始 年 月 日 | 令和8年5月1日   |                        |
| 指 定 満 了 年 月 日 | 令和14年4月30日 |                        |
| 事 業 者         | 法 人 名      | 社会医療法人 北晨会             |
|               | 所 在 地      | 恵庭市恵み野西2丁目3番地5         |
| 事 業 所         | 事 業 所 名    | 社会医療法人北晨会 恵み野居宅介護支援事業所 |
|               | 所 在 地      | 恵庭市恵み野西2丁目3番地10        |

<廃止／1件>

|       |      |                           |
|-------|------|---------------------------|
| 廃止年月日 |      | 令和8年3月31日                 |
| 事業者   | 法人名  | 医療法人社団 慶心会                |
|       | 所在地  | 恵庭市恵み野西5丁目3番1             |
| 事業所   | 事業所名 | ラ・デュース総合在宅ケアセンター居宅介護支援事業所 |
|       | 所在地  | 恵庭市黄金中央4丁目7番1             |

■介護予防支援

主に要支援の方のケアプランを作成し、介護サービス利用の支援をする

<新規指定／1件>

|               |         |                         |
|---------------|---------|-------------------------|
| 指 定 開 始 年 月 日 |         | 令和8年4月1日                |
| 指 定 満 了 年 月 日 |         | 令和14年3月31日              |
| 事 業 者         | 法 人 名   | 医療法人社団 慶生会              |
|               | 所 在 地   | 東京都江戸川区東葛西6丁目2番7号新店ビル3階 |
| 事 業 所         | 事 業 所 名 | 恵庭市きた地域包括支援センター         |
|               | 所 在 地   | 恵庭市島松本町1丁目11-1          |

■地域密着型通所介護

通所介護施設で、食事・入浴などの介護や機能訓練が日帰りで受けられる

<指定更新／1件>

|               |         |                |
|---------------|---------|----------------|
| 指 定 開 始 年 月 日 |         | 令和8年4月7日       |
| 指 定 満 了 年 月 日 |         | 令和14年4月6日      |
| 事 業 者         | 法 人 名   | 株式会社 日本ロングライフ社 |
|               | 所 在 地   | 恵庭市幸町2丁目2番5号   |
| 事 業 所         | 事 業 所 名 | 茶話本舗デイサービス恵庭   |
|               | 所 在 地   | 恵庭市幸町2丁目2番5号   |

■認知症対応型共同生活介護・介護予防認知症対応型共同生活介護

認知症の高齢者が共同で生活できる場(住居)で、食事・入浴などの介護や機能訓練が受けられる

<指定更新／1件>

|               |         |                   |
|---------------|---------|-------------------|
| 指 定 開 始 年 月 日 |         | 令和8年3月1日          |
| 指 定 満 了 年 月 日 |         | 令和14年2月29日        |
| 事 業 者         | 法 人 名   | 有限会社 THEOGRAM     |
|               | 所 在 地   | 札幌市中央区北4条西6丁目1番3号 |
| 事 業 所         | 事 業 所 名 | PLACES恵庭          |
|               | 所 在 地   | 恵庭市島松本町2丁目10番12号  |

■小規模多機能型居宅介護・介護予防小規模多機能型居宅介護

利用者の状況や環境に応じて、訪問、通い、宿泊を組み合わせたサービスを受けられる

<廃止／1件>

|       |      |                     |
|-------|------|---------------------|
| 廃止年月日 |      | 令和8年3月31日           |
| 事業者   | 法人名  | 社会福祉法人 いちはつの会       |
|       | 所在地  | 恵庭市南島松6番地4          |
| 事業所   | 事業所名 | 小規模多機能型居宅介護島松ふくろうの森 |
|       | 所在地  | 恵庭市南島松6番地1          |

## ■ 定期巡回・随時対応型訪問介護看護

定期巡回訪問、又は随時通報を受け利用者の居宅を介護福祉士等が訪問し介護や家事を受けられる

### <新規指定／1件>

|               |            |                            |
|---------------|------------|----------------------------|
| 指 定 開 始 年 月 日 | 令和8年3月1日   |                            |
| 指 定 満 了 年 月 日 | 令和14年2月29日 |                            |
| 事 業 者         | 法 人 名      | 株式会社HITOWA                 |
|               | 所 在 地      | 東京都港区港南2丁目15番3号            |
| 事 業 所         | 事 業 所 名    | イリーゼ恵庭定期巡回・随時対応型訪問介護看護センター |
|               | 所 在 地      | 恵庭市相生町1丁目8番1号              |

### <廃止／1件>

|           |           |                            |
|-----------|-----------|----------------------------|
| 廃 止 年 月 日 | 令和8年2月28日 |                            |
| 事 業 者     | 法 人 名     | HITOWAケアサービス株式会社           |
|           | 所 在 地     | 東京都港区港南2丁目15番3号            |
| 事 業 所     | 事 業 所 名   | イリーゼ恵庭定期巡回・随時対応型訪問介護看護センター |
|           | 所 在 地     | 恵庭市相生町1丁目8番1号              |

## ■ 訪問介護相当サービス

自宅など、利用者が日常的に生活している場を訪問して、介助や援助を提供

### <新規指定／1件>

|               |            |                         |
|---------------|------------|-------------------------|
| 指 定 開 始 年 月 日 | 令和8年4月1日   |                         |
| 指 定 満 了 年 月 日 | 令和14年3月31日 |                         |
| 事 業 者         | 法 人 名      | 医療法人社団 慶生会              |
|               | 所 在 地      | 東京都江戸川区東葛西6丁目2番7号新店ビル3階 |
| 事 業 所         | 事 業 所 名    | ラ・デュース総合在宅ケアセンター訪問介護事業所 |
|               | 所 在 地      | 恵庭市恵み野西5丁目3番1           |

### <廃止／1件>

|           |           |                         |
|-----------|-----------|-------------------------|
| 廃 止 年 月 日 | 令和8年3月31日 |                         |
| 事 業 者     | 法 人 名     | 医療法人社団 慶心会              |
|           | 所 在 地     | 恵庭市恵み野西5丁目3番1           |
| 事 業 所     | 事 業 所 名   | ラ・デュース総合在宅ケアセンター訪問介護事業所 |
|           | 所 在 地     | 恵庭市黄金中央4丁目7番1           |

## ■通所介護相当サービス

通所介護施設で、食事・入浴などの介護や機能訓練が日帰りで受けられる

### <新規指定／1件>

|               |            |                         |
|---------------|------------|-------------------------|
| 指 定 開 始 年 月 日 | 令和8年4月1日   |                         |
| 指 定 満 了 年 月 日 | 令和14年3月31日 |                         |
| 事 業 者         | 法 人 名      | 医療法人社団 慶生会              |
|               | 所 在 地      | 東京都江戸川区東葛西6丁目2番7号新店ビル3階 |
| 事 業 所         | 事 業 所 名    | ラ・デュース恵み野デイサービスセンター     |
|               | 所 在 地      | 恵庭市恵み野西5丁目3番1           |

### <廃止／1件>

|           |           |                     |
|-----------|-----------|---------------------|
| 廃 止 年 月 日 | 令和8年3月31日 |                     |
| 事 業 者     | 法 人 名     | 医療法人社団 慶心会          |
|           | 所 在 地     | 恵庭市恵み野西5丁目3番1       |
| 事 業 所     | 事 業 所 名   | ラ・デュース恵み野デイサービスセンター |
|           | 所 在 地     | 恵庭市恵み野西5丁目3番1       |

## 指定介護予防支援の一部委託について

介護予防支援業務の一部委託については、介護保険法第115条の23第3項で指定介護予防支援事業者は厚生労働省令で定めるところにより、指定介護予防支援業務の一部を厚生労働省令で定める者に委託することができますと定められています。

また、介護保険法施行規則第140条の35では、指定介護予防支援の一部を委託しようとするときは、あらかじめ市町村長に届け出なければならない旨が定められています。

これまで指定介護予防支援の一部を指定居宅介護支援事業所へ委託する際には、各指定介護予防支援事業所(各地域包括支援センター)から「任意様式」にて恵庭市へ届出されており、委託する内容や届け出る条件にばらつきがある状態でした。

↓↓↓

このことから、要領と様式を制定し、提出条件の統一化や委託する内容の一元化を図りました。  
(→委託する「個人」に対して報告するのではなく、委託する「事業所」に追加・変更がある際に本部会へ報告することとしました。)

### 【令和8年6月1日 現在での一部委託の状況】

| 指定介護予防支援の一部委託先事業者数  |       | 委託する内容(※) | 委託する期間 |
|---------------------|-------|-----------|--------|
| 恵庭市ひがし地域包括支援センター    | 10事業所 | 1～10      | 自動更新 有 |
| 恵庭市みなみ地域包括支援センター    | 15事業所 | 1～10      | 自動更新 有 |
| 恵庭市きた地域包括支援センター     | 12事業所 | 1～10      | 自動更新 有 |
| 恵庭市中島・恵み野地域包括支援センター | 11事業所 | 1、3～9     | 自動更新 有 |

### (※)委託する内容

|    |                                    |
|----|------------------------------------|
| 1  | 利用申込の受付                            |
| 2  | 契約締結                               |
| 3  | 介護予防支援のためのアセスメント                   |
| 4  | 介護予防サービス計画原案の作成                    |
| 5  | サービス担当者会議の開催                       |
| 6  | 介護予防サービス計画の交付(利用者、家族への説明及び同意を得ること) |
| 7  | サービス提供に係る連絡調整                      |
| 8  | モニタリング                             |
| 9  | 計画の達成状況の評価                         |
| 10 | 給付管理業務                             |

## 恵庭市有償サービス事業「なんもだよ」の料金改定等について

### 1. 趣旨

令和3年度より実施している当該事業において、除雪を実施した場合に協力者に支払われる報酬について、恵庭市社会福祉協議会で実施する「高齢者等玄関前除雪サービス事業」における作業員の請負単価に合わせて改定するもの。

### 2. 改定後の料金（協力者への報酬／1回あたりの利用料）

| 新料金             | 旧料金        |
|-----------------|------------|
| 1 人工 1, 2 5 0 円 | 1, 6 0 0 円 |
| 2 人工 1, 7 5 0 円 |            |
| 3 人工 2, 2 5 0 円 |            |
| 4 人工 2, 7 5 0 円 |            |
| 5 人工 3, 2 5 0 円 |            |

※1人工は、自宅から出るために最低限必要となる玄関前から公道までの通路が10メートル未満の場合とし、2人工は、当該通路が10メートル以上の場合とする。なお、車庫前も併せて行う場合は、車庫1つあたりそれらの人工に1人工加える。

例：通路の長さが11メートル、車庫が1つの場合＝3人工

### 3. 事業の比較

|       | なんもだよ                                                                                                                                                                                    | 高齢者等玄関前除雪サービス事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象世帯  | <p>下記のいずれかに該当し、公的サービス等の既存の制度が受けられない世帯</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者又は障害者手帳の交付を受けている者のみの世帯</li> <li>・介護をしている世帯</li> <li>・ひとり親世帯</li> <li>・妊婦又は乳幼児若しくは児童のいる世帯</li> </ul> | <p>下記のいずれかに該当し、支援を依頼できる親族等が500メートル以内に居住していない世帯</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・65歳以上の者だけで構成され、身体上の理由により自力除雪が困難な世帯</li> <li>・介護保険制度で要介護1～5と認定された者により構成する世帯で除雪作業をすることが困難である世帯</li> <li>・身体障害者手帳1級又は2級の交付を受けている者により構成する世帯で除雪作業をすることが困難である世帯</li> <li>・精神障害者保健福祉手帳1級又は2級の交付を受けている者により構成する世帯で除雪作業をすることが困難である世帯</li> <li>・療育手帳A判定及びB判定の交付を受けている者により構成する世帯で除雪作業をすることが困難である世帯</li> </ul> |
| 利用期間等 | 利用希望時に都度申請                                                                                                                                                                               | シーズン利用（12月～3月）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

### 4. 実績

| 年度    | 利用者数（実人数） | 実施回数（延べ） |
|-------|-----------|----------|
| 令和6年度 | 9名        | 27回      |
| 令和7年度 | 8名        | 32回      |