

第2回恵庭市環境審議会（書面開催）におけるご意見・ご質問と事務局回答

議事1. 第3次恵庭市環境基本計画の策定について ①策定に係るアンケート結果について

質問・意見の内容	回答
市民の意向がわかる調査であり良かったが、アンケート回答数383名は恵庭市民の0.55%であること。Web調査であるため60代35名、70代15名であることを理解して結果を活用すべきである。 また、「悪臭」の件は、即対応する事項であり長期計画には馴染まないのでは？	アンケートを実施した9月時点の人口をもとに、一般的なサンプル調査で用いられる「信頼水準95%」「許容誤差5%以内」を満たすのに必要なサンプル数を算出すると、382.07人となります。これに対し、Web調査の回答数は383人であることから、正確性については、一定の水準で担保されていると考えております。 また、回答者属性の偏りが極力発生しないよう、Web（市HP、FACEBOOK）のほか、町内会の掲示板や長寿大学でのチラシ配布、その他商業施設へのポスター掲示や市内企業への案内文送付など、周知方法を多様化しましたが、結果として60代以上の割合が少ないなどの偏りも一部で見られますので、活用にあたっては考慮いたします。 「悪臭」については、迅速な解決に向けて取り組んでいるところですが、同様の事案の発生抑止といった観点からも計画に反映したいと考えております。
P11で、11個の重点改善項目を設定していますが、表2の順位で、10、11が重点改善項目としない理由を教えてください。また、何故、11個にしたのでしょうか。併せて教えてください。	「重点改善項目」は、「重要度が高く（50以上）、満足度が低い（50未満）もの」として整理しているため、対象は11個です。※P10の図9における『左上』の領域にある項目です。 一方、P11の表2は「改善度」順に各項目を並べたものですが、この「改善度」は、「重要度」と「満足度」から改善の必要度合いを数値化したものであり「重点改善項目」とは定義が異なります。表中の10位「野生動植物の保護、管理」と11位「外来種の移入問題」は、満足度は50未満ですが、重要度も50未満であることから、「重点改善項目」には該当しません。 素案作成にあたっては、よりわかりやすくなるよう記載方法を検討します。

議事2. 第3次恵庭市環境基本計画の策定について ②現行計画の総括と次期計画の方向性について

質問・意見の内容	回答
豊かな森林の保全と継承 「・・・保全地区および保護樹木を指定することで、伐採行為の制限を行っています。」 ＝間伐材伐採や下草刈り＝を挿入し積極的に自然林を豊かにする姿勢を表現しては如何でしょう。	ご提案のとおり、表現を修正します。
公園や緑地の適切な維持管理 市有面積のうち自然緑地面積の割合を出し、自然豊かな恵庭市を表現しては如何でしょう。	計画の中で自然豊かな恵庭市のイメージを表現できるよう検討します。
3Rの推進 廃棄物適正処理の推進の項目に記されていますが、3R運動は持続可能な循環型社会を形成する基本の考え方です。市民が環境問題解決に取り組む基本姿勢にしては如何でしょう。 Reduce（節減）－Reuse（再使用）－Recycle（再生活用）	ご意見のとおり、これまでであった大量消費・廃棄型の生活様式を見直すため、購入・消費・廃棄時において、ごみになる物の受け取り辞退や物を長く使うこと等に努め、資源物の分別排出を進める2Rを優先した3Rを実践し、循環型社会の形成に取り組むことを市民が取り組む基本姿勢とします。
アンケート結果における「1. 最優先改善項目」「2. 重点維持項目」「3改善項目」「4. 維持項目」として、4つに分けたのは、満足度と重要度からの数字だと思いますが、その理由と根拠を教えてください。（P.18の食品ロス対策の満足度が高くなっていたので、例外があるのでしょうか。） また、資料2の市民アンケートのP11で、表2の優先順位が高く、重点改善項目になっている「SDGsへの対応」の取組が見当たらない様ですが、何か理由があるのでしょうか。あれば、教えてください。	P18の食品ロス対策の満足度が「高」となっているのは、誤記です。正しくは、「3. 改善項目」（満足度：低、重要度：低）です。お詫びして修正させていただきます。 今回お示しした資料では、「自然環境」、「生活環境」、「地球環境」、「環境教育・連携」の分野別に、成果や今後の方向性について記載していますが、SDGsはこれらの分野を横断する概念であるため、資料の中では記載がありません。計画の素案の中では、本計画とSDGsとの関係性等について記載するページを設けるほか、具体的な施策ごとに、該当するSDGsの目標番号を明示するような形で表現することを考えております。
4つの項目に分けた理由が明確であれば、そのように区分する旨の記述をした方が理解しやすいと思います。	ご指摘ありがとうございます。素案作成にあたって、検討させていただきます。

議事3. 恵庭市地球温暖化対策実行計画区域施策編の実績報告(令和元年度速報値)

質問・意見の内容	回答
P1の「運輸部門で同5.0%の減少（同1.9%の増加）」は、「運輸部門で同5.0%の減少（同1.9%の減少）」ではないでしょうか。	ご指摘のとおり、誤記です。お詫びして修正させていただきます。