

## 会議録（要旨）

会議名	平成 30 年度第 8 回 恵庭市まちづくり基本条例市民検討委員会
会議日時	平成 30 年 8 月 22 日（水） 10：00～
場所	市役所 301・302 会議室（増築庁舎 3 階）
会議参加者	委 員 泉谷清 桶野あゆみ 高橋修（委員長） 広中敦（副委員長） 松尾重喜 山口裕美 山本菜都未 吉岡結香 和田光雄 （事務局）池田企画課長 吉田企画課主査

### 1. 開会

企画課長	只今より平成 30 年度第 8 回恵庭市まちづくり基本条例市民検討委員会を開催します。委員の出欠状況につきましては、雪下委員が欠席されております。
------	---

### 2. 議事

#### 議題 恵庭市まちづくり基本条例検証報告書（案）について

企画課長	議事については委員長に進行をお願いします。
委員長	今日は最後の会議なので報告書の精査をしたいと思います。前回と変わった部分を重点的に協議したいと思いますので、事務局から説明をお願いします。
企画課主査	<p>・検証報告書の市長への提出を 8 月 29 日に予定していましたが、9 月 3 日月曜日 10 時からに変更になりました。</p> <p>・前回会議で報告書のたたき台を作成し議論していただきました。当該内容を踏まえ修正を行い、本日配布した資料 39 にて検証報告書（案）としております。</p> <p>（概ねの内容については前回の会議で説明しているため変更等を行った箇所のみ説明した。資料 40 新旧対照表のとおり）</p> <p>◎特に大きな変更点</p> <p>重点項目 1 に視点②を追加し、(1) 取組みの現状、(2) 今後の取組みの項目を新設しました。これは先週の意見交換会の内容を参考に案として加えさせていただいています。</p> <p>意見交換会の内容については、主なところで子育てに関する取組みの意見の発表が多くありました。まだ市民検討委員会としては議論しておりませんので、この後、当該内容を含めて協議していただければと思います。</p> <p>「4 その他各委員からの意見」は、取りまとめた意見以外で各委員から特に申し加えたい意見について、提出いただきそのまま掲載しています。</p>
委員長	それでは報告書を確認していきましょう。目次、1 ページの「1.検証にあ

	<p>たつて」の部分はいかがでしょう。変更した部分は末尾の委員からの意見を掲載したという部分ですが、2段落目の4行目からと4段落目が読んでいて重複しているように思ったので、2段落目の方は削除してはかがかかと思ひます。ご意見いかがでしょう。</p>
委員	<p>目次のページ数がずれているようです。</p>
企画課主査	<p>修正します。</p>
委員長	<p>2 ページの重点項目一覧表の文字が小さく見づらいなので、もう少し大きくなるとういかに思ひますがレイアウト上難しいですね。</p> <p>3 ページは前回の議論のおり修正されていますね。4 ページは意見交換会で子育てに関する話が多く出たので「視点②」として加えましたが、いかがですか。</p>
委員	<p>(2) 今後の取組みに「子ども達の豊かな学びを創造する地域の教育力の向上を図る」とありますが、このような表現にした理由を教えてください。</p>
企画課長	<p>様々な団体、地域の方々、保護者、家庭といった様々な人たちが一体となって子ども達を育てていくという広い意味で「学びを創造する」という表現にしました。</p>
委員	<p>具体的なイメージがない中で無責任に発信することは、それを受ける方に対して失礼だと思ひます。</p>
委員長	<p>「創造」という言葉を使うべきではないというご意見ですね。他の方はいかがですか。</p>
企画課長	<p>(1) 取組みの現状に通学合宿などが挙げられていますが、恵庭は子ども達の体験活動を工夫して作り出しています。これからも時代の変化に伴って新たなものを作り出し、幅広く取組む必要があるという意味で「創造」としました。</p>
委員長	<p>他の方はいかがですか。</p>
委員	<p>学校での課題をはっきりさせないと、いきなり「創造」という言葉が出てきても乖離があると思ひます。</p>
企画課長	<p>意見交換会で柏陽中学校の教頭から、今の子ども達は体験が少ないという話がありました。現在も体験型授業を提供されている方々がいらっしゃいますが、更に広くという概念でこのような表現にしました。</p>
委員	<p>焦点を絞って、これから取組むというように進めないといけないと思ひます。</p>
企画課長	<p>様々な課題があると思ひますが、報告書で具体的に挙げるものではないことをご理解いただければと思ひます。</p>
委員長	<p>意見交換会で様々な取組みが発表されたので、この表現だと少し簡潔すぎるように思ひますが、整理するとこのような形かと思ひます。具体的に代案がある方はいらっしゃいますか。</p>
委員	<p>教頭先生の意見も正しいと思ひますが、私は今の子どもたちは多種多様な方々と関わっていて、様々な経験をしていると思ひます。一部の方の意</p>

	見を報告書に掲載するのは違和感があります。
企画課長	まちづくり基本条例に基づく協働に視点を当てており、現在活動してくださっている方もいらっしゃるのですが、抽象的な表現かも知れませんが、広く子ども達にとって豊かな学びが必要になり、協働で作っていかねばいけないという意味で掲載しています。
委員	この条例は、様々な方が読んだときに当てはまる部分がないといけな と思います。意見交換会に参加して、自分の子どもの頃と比較すると工夫 されていると感じました。私の主観ですが、恵庭は創造して新しいものを 作り出している人がたくさんいて、更に今後も展開される中で、取組んで いる方をバックアップするという条例の趣旨から考えると、この文章は簡 潔ですが適当だと思います。いくらでも細かい表現にできますが、全てが 細かくなってしまおうと思います。
委員長	他にいかがですか。
副委員長	子どもを育てる取組みについては会議で1度も議論しませんでした が、意見交換会で出た意見を事務局でまとめ、報告書に追加したということ で、表現については問題ないと思います。「地域の教育力」は、学校、家庭、 地域の住民、市民団体などの連携が深まると地域の教育力が向上するとい う趣旨であれば、反対する理由はありません。
委員長	様々な分野の方々が地域の子供達を育てる活動をしていますよね。そ れを含めて「地域の教育力」と表現していると理解しています。他にご意 見はありますか。
委員	私はこの表現でいいと思います。
委員長	他にご意見ございますか。
委員	意見交換会で、協働をテーマに様々な方が活動していることがわかりま したが、どのくらいの割合の市民が活動しているのかと思いました。子ど も達の体験教室も同じ子ばかり参加していて、参加していない子達のフォ ローはどうするのかという課題があります。教頭の「経験を大人達が考え て作っていくことも大切」という話は素敵だと思ったので、課題として活 動に興味を示さない子達をどのように取り込んでいくかという一文がある といいかと思います。
委員長	現在ある様々な取組みを強めること、一方で活動に関わりを持っていな い子ども達に、どうしたら参加してもらえるかを課題として加えるとい うことですね。
企画課長	地域の中で育てて豊かな学びをという発想で学校は土日を休みとしてい ましたが、社会の変化で課題が出てきました。おっしゃるとおり、参加す る子がいる一方で、参加してもらいたい子にはなかなか参加してもらえ ないという課題があります。
委員	私が一番気になっていることは、子どもを育てる母親の活躍の場をどの ように作るかだと思います。母親が地域に出て活動すると、解決に向かう

	と思います。
委員長	私が住んでいる地域の小学校では、本の読み聞かせに保護者を募っていて、勉強会なども行っています。学校との関わりでは母親の活躍の場があるようですが、働いている母親にとっては難しいので、PTAも活動内容を整理しないといけないと思います。学校とは別に母親が参画できる場があるといいですね。
企画課長	以前、委員長から高齢者の活躍の場というお話がありましたが、柏小学校でコミュニティスクールを導入した際の講演で、共働きでPTA活動に参加できないことは仕方がないので、子育てが終わって時間に余裕のある世代の方が地域の大人として学校に入るという発想の切替も重要だとお話されていました。柏小学校では高齢者の方に週に1度、テストの採点などに来てもらっていますが、このような動きが市内に広まっています。
委員長	私もコミュニティスクールでコマまわしの先生をしていて、子ども達だけでなく、親達に教えたいと感じました。親が習得して子どもに伝えるとより良い活動になると思います。 報告書に、母親の活躍の場をつくることに取組めないかということと、仕事をOBになった方が関わるということを加えたらいかがでしょうか。事務局で検討して、難しいようでしたら見送りとしてよろしいですか。
委員	いいと思います。
委員長	5ページ、6ページはいかがですか。6ページの下段、(3) その他の主な意見の上段を1行空けてください。
企画課長	修正します。
委員長	7ページですが、(1) 施策の現状の2段落目の末尾の「大変重要であると言われてしています。」を「大変重要です。」に、(2) 今後の取組みの3段落目を「特に防災において重要な情報の伝達については、」に変更して、(3) その他の主な意見の「軽く考えずに」という表現を「被災状況を適確に把握し」としてください。 8ページ、9ページはいかがですか。
企画課長	9ページの(4) その他の主な意見の5つ目は文章に違和感があります。
委員長	会議の中での意見をまとめたものでしたね。
企画課主査	新規採用職員にまちづくり基本条例の研修をしているのであれば、加えた方がいいという意見がありました。
委員	(1) 職員研修の一番下に「期待します。」とありますが、「取組んでいます。」としていいと思います。
委員長	9ページの(4) その他の主な意見の4つ目は私の意見ですが、「市民にとっても」としてください。 10ページはいかがでしょうか。3.検証結果の報告の2段落目に「一定以上」という表現がありますが、どのように感じますか。
委員	「着実に」はいかがですか。

企画課長	「着実に」の方がいいですね。
委員長	では、「着実に」に変更してください。 4.その他各委員からの意見は委員の責任で書くこととして、協議の対象とはしません。追加の意見があった場合は事務局に連絡してください。
企画課主査	8月27日月曜日までに事務局までご連絡ください。
委員長	全体を通してご意見はございますか。無いようでしたら、今回の議論を踏まえて修正した報告書を、事務局が送付しますので確認してください。

### 3. その他

委員長	事務局から連絡事項をお願いします。
企画課主査	修正した報告書を皆さまにご確認いただいて、9月3日に市長へ提出することになっております。その後、庁内推進委員会で検討し、結果を市民検討委員会の委員の皆さまにご説明いたします。
委員長	私は結果について説明を受ける必要は無いように思いますが、いかがですか。
委員	あくまでも意見書なので、説明は無くても構いません。
委員長	結果を資料として受け取る程度がいいと思います。
委員	市長へ提出する時間は何時ですか。
企画課主査	9月3日の10時からです。
委員長	それでは短い期間でしたが、お忙しい中参加いただきましてありがとうございました。次回以降は、実際に活動している方が委員として参加していただけると、また違った厚みのある議論になるかという感想です。意見書にも記載しましたが、平日の夜や休日に会議を行うと現役世代の方が参加しやすくなると思いますので、事務局は検討してください。 それでは長い間、ありがとうございました。
委員一同	ありがとうございました。

### 4. 閉会