

「恵庭市黄金ふれあいセンター・恵庭市生涯学習施設かしわのもり」の指定管理者候補の選定について

1. 公の施設の概要	名 称	／ 恵庭市黄金ふれあいセンター 恵庭市生涯学習施設かしわのもり			所 管 課
	所 在 地	／ 恵庭市黄金南5丁目11番地1 恵庭市大町1丁目156番2号、161番5号			恵庭市子ども未来部子ども家庭課 ☎0123-33-3131（内線1240） 恵庭市教育部社会教育課 ☎0123-33-3131（内線1710）
	設置目的	／ 「恵庭市黄金ふれあいセンター条例」「恵庭市生涯学習施設かしわのもり条例」による			
2. 公募概要					
	申請期間	募集要項配布期間：令和3年7月12日～8月31日 提出期間：令和3年8月10日～9月10日			
申 請 条 件	指定期間（予定）	令和4年4月1日～令和7年3月31日（3年間）※新規導入			
	業務の範囲	<ul style="list-style-type: none"> <li>●黄金ふれあいセンター及びかしわのもりの設置目的を達成するために行う事業に関する業務</li> <li>●黄金ふれあいセンター及びかしわのもりの運営協議会運営に関する業務</li> <li>●施設の運営及びその設備その他これらに類するものの維持管理に関する業務</li> <li>●施設の利用許可及び料金徴収等に関する業務</li> <li>●施設の主催事業等の実施に関する業務</li> <li>●恵庭市カーボンマネジメントシステムに準じた環境に配慮した施設管理、報告関係の業務</li> <li>●上記に掲げるもののほか、管理運営上市が必要と認める業務</li> </ul>			
	利用料金制度	あり			
	管理費用参考額（3年分）	211,389千円（消費税及び地方消費税を含む）			
	選定基準等	恵庭市黄金ふれあいセンター・恵庭市生涯学習施設かしわのもり指定管理者募集要項のとおり			
3. 申請結果					
	申請者数	／ 4 団体（企業 2、共同事業体 1、特定非営利活動法人 1）			
4. 選定委員会					
	名 称	恵庭市指定管理者候補選定委員会			
	設置根拠	恵庭市公の施設の指定管理者の指定手続等に関する条例第15条及び同条例施行規則第11条			
委 員	区分	氏 名	所 属	備 考	
	委員長	広中 敦	恵庭市総務部長		
	外部委員	遠藤 起予子	特定社会保険労務士		学識経験者
	外部委員	新名 孝信	税理士		学識経験者
	外部委員	森田 祐一	弁護士		学識経験者
	内部委員	吉川 賢一	恵庭市水道部長		
開催状況					
	区分	開催日時・場所	議 事	出席率	
	第 1 回	令和3年10月19日（火） 15:40～17:00 市役所3階 301-302会議室	・ 審査項目の採点について ・ 指定管理者候補の選定について	100%	
採点結果					
	採点結果	68.12 点（100点満点）			
審査の経過					
	審査の経過	<p>令和3年7月12日に応募を開始し、締め切りまでに4団体から申請があった。所管課で当該団体が資格・要件を満たすことを確認。その後、所管課独自に設置した審査会を開催し、事業計画、収支計画、提案価格及び管理運営体制等について、申請者の個別プレゼンテーション及び委員によるヒアリングを行い、全体協議の上、1団体を候補案として選定した。（審査会：当該施設の地域住民からなる運営協議会委員4名、有識者2名（都市計画・金融）、担当部局の部長2名の計8名構成）</p> <p>令和3年10月19日開催の指定管理者候補選定委員会において、所管課案の候補者及び評価・採点についての検討・審査を行った。各委員に申請者からの申請書及び所管課が行った評価・配点表を配布し、各評価項目に従って逐一詳細な説明を受けながら検討・審査を行った。その結果、所管課（審査会）における採点結果は適切であり、選定委員会として「シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社」を指定管理者の候補者として選定した。</p>			
選定した指定管理者の候補者					
	選定理由	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社は募集要項及び仕様書等で示した市が求める事項を十分に認識した事業提案がなされていた。特に、子育て支援事業をはじめとする各種運営に係る市内関連団体との連携内容は、具体的に提案がなされていた。また、ICTの利活用によるサービスの向上や職員のオンライン研修・サポート体制について、実効性の高い提案がなされた。また、提案価格も基準管理費用を下回っており、指定管理者の候補者として適切であるとして選定した。			
総 評					
	総 評	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社は、施設の設置目的や募集要項の趣旨などをよく理解し、施設の運営についても実績を有している。審査項目全般に亘り水準が高く、特に「質の高いサービスの提供」や「地域との連携」といった点が高く評価され、総合的に1位となった。指定管理者の候補者として選定することが適当であると判断された。			